TELOS: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales
ISSN 1317-0570 / ISSN (e) 2343-5763
Vol. 28(3). Septiembre-Diciembre 2026

EMPODERAMIENTO Y BRECHA DE GÉNERO EN UNA LOCALIDAD AGRÍCOLA EN LA HUASTECA VERACRUZANA, MÉXICO

Lorena Casanova-Pérez*
https://orcid.org/0000-0001-8906-2408
Bernabé Flores-Lara**
https://orcid.org/0000-0001-6322-785X
Manuel Sánchez-Hernández***
https://orcid.org/0009-0006-4904-3695

RECIBIDO: 06/03/2026 **ACEPTADO:** 18/08/2026 **PUBLICADO:** 16/09/2026

Cómo citar: Casanova-Pérez, L., Flores-Lara, B., y Sánchez-Hernández, M. (2026). Empoderamiento y brecha de género en una localidad agrícola en la Huasteca Veracruzana, México. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 28(3), 628-628. https://doi.org/10.36390/telos283.15

RESUMEN

En la Huasteca, al igual que en otras regiones de México, la mujer ha sido fundamental en el desarrollo de la agricultura, sin embargo, su papel ha sido invisibilizado históricamente. En consecuencia, el objetivo de esta investigación fue identificar el empoderamiento y la brecha de género existente en una localidad agrícola de la Huasteca, a través del índice *Women´s Empowerment in Agriculture Index* conformado por el subíndice de los 5 dominios de empoderamiento y el subíndice de paridad de género. Esto involucró la realización de una encuesta con base en una muestra guiada, utilizando para ello un cuestionario que fue aplicado a 30 hombres y 30 mujeres del mismo hogar. Los resultados muestran que la mujer no tiene autonomía en el manejo de la producción, recursos, ingresos, liderazgo, ni en el manejo del tiempo, asimismo, existe una brecha de género en los hogares que coloca a la mujer en una desventaja notoria, consumiendo su tiempo y su energía, limitándola en su potencial como agricultora y agente de cambio de la localidad. Ante esta situación, se presenta el reto de diseñar e implementar estrategias que permitan a las mujeres, por un lado, fortalecer su participación en la agricultura y, por el otro, disminuir su carga física en actividades relacionadas al trabajo no remunerado. Un asunto toral y difícil de llevar a cabo, pero necesario para lograr un desarrollo agrícola basado en la paridad de género.
Palabras clave: producción, recursos, ingresos, liderazgo, tiempo.

Empowerment and the gender gap in an agricultural community in the huasteca veracruzana region, Mexico

ABSTRACT

In the Huasteca region, as in other regions of Mexico, women have played a fundamental role in the development of agriculture. However, their contributions have historically been overlooked. The objective of this research was to identify the existing empowerment and gender gap in an agricultural locality in the Huasteca region. The study employed the Women's Empowerment in Agriculture Index (WEAI), a tool that utilizes a sub-index of the five domains of empowerment and a sub-index of gender parity. The study entailed the administration of a survey instrument, which was based on a guided sample, to a total of 60 subjects, comprising 30 men and 30 women from the same household. The findings indicate that women are not accorded autonomy in the management of production, resources, income, leadership, or time management. Moreover, a gender gap in household dynamics places women at a marked disadvantage, as it consumes their time and energy, thereby limiting their potential as farmers and agents of change within their locality. In light of these circumstances, the imperative lies in formulating and executing strategies that empower women to enhance their involvement in agriculture while concurrently mitigating their physical demands in relation to domestic labor. Achieving agricultural development based on gender parity is a crucial and difficult task, but one that is necessary for the advancement of society.
Keywords: production, resources, income, leadership, time.

Introducción

En la Huasteca, al igual que en otras regiones de México, la mujer ha sido fundamental en el desarrollo de la agricultura, no obstante, su papel ha sido invisibilizado históricamente (Hernández, 2024). Un ejemplo, es el papel de las mujeres en el descubrimiento y desarrollo de la agricultura, proceso en el cual sus aportaciones fueron desestimadas por mucho tiempo, hasta que estudios mostraron como éstas tuvieron un papel fundamental en la domesticación de las especies, particularmente en áreas cercana a las casas habitación, que aún hasta hoy siguen siendo espacios para la domesticación dinámica (Costa *et al*., 2022).

Investigaciones han validado la participación de las mujeres en la salvaguarda de especies, y el conocimiento sobre su uso y manejo, sobre todo, aquellas que habitan territorios y son parte de pueblos originarios, cuya enseñanza de la lengua materna en la primera

* Correspondence author, profesora investigadora, Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense, México. lorena.casanova@uthh.edu.mx
** Profesor investigador, Universidad Tecnológica de la Huasteca Hildaguense. bernabe.flores@uthh.edu.mx
*** Investigador adjunto, Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguens. 20201310@uthh.edu.mx

infancia ha permitido la transferencia intergeneracional de este conocimiento (Buvinic *et al*., 2020). Se ha evidenciado también como las mujeres contribuyen a la seguridad alimentaria (GM, 2021), particularmente en la agricultura familiar (Cardemil, 2023).

En este sentido, Riaño y Keilbach (2010) arguyen que esta exclusión histórica de la mujer en la agricultura se agudizó en el periodo de políticas neoliberales, las cuales condujeron a la individualización de la producción y a su mercantilización, lo cual rompió con la solidaridad y la colectividad, recursos sociales importantes, particularmente, en la agricultura familiar. Estos efectos fueron más negativos para las mujeres, quienes fueron relegadas en gran medida a actividades domésticas no remuneradas, sin reconocer, que estas son esenciales para la reproducción de la unidad familiar y productiva (Cardemil, 2023).

En consecuencia, el objetivo de esta investigación fue identificar el grado de empoderamiento y la brecha de género en una localidad agrícola en el norte de Veracruz, en la región cultural denominada como Huasteca Veracruzana.

Metodología

Área de estudio

El estudio se realizó en la región cultural denominada Huasteca Veracruzana, en la localidad de Ixcanelco, Tantoyuca, Veracruz, México, (Figura 1). Una localidad de alta marginación (CONAPO, 2021), con 959 habitantes, de los cuales 51 % son mujeres y 49 % hombres. Del total de habitantes, el 48% se dedica a la agricultura (INEGI, 2020),

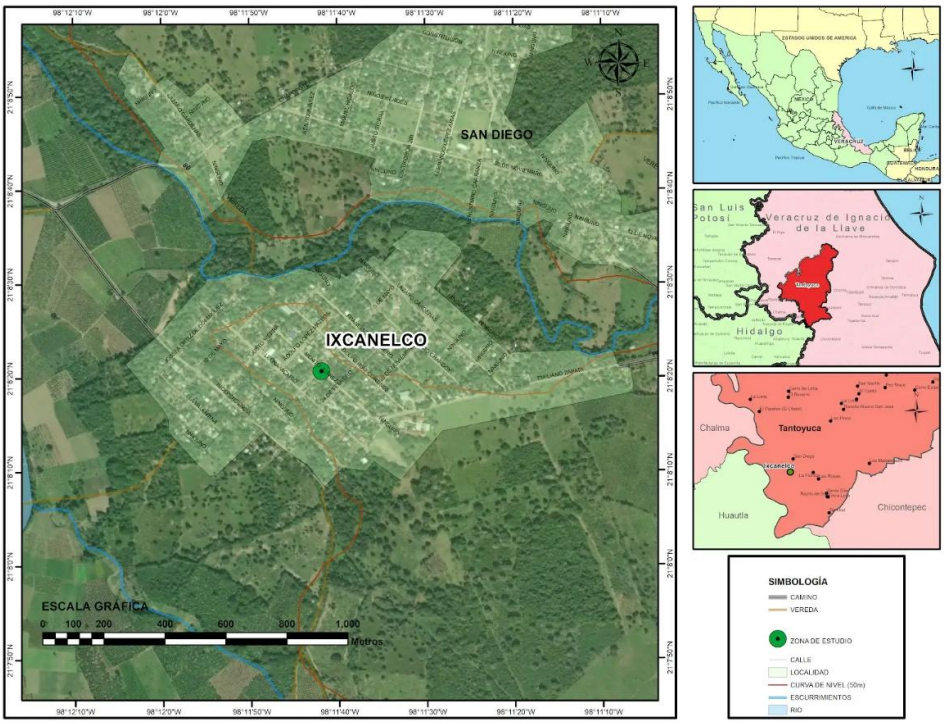

Figura 1. Ubicación de la zona de estudio Ixcanelco, Tantoyuca, Veracruz, México

Nota: Elaborado con base en información del INEGI (2020).

Enfoque teórico

Se trata de una investigación de carácter descriptivo basada en el índice WEAI (*Women´s Empowerment in Agriculture Index* por sus siglas en inglés) el cual está conformado por:

1. Subíndice de los 5 Dominios de Empoderamiento (5 DE), que mide el empoderamiento de las mujeres y los hombres por localidad con base en 10 indicadores (Tabla 1).

Tabla 1

Dominios e indicadores del índice WEIA

Dominio	Descripción de indicadores
1. Producción	Decisiones productivas, autonomía de la producción.
2. Recursos	Propiedad de los bienes, adquisición, venta o transferencia de bienes, acceso y decisiones sobre créditos.
3. Ingreso	Control sobre el uso de los ingresos.
4. Liderazgo	Pertenencia a un grupo, hablar en público en asuntos de la localidad.
5. Tiempo	Carga de trabajo, ocio.

Nota: Modificado de Alkire (2013).

Este subíndice refleja el porcentaje de mujeres y hombres que están empoderados en los diferentes dominios. Igualmente, en el caso de no estarlo, en que indicadores disfrutan de logros que puedan considerarse como adecuados; entendiendo al empoderamiento como la capacidad de la mujer para proponer y liderar acciones con objetivos agrícolas específicos, involucrando la toma de decisiones y la administración racional de los recursos disponibles (Buvinic, 2020).

$5DE = H_e + (1-H_e) \times A_e$
Donde,
H_e: Porcentaje o la proporción de mujeres que ya están consideradas como empoderadas (al alcanzar la suficiencia en el 80% o más en los dominios ponderados).
(1 - H_e**):** Porcentaje de mujeres que aún no alcanzan el umbral de empoderamiento
A_e: Porcentaje promedio de dominios en los que sí logran tener suficiencia a pesar de no estar completamente empoderadas.
Es importante señalar que, el resultado por cada dominio indica una proporción que va de cero a 100, donde los valores que rebasan el 80% indican un nivel de empoderamiento adecuado de la mujer en la agricultura (Alkire *et al.*, 2013).
2) Subíndice de Paridad de Género (GPI) que compara el empoderamiento de mujeres y hombres de los mismos hogares y la brecha de género respectiva. Este subíndice refleja el porcentaje de mujeres que están empoderadas por hogar o cuyos logros son al menos tan altos como los de los hombres de su familia.
GPI = 1- (*Hgp* * *Igp*)
Donde:
Hgp: Porcentaje de mujeres sin paridad de género): Proporción de mujeres que viven en hogares donde su puntaje de empoderamiento es menor al del hombre principal.
Igp: Brecha o déficit de desigualdad promedio): La diferencia porcentual promedio que separa a estas mujeres del nivel de empoderamiento del hombre en sus hogares.
En el caso de los hogares que no han alcanzado la paridad de género, el GPI muestra la brecha de empoderamiento que es necesario cerrar para que las mujeres alcancen el mismo nivel de empoderamiento que los hombres de sus hogares.

Encuesta
La utilización de esta técnica requirió el diseño y la aplicación de un cuestionario para encuesta que involucró seis apartados: a) información básica del participante; b) participación en la toma de decisiones producción y comercialización de la cosecha y el ganado), c) acceso y poder de decisión sobre el área productiva, ganado, equipo agrícola, insumos, d) control de ingresos y gastos; e) pertenencia a organizaciones, grupos de trabajo, participación en asuntos de la localidad y e) carga de trabajo, tiempo libre o de ocio que le genere satisfacción.
El cuestionario estuvo conformado por 40 preguntas y se validó previamente con una prueba piloto, después de los ajustes respectivos al instrumento, para posteriormente aplicarse a 30 hogares (hombre y mujer) durante el periodo comprendido entre septiembre-octubre de 2025. Las entrevistas se realizaron cara a cara, contando desde el inicio con el consentimiento de los involucrados en cuanto a su participación y la confidencialidad de la información recabada. Cada encuesta tuvo una duración de 30 minutos aproximadamente.
Se uso una muestra guiada (Otzen y Manterola, 2017), por tanto, el número total de participantes fue indicada por el punto de saturación (Ahmed, 2025). Por último, es importante mencionar que el diseño del cuestionario fue basado en el índice WEIA, al cual se realizaron modificaciones para adaptarlo a las condiciones locales. La información obtenida se sistematizó en una base de datos en Excel, para después procesarse a través de estadística descriptiva (obtención de proporciones) y análisis temático.

Resultados y discusión

Toma de decisiones en el dominio 1: producción

El primer dominio explorado involucró las decisiones que toman hombres y mujeres en las áreas productivas en donde se cultivan verduras, granos, tubérculos, plantas aromáticas, y se cría ganado menor (aves y cerdos) con fines alimenticios y/o de comercialización (Tabla 2).

Tabla 2
Porcentaje de participación de hombres y mujeres en la toma de decisiones sobre producción y comercialización de productos de origen agrícola y ganadero

Toma de decisiones (producción en la parcela)	Mujeres (%)	Hombres (%)
¿Quién decide cuándo y dónde sembrar?	2	98
¿Quién decide cuándo cosechar y vender el maíz y las naranjas?	5	95
¿Quién decide el tipo y manejo de cultivos?	16	84
Subtotal (promedio)	5	95
Toma de decisiones (producción en el patio familiar)	**Mujeres (%)**	**Hombres (%)**
¿Quién decide cuándo y dónde sembrar?	100	0
¿Quién decide cuándo vender las aves y cerdos?	50	50
¿Quién decide cuándo vender la cosecha de cilantro?	51	49
¿Quién decide el tipo de cultivos y el tipo de ganado?	90	10
¿Quién decide el manejo de las aves?	100	0
¿Quién decide el manejo de los cerdos?	100	0
Subtotal (promedio)	82	18

Con base en los resultados de las entrevistas, es necesario señalar las diferencias de lo que sucede entre la parcela y el patio familiar. Los hombres fundamentalmente toman decisiones en la parcela donde se cultiva principalmente maíz y naranja, cuyo fin está enfocado mayormente a la obtención de ingreso. En contraste, las mujeres lo hacen en el patio familiar, donde cultivan especies vegetales

diversas para fines alimentarios, medicinales y ornamentales cuyo principal fin es el autoconsumo y el bienestar de la familia. En el caso del ganado, si bien son una fuente de proteína para la familia, también son destinados eventualmente al mercado debido a su valor comercial y a la posibilidad de obtener ingresos ante una contingencia económica (García-Navarro *et al*., 2023).

En la parcela, los hombres realizan actividades de acuerdo con las necesidades del cultivo, en el caso del maíz, los hombres e hijos varones realizan la preparación del suelo, la siembra, la fertilización dependiendo si existe ingreso para ello, el control de malezas se hace de manera manual, si existen plagas y enfermedades se agrega algún químico y finalmente la cosecha; cuando se trata de la naranja, cada año se realizan algunas podas, eventualmente fertilización previa práctica de cajeteo, y en algunos casos control de malezas, plagas y enfermedades. El tipo de manejo se caracteriza por el bajo uso de insumos y carencia en la adopción de innovaciones técnicas (Purroy-Vázquez *et al*., 2019). Es decir, dichas decisiones dependen parcial o totalmente depende del ingreso que se tenga para la reproducción del ciclo agrícola como sucede en otras regiones del país (Casanova-Pérez *et al.,* 2022).

En cuanto al huerto familiar, el manejo de especies vegetales es mínimo sobre todo si se trata de especies toleradas o fomentadas (Casanova-Pérez *et al.,* 2024), no así del cilantro, cuyo cultivo implica prácticas como preparación del terreno, siembra, riego, control de malezas y cosecha. Si bien lo anterior es asunto de las mujeres, cuando se trata de la comercialización de los productos obtenidos en el patio familiar, esta decisión es compartida con los hombres. Hasta aquí, esto podría verse como una forma democrática de tomar decisiones en el seno familiar, sin embargo, esto toma otro cariz cuando se analiza la autonomía de la mujer en cuanto al manejo de dichos ingresos (CEPAL, 2021; Hernández, 2024).

Toma de decisiones en el dominio 2: recursos

El segundo dominio de estudio, se relaciona con el acceso y el poder de decisión que tienen las mujeres sobre recursos productivos como la tierra, el ganado, equipo agrícola, bienes de consumo duraderos y crédito en comparación con los hombres (Alkire *et al*., 2013). En el área de estudio, las propiedades más valiosas de la familia pertenecen en un 98% a los hombres (recursos como la parcela y la casa familiar); siendo éstos también, quienes deciden la compra de equipo, herramientas e insumos para la producción (Tabla 3).

Tabla 3

Porcentaje de empoderamiento en la toma de decisiones por parte de las mujeres sobre los recursos necesarios para la producción

Toma de decisiones (recursos)	Mujeres (%)	Hombres (%)
¿De quién es la parcela?	2	98
¿De quién es la casa familiar (lugar onde se encuentra el patio)?	2	98
¿De quién son los equipos, herramientas para la producción?	12	88
¿Quién tiene acceso a algún tipo de apoyo gubernamental relacionado a la agricultura?	2	98
Subtotal (promedio)	4	96

En este dominio, es el hombre quien fundamentalmente posee la propiedad de los bienes de producción, estos datos coinciden con otros estudios realizados en México y en otras regiones del mundo y, por lo tanto, más libertad en la toma de decisiones (Cardemil, 2023). Lo anterior se valida también en un contexto específico, como históricamente, los hombres siguen siendo los poseedores de los principales medios de producción agrícola, particularmente, la tierra (Hernández, 2017).

Si bien, algunos cambios en la Ley Agraria en 1992, indican el libre albedrío que tiene el titular de la parcela para la transmisión de sus derechos agrarios a quien desee (mujer, hijos e hijas), siguen existiendo barreras culturales que limitan a las mujeres para acceder a la propiedad de la tierra vía herencia, pues aún priva la costumbre de la herencia patrilineal (Almeida, 2012). El ser titular de la parcela, es un criterio de elegibilidad fundamental para ser beneficiados por apoyos gubernamentales como el programa federal "Sembrando Vida" (SV, 2019). Así, son los hombres quienes tienen mayor oportunidad de recibir este beneficio que es útil para fomentar la producción agrícola. En el área de estudio, los entrevistados mencionaron ser beneficiarios de este programa a partir del 2019, los cuales han sido utilizados para mejorar sus cultivos (67 %) y diversificar su patrón de cultivos (33 %).

Toma de decisiones en el dominio 3: ingresos

La tercera dimensión de análisis involucra la toma de decisiones en cuanto a la disposición de los ingresos. Con base en la encuesta realizada, el 52% de las familias reconoció que la principal fuente de ingresos se debe a la comercialización del grano de maíz, 30 % lo obtiene de la venta de naranja, 4% de la cría de ganado y el 14 % restante, lo obtienen de actividades no agrícolas, particularmente, el jornaleo. Otros datos importantes, son que la obtención de este ingreso lo aportan principalmente los padres (74 %), en menor medida las madres (16 %) y finalmente, algunos de sus hijos varones (10 %).

En cuanto a la aportación de las mujeres, su ingreso es generado por la venta de pollos (73 %), cerdos (4 %) y ramos de epazote (23 %) a vecinos y/o a consumidores que asisten al mercado local de otra localidad cercada, Chapopote, Chalma, Veracruz. En contraste, la comercialización del grano de maíz se realiza con los intermediarios (coyotes) que llegan regularmente a la zona con sus camiones de carga, tal como sucede, en otras localidades de la Huasteca y del país (Purroy-Vazquez *et al*., 2019; Casanova *et al*., 2019).

Del ingreso obtenido por el padre en las actividades agrícola y pecuaria, la mayor parte se reinvierte en el nuevo ciclo agrícola (83 %), utilizando tan solo el 7 % para el mejoramiento de las condiciones del hogar y 10 % para la alimentación. Del ingreso generado por la mujer, este se ocupa para seguir cultivando en el patio familiar (56 %), mientras que el 9 % para asuntos de la salud, 8 % se usa para mejorar la casa, 13% para comprar alimentos, 6% para adquirir vestuario, 4% para la recreación, 3% para la educación y 1% en otros tipos de gasto. En cuanto al ingreso extra agrícola, del porcentaje total, las mujeres aportan el 22 %, mientras los hombres el 4 %. En esta aportación por género queda invisibilizada la aportación del trabajo no remunerado de la mujer en la esfera doméstica (manejo

del hogar, preparación de alimentos y cuidado de la familia), actividades base para la reproducción de la unidad familiar y productiva (Vega, 2019).
Analizando la información previa, se identifica que, en el caso de la mujer, aunque su ingreso es menor comparado con su esposo, este es utilizado para fines que buscan un bienestar para la familia y la consecución de metas a largo plazo como la educación, la nutrición y la salud de sus miembros. Estos resultados son similares a los encontrados en otros estudios en México y Latinoamérica (Dorrego, 2015; Laureano-Eugenio *et al*., 2019), cuyos hallazgos evidencian una planeación más estratégica por parte de las mujeres (Calderón y Escobar, 2024).
Al realizar el análisis sobre quien lleva el control de los ingresos y su uso en la compra de bienes y servicios más importantes para la familia, las mujeres no alcanzan la autonomía para hacerlo (22%), y son los hombres quienes tienen el control de los mismos (79%) (Tabla 4).

Tabla 4
Porcentaje de empoderamiento en la toma de decisiones por parte de las mujeres sobre el control de ingreso

Toma de decisiones (control sobre ingresos)	Mujeres (%)	Hombres (%)
¿Quién decide los ingresos utilizados para la compra de víveres?	12	88
¿Quién decide los ingresos destinados para la educación y la salud?	20	80
¿Quién decide los ingresos para la compra de ropa?	38	62
¿Quién decide el ingreso dedicado al mantenimiento de la casa?	22	78
¿Quién decide la compra de equipos, herramientas para la producción?	12	88
Subtotal (promedio)	20	80

Toma de decisiones en el dominio 4: liderazgo
La cuarta dimensión de estudio está relacionada al liderazgo de las mujeres y cómo estas pueden ser parte de grupos que tienen o no, un fin lo productivo, como la gestión de las escuelas, la salud comunitaria y/o la organización de las fiestas patronales de la localidad. Los resultados de la aplicación de la encuesta mostraron lo siguiente (Tabla 5).

Tabla 5
Liderazgo de las mujeres en la localidad de Ixcanelco, Veracruz, México.

Toma de decisiones (liderazgo)	Mujeres (%)	Hombres (%)
Es miembro de un grupo de productores	2	98
Se expresa ante los miembros de la localidad en asuntos de la producción agrícola.	12	88
Participa aportando ideas en asuntos que afectan o requieren ser atendidos en la localidad (no relacionados a la agricultura)	90	10
Subtotal (promedio)	35	65

Al analizar los datos previos, se observa como el hombre tiene una mayor autonomía en la toma de decisiones relacionados a los problemas que suceden en el quehacer agrícola, mientras que la mujer participa más en asuntos relacionados con la necesidades y problemas varios de la localidad (Medina, 2014). Aún así, la falta de su participación en asuntos productivos no debe asumirse como algo deliberado, sino como el resultado de su exclusión histórica como propietarias o posesionarias de los principales medios de producción, es decir, de una desigualdad estructural (Almeida, 2012; ILSB, 2015).
En cuanto al número mujeres entrevistadas que han participado en asuntos de la localidad se obtuvo que; el 96 % de las mujeres manifestaron que al menos 12 mujeres han ocupado cargos de autoridad: vocal del comisariado (33%), tesorera del comisariado (25%), de igual forma, algunas han sido presidenta del comité de la escuela (25%), secretaria del comité de la escuela (8%) y presidenta de comité de la iglesia (8%). Ante estos datos, se reconoce la progresiva participación de la mujer en la toma de decisiones de la localidad, al igual, se reconoce la necesidad de que éstas asuman posiciones de poder que les permitan participar más activamente en la solución de los problemas que aquejan a la localidad y no solo en los que han sido asociados con su género como, participar en temas de la escuela, las fiestas religiosas y las faenas de saneamiento.
Resulta relevante mencionar que las mujeres entrevistadas hicieron énfasis en lo importante que es participar para el bien de todos y su compromiso en asuntos relacionados a la elección de autoridades y la gestión de recursos de todo tipo para su localidad. Este discurso, expresa el compromiso de estas mujeres (que no tienen miedo de hablar en público), el fortalecimiento de su autoestima y la importancia de reconocerlas como un capital social valioso para la implementación de estrategias de desarrollo a nivel local (Holland y Rammohan, 2019; INMUJERES, 2023). Un hallazgo interesante es el encontrado por Quisumbing *et al*. (2023) quienes identificaron que existe una asociación entre el tipo de mujeres que habla en público con una mayor diversidad alimentaria en sus hogares.

Toma de decisiones en el dominio 5: tiempo
Por último, la quinta dimensión refiere al tiempo dedicado por las mujeres y los hombres en la realización de tareas productivas y domésticas, pero también a la satisfacción obtenida cuando se es capaz de contar con tiempo disponible para actividades de ocio, entendiendo a este como la capacidad de tener la sensación de realización personal, escapar de la presión del trabajo cotidiano, elección libre de hacer o no hacer y pasar el tiempo necesario en actividades lúdicas (Watkins y Bond, 2007). Como se observa en la Tabla 5, la mujer dedica mayor parte de su tiempo tanto a actividades productivas como aquellas de carácter doméstico, incluyendo,

la preparación de alimentos; todas estas son actividades importantes en el fortalecimiento de la seguridad alimentaria y nutricional de la familia (SADER-GM, 2025), particularmente, de las propias mujeres y sus hijas (Wouterse, 2019). Del mismo modo, la participación de la mujer en la educación formativa de los hijos, es fundamental en la transferencia intergeneracional de saberes locales (incluida la lengua materna), que contribuyen a la identidad cultural, sobre todo, entre los más jóvenes (Benavides, 2022) (Tabla 6).

Tabla 6

Porcentaje de tiempo dedicado a diversas actividades según género

Toma de decisiones respecto al tiempo	Mujeres (%)	Hombres (%)
Actividades en la parcela	25	75
Actividades en el patio familiar	90	10
Venta de la cosecha	38	62
Asistencia a reuniones en asuntos de la localidad	75	25
Labores domésticas	95	5
Compra de víveres	44	66
Traslado de los víveres	42	57
Educación formativa de los hijos e hijas	91	9
Modificaciones/reparación de la casa	45	55
Recreación	35	75
Subtotal (promedio)	58	44

En cuanto al ocio, las mujeres entrevistadas reportan un tiempo menor dedicado a actividades de recreación. Esto evidencia no solo la carga física, sino también la carga mental a la que están sujetas las mujeres rurales durante su vida (INDES, 2025).

En la encuesta realizada en el área de estudio, el 98 % de las mujeres y el 65% de los hombres entrevistados manifestaron que su contribución en las actividades productivas es muy importante, mientras que el 35% restante de hombres enfatizaron que su trabajo es más importante que el realizado por las mujeres, sobre todo, en aquellas actividades encaminadas a generar una cantidad mayor de ingresos. En discordancia, todas las mujeres opinaron que ellas podrían desempeñar las mismas actividades que los hombres y, por tanto, también generar los ingresos que actualmente requiere la familia.

Sobre este punto, estudios previos evidencian que las mujeres ante una mayor autonomía en la producción, tienen un menor índice de masa muscular como un efecto del desgaste físico al que se ven sometidas afectando su salud a largo plazo. En cambio, una mayor autonomía en los bienes de producción, acceso a créditos, pertenencia a grupo y acceso al ocio, se asocia con un estado de salud mejor para las mujeres (Quisumbing *et al.,* 2023).

En otros datos, tanto hombres como mujeres indicaron que el hombre debería ayudar a la mujer en las actividades del hogar, idea que pudiera ser interpretada como un ejemplo a favor de la reducción en la brecha de desigualdad de género. No obstante, la información referida por algunos hombres pudiera ser parte de una respuesta de lo que se considera moralmente correcto.

Subíndice GPI

Este subíndice se obtiene con la información a nivel del hogar (hombre y mujer entrevistados) y expresa la brecha que existe entre géneros. Quisumbing *et al.* (2023) plantean que a una mayor igualdad dentro del hogar (menor brecha de género) subyace una mayor autonomía por parte de la mujer en la producción, aunque esto implica una carga de trabajo adicional. En 2020, datos oficiales señalan que las mujeres dedicaban el 67% de su tiempo al trabajo doméstico y al cuidado de los infantes, mientras que los hombres solo el 28% (INEGI, 2020). Estos datos cambiaron poco para 2024, cuando se reportó que las mujeres mexicanas dedican 62% de sus horas semanales a trabajo doméstico, frente al 26.5% de los hombres (INEGI, 2024). Los estados que muestran brechas de género mayores son Zacatecas, Guerrero, Oaxaca y Veracruz (ENUT, 2019).

Datos sobre México indican que, las mujeres trabajan a la semana 6.2 horas más que los hombres según el tiempo total del trabajo (ENUT, 2019). Si bien, los datos han cambiado progresivamente, todavía hay mucho que hacer para reducir dicha brecha de género, de no hacerlo, difícilmente se logrará un desarrollo verdadero (Beyene *et al*., 2024). En el caso del área de estudio, se observa que la brecha de género en los hogares existe, siendo la mujer la que está en desventaja y requiere de estrategias de apoyo para que dicha brecha se reduzca (Tabla 7).

Tabla 7

Brecha de género en la localidad de Ixcanelco, Veracruz

Subíndice de paridad de género (toma de decisiones)	Mujeres (%)	Hombres (%)
Producción en la parcela	1	99
Producción en el patio familiar	83	17
Recursos	7	93
Control del ingreso	20	80
Liderazgo	7	93
Tiempo	17	83

Si bien, el único indicador favorable es el relacionado a la producción obtenida en el patio familiar, esto implica también que las mujeres dedican más tiempo y energía en esta área productiva (Quisumbing *et al.*, 2023). Esto sumado al tiempo y energía dedicado al trabajo no agrícola y al no remunerado (trabajo doméstico, el cuidado de los infantes, ancianos y enfermos), siendo este último esencial para que la unidad familiar y agrícola siga existiendo.

Al contrastar, los resultados obtenidos en este estudio con una investigación realizada en Chiapas, México, estos coinciden en cuanto al exceso de tareas desempeñadas por las mujeres (pobreza de tiempo y desgaste físico). Se observó que la pertenencia de las mujeres a una cooperativa cafetalero les permitía tomar más decisiones en comparación con las mujeres no organizadas. No obstante, éstas mujeres mencionaron adicionalmente la imposibilidad de comprar equipos, así como, la reducción en la toma de decisiones en cuanto el café era llevado al beneficio seco, comercializado y finalmente exportado (Eissler *et al.*, 2024).

Otro estudio realizado en Estado de México con base en este índice evidenció que las mujeres dedicadas a la producción de traspatio, floricultura y milpa tienen una capacidad de toma decisiones limitada, la autonomía mayor al igual que en este estudio radica en lo que deciden hacer en el patio familiar, pero se reduce o anula cuando se trata de cultivos comerciales. Asimismo, estas mujeres no poseen acceso legal a la tierra, sus opiniones no cuentan en la asamblea ejidal y tampoco tienen acceso al crédito. Estos hallazgos son similares a los encontrados en el área de estudio.

En el nivel internacional, particularmente en investigaciones llevadas a cabo en zonas rurales de Tanzania y Uganda, se observan situaciones similares como la imposibilidad de las mujeres de tomar decisiones en producción a larga escala, sin acceso a la tecnología, sin organización, excluidas del liderazgo comunitario (Alkire *et al*., 2013; Karwitha *et al*., 2025). En contraste, en un estudio realizado en Camboya se obtuvo que los roles de liderazgo ejercidos por los hombres y las mujeres eran balanceados, contando con un mayor acceso a recursos productivos y un mayor control de dinero en el hogar (Akter *et al*., 2017). Estos hallazgos son importantes porque permiten el aprendizaje de otras regiones del mundo y de qué manera podríamos aprovechar este conocimiento en el diseño de estrategias en el país.

Por último, es importante reconocer las limitaciones de esta investigación como la adaptación del índice para implementarlo en condiciones específicas como lo fue la localidad elegida como área de estudio, un lugar donde las mujeres al mismo tiempo que cuidan el patio familiar cuidan a un menor o un anciano; una localidad donde el régimen de tenencia es el ejido. No obstante, se consideran resultados con una validez interna importante puesto que no existen diferencias importantes entre las familias participantes (actividades productivas, ingresos y superficie agrícola similar).

Nota: los autores declaran que durante el proceso de redacción y edición del presente documento no se utilizó herramientas de IA.

Conclusión

El nivel de empoderamiento de las mujeres en el área de estudio es notoriamente limitado, si bien, se observa un elevado grado de autonomía en la toma de decisiones en el patio familiar y también en su participación en los problemas de la localidad relacionados a la educación y la salud; esto no es suficiente, ya que su potencial como agricultora ha sido constreñido históricamente por su exclusión en el sistema de tenencia de la tierra, situación que favorece su sujeción a las decisiones del hombre. Aun así, las mujeres en su actuar restringido muestran que son pieza fundamental para que la actividad agrícola continué proveyendo alimentos para su familia y bienes necesarios para la reproducción de la unidad agrícola y familiar.

Estos hallazgos pueden ser información relevante en el diseño e implementación de estrategias con enfoque de género a nivel regional / local, las cuales consideren a las mujeres sujetos nodales del desarrollo agrícola, capaces de tomar decisiones estratégicas, adoptar innovaciones tecnológicas, usar racionalmente los recursos disponibles, administrar los ingresos y bienes generados en beneficio de la unidad familiar y de producción, fomentando relaciones democráticas que ayuden a cerrar las brechas de desigualdad de género a través de su empoderamiento y por ende, en su grado de autonomía para decidir sobre su vida familiar y su quehacer agrícola.

Declaración de Conflictos de Interés

No declaran conflictos de interés.

Contribución de autoría

Autor	Conceptualización	Curación	Análisis/ Software	Metodología	Recursos	Supervision/ Validacion	Escritura inicial	Escritura final, revisión
1	X	X	X	X	X	X	X	X
2		X		X	X	X	X	
3		X		X				X

Financiamiento

Ninguno.

Referencias

Ahmed, K. A. (2025). Sample size for saturation in qualitative research: Debates, definitions, and strategies. Journal of Medicine, *Surgery and Public Health*. 5, 100171, https://doi.org/10.1016/j.glmedi.2024.100171

Almeida, E. Y. (2012). Herencia y donación. Prácticas intrafamiliares de transmisión de la tierra. El caso de un ejido veracruzano. *Cuicuilco,* 54, 55-79, https://www.scielo.org.mx/pdf/cuicui/v19n54/v19n54a4.pdf

Alkire, S., Meinzen-Dick, R., Peterman, A., Quisumbing, A., Seymour, G. & Vaz, A. (2013). 'The Women's Empowerment in Agriculture Index', OPHI Working Papers 58, Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI), University of Oxford. https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2013.06.007

Akter, S., Rutsaert, P., Luis, J., ME Htwe, N., Su San, S., Raharjo, B., & Pustika, A. (2017). Women´s empowerment and gender equity in agricultura: A different perspective from Southeast Asia. *Food Policy*. 69, 270-279 https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2017.05.003

Benavides, C. L. (2022). La contribución de la mujer en los contextos educativos rurales. *Revista Pensamiento Udecino*, *1* (6), 130-149, https://revistas.ucundinamarca.edu.co/index.php/Pensamiento_udecino/article/download/439/354/1667

Beyene, B., Tadesse, T., & Argaw, D. (2025). The effect of women's economic empowerment in agriculture on household vulnerability to food insecurity in Dawuro zone, Ethiopia. *Development and Sustainability in Economics and Finance*, 6, 100057. https://doi.org/10.1016/j.dsef.2025.100057

Calderón, A., y Escobar, S. (2024). "Mi trabajo propio": El trabajo de cuidados y la agroecología entre mujeres cultivadoras de Chiapas (México). *Revista de El Colegio de San Luis*, *14*(25), e1583. https://doi.org/10.21696/rcsl142520241583

Casanova-Pérez, L., Martínez-Dávila, López-Ortiz, S., y Rosales-Martínez, V. (2019). Mercantilización del maíz en un contexto político y de cambio climático en el trópico subhúmedo mexicano. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, *16*(83), 1-18 https://doi.org/10.11144/Javeriana.cdr16-83.mmcp

Cardemil, M. (2023). El rol de la mujer en la agricultura familiar campesina. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, *Serie Minutas*, 70-23 https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/34413/1/Minuta_70_23_El_rol_de_la_mujer_en_la_agricultura_familiar_campesina_FPHM_2023.pdf

CEPAL. (2021). Participación de las mujeres en el sector agrícola y agroalimentario de América Latina y el Caribe. 24 p. Documento en línea. https://www.cepal.org/sites/default/files/news/files/presentacion_agg_dag-cepal_cumbre_cafe_121121.pdf

CONAPO. (2021). Índices de marginación 2020. Base de datos en línea. https://www.gob.mx/conapo/documentos/indices-de-marginacion-2020-284372

Costa, E. M., Simão, R. M. C., Santa Rita, A. E. C., Muniz, M. M. P., Freitas, H. R., Lima, D. F., & Pifano, D. (2022). Women in the agroecological transition: promoting food sovereignty and agrobiodiversity conservation. *International Journal of Development Resea*rch, *12*(02), 54062-54068, https://www.journalijdr.com/women-agroecological-transition-promoting-food-sovereignty-and-agrobiodiversity-conservation

Dorrego, A. (2015). Las mujeres en la agricultura familiar. Editorial, *Leisa Revista de Agroecología*, *31*(4), 4 https://www.leisa-al.org/web/images/stories/revistapdf/vol31n4.pdf

Eissler, S., Rubin, D., & de Anda, V. (2024). A qualitative study exploring women's empowerment in coffee cooperatives in Chiapas, Mexico. IFPRI Discussion Paper 2248. Washington, DC: International Food Policy Research Institute. https://hdl.handle.net/10568/140749

ENUT. (2019). Encuesta Nacional sobre uso del tiempo. Documento en línea https://www.inegi.org.mx/programas/enut/2019/default.html

García-Navarro, M., Ramírez-Valverde, B., Cesín-Vargas, A., & Juárez-Sánchez, P. (2023). Ganadería familiar de traspatio en una comunidad indígena totonaca. *Abanico veterinario*, 12, 1-6 https://doi.org/10.21929/abavet2022.5

Hernández, C. (2024). Mujeres agricultoras en México: sus realidades y desafíos en el contexto actual. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, *26*(3), 785- 805. https://doi.org/10.36390/telos263.02

Hernández, D. (2017). La tenencia de la tierra en México, del Estado Social al Estado Neoliberal. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de la Ciudad de México]. Repositorio Institucional UACM https://www.repositorioinstitucionaluacm.mx/jspui/bitstream/123456789/559/3/Daniel%20Hern%C3%A1ndez%20Bonilla_CPAU.pdf

Holland, C., & Rammohan, A. (2019), Rural women's empowerment and children's food and nutrition security in Bangladesh, *World Development*, 124, issue C, https://EconPapers.repec.org/RePEc:eee:wdevel:v:124:y:2019:i:c:30.

Instituto Nacional de Estadística de NEGI. (2020). *Censo de población y vivienda 2020*. Recuperado 12 de agosto de 2022 https://www.inegi.org.mx/app/cpv/2020/resultadosrapidos/default.html?texto=Pueblo

Gobierno de México [GM]. (2021). Las mujeres rurales al centro de la economía rural. Documento en línea. https://www.gob.mx/historico-instituto/es/articulos/las-mujeres-al-centro-de-la-economia-rural?idiom=es

INMUJERES. (2023). Informe Diálogos: Mujeres rurales, agentes de transformación. Documento en línea. 18 p. https://www.cmdrs.gob.mx/sites/default/files/cmdrs/informe_final_mujeres_rurales_agentes_de_transformacion.pdf

INDES. (2025). Tiempos y trabajos en las mujeres rurales. Documento en línea https://www.biodiversidadla.org/Documentos/Tiempos-y-trabajos-en-las-mujeres-rurales

INEGI. (2024). Cuenta satélite del trabajo no remunerado de los hogares de México (CSTNRHM). 3p. Documento en línea. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2025/tnrh/CSTNRHM2024_CP.pdf

ILSB. (2015). Mujeres rurales en México Estrategias para el sostenimiento de sus medios de vida, 40 p. Documento en línea https://ilsb.org.mx/wp-content/uploads/2019/10/mujeres-rurales-en-mexico.pdf

Karwitha, S., Gitau, R., & Ngajy, L. (2025). Women´s empowerment in agricultura: Pro WEIA análisis. *Journal of Economic and Sutainable Developmet*. *16* (6), 19-36. https://www.iiste.org/Journals/index.php/JEDS/article/view/63369

Lamas, M. (1996). *La perspectiva de género*. IESGE. Documento en línea. https://www.ses.unam.mx/curso2007/pdf/genero_perspectiva.pdf

Laureano-Eugenio, J., Mejía-Mendoza, M. I., Flores-Isaac, M. T., Cárdenas-Ayón, E., y Sandoval-Muro, R. (2019). La mujer rural en estrategias de desarrollo local de participación social en Jalisco, México. *Revista Médico-Científica de la Secretaría de Salud Pública 6*(3), 157-169 https://www.medigraphic.com/pdfs/saljalisco/sj-2019/sj193d.pdf

Ley Agraria [LA]. (1992). Reformada, Diario Oficial de la Federación [DOF], 26 de febrero de 1992 (México), https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LAgra.pdf

Medina, V. E. (2014). La mujer en la organización comunitaria y su articulación con instituciones del sector público y privado. *Avances en Enfermería, XXXII* (2), 228-234 http://www.scielo.org.co/pdf/aven/v32n2/v32n2a06.pdf

Purroy-Vázquez, R., Ortega-Vargas, E., Hernández-Santiago, Q., Del Angel-Piña, O., Meza-Hernández J.M., Reyes-Santiago, B., y Nicolás-Vicente, F. (2019). Pequeños agroecosistemas de maíz en la Huasteca alta Veracruzana: eficiencia económica energética y pobreza. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, *16(1),* 105-121, https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-54722019000100105

Quisumbing, A., Cole, S., Elias, M., Faas, S., Galiè, A., Malapit, H., Meinzen-Dick, R., Myers, E., Seymour, G., & Twyman, J. (2023). Measuring Women's Empowerment in Agriculture: Innovations and evidence, *Global Food Security*, 38, 100707 https://doi.org/10.1016/j.gfs.2023.100707.

Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población. International *Journal of Morpholi*, *35* (1), 227-232, https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf

Riaño, R, E., y Keilbach, N. M. (2010). Mujeres y nueva ruralidad: un estudio de caso sobre la desfeminización de la agricultura. *Sociedades Rurales, Producción y Medio Ambiente*, 18, 79-108 https://sociedadesruralesojs.xoc.uam.mx/index.php/srpma/article/view/146

SADER-GM. (2025). Hijas de la tierra: Mujeres que alimentan a México. Documento en línea https://www.gob.mx/agricultura/articulos/hijas-de-la-tierra-mujeres-que-alimentan-a-mexico?idiom=es

Salinas, E., Soberanes, A., Ruelas, F. (2026). Participación de la mujer en la agricultura sinaloense: desde la educación, la ciencia y la producción. *Mujer Andina, 4*(2), e040202, https://doi.org/10.36881/ma.v4i2.1275

SV. (2019). Lineamientos del Programa Sembrando Vida. Documento en línea. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/435247/Lineamientos_de_Operaci_n_del_Programa_Sembrando_Vida.pdf

Vega, C. (2019). Reproducción social y cuidados en la reinvención de lo común. Aportes conceptuales y analísticos desde los feminismos. *Revista de Estudios Sociales*, *1*(70), 49-63, https://doi.org/10.7440/res70.2019.05

Watkins, M., & Bond, C. (2007). Ways of Experiencing Leisure. *Leisure Sciences*, *29* (3), 287-307. http://dx.doi.org/10.1080/01490400701259985

Wouterse, F. (2019). The role of empowerment in agricultural production: evidence from rural households in Niger. *The Journal of Development Studies*, *55* (4), 565-580, https://doi.org/10.1080/00220388.2017.1408797