**TELOS: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales**
ISSN 1317-0570 / ISSN (e) 2343-5763
Vol. 27(1). Enero-Abril 2025

# MIGRACIÓN INTERNACIONAL Y TRABAJO EN MÉXICO: UN ANÁLISIS CONTEMPORÁNEO

Aldo Josafat Torres García*
https://orcid.org/0000-0002-2936-7485
Gloria Lizeth Ochoa Adame**
https://orcid.org/0000-0003-1124-6607
Sonia Esther González-Moreno***
https://orcid.org/0000-0001-9105-858X
Jesús Manuel Palma-Ruiz****
https://orcid.org/0000-0002-1039-6243

**RECIBIDO**: 02/10/2024 / **ACEPTADO**: 15/11/2024 / **PUBLICADO**: 15/01/2025

**Cómo citar:** Torres García, J., Ochoa Adame, G., González-Moreno, S., Palma-Ruiz, J. (2025). Migración internacional y trabajo en México: un análisis contemporáneo. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales, 27*(1), 73-93. www.doi.org/10.36390/telos271.06

## RESUMEN

La migración, un motor indiscutible para el desarrollo según la Agenda 2030 de la ONU, desempeña un rol fundamental en México, un país que sirve como punto de partida, tránsito y destino para migrantes. Este artículo presenta un análisis detallado de la migración internacional en México con un enfoque centrado en su impacto en la actividad económica. Utilizando los microdatos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del tercer trimestre de 2023, con una muestra de 150,449 viviendas, se exploran diversos aspectos, desde la procedencia de los migrantes hasta su perfil sociodemográfico y su distribución geográfica. Además, se emplea una metodología reciente de la CEPAL (2023) para estimar la contribución al Producto Interno Bruto según el origen migratorio y el sector de actividad de los migrantes internacionales en México. Este enfoque proporciona una comprensión profunda y actualizada de la migración en México, subrayando su importancia para la dinámica económica nacional y su papel en la configuración del panorama laboral y empresarial del país. Los hallazgos presentados ofrecen valiosas perspectivas para la formulación de políticas y la comprensión de las implicaciones económicas de la migración.

**Palabras clave**: Migración; México; migración internacional; ENOE (Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo); integración laboral; movilidad laboral.

* Universidad Autónoma de Chihuahua, México. ajtorres@uach.mx
** Universidad Autónoma de Chihuahua, México. gochoa@uach.mx
*** Universidad Autónoma de Chihuahua, México. sgonzalezm@uach.mx
**** *Autor de correspondencia.* Universidad Autónoma de Chihuahua, México.jmpalma@uach.mx

*International migration and labor in Mexico: A contemporary analysis*

**ABSTRACT**

Migration, an undeniable driver for development according to the UN's Agenda 2030, plays a pivotal role in Mexico, serving as a point of origin, transit, and destination for migrants. This article presents a detailed analysis of international migration in Mexico with a focus on its impact on economic activity. Utilizing microdata from the National Occupation and Employment Survey (ENOE) for the third quarter of 2023, comprising a sample of 150,449 households, various aspects are explored, from migrants' origins to their sociodemographic profile and geographical distribution. Furthermore, an innovative methodology from CEPAL (2023) is employed to estimate the contribution to the Gross Domestic Product by migratory origin and sector of activity of international migrants in Mexico. This approach provides a deep and updated understanding of migration in Mexico, emphasizing its significance for the national economic dynamics and its role in shaping the country's labor and business landscape. The findings offer valuable insights for policy formulation and understanding the economic implications of migration.

**Keywords**: Migration; Mexico; international migration; ENOE (National Occupation and Employment Survey); labor integration; labor mobility.

**Introducción**

La migración, un fenómeno humano que trasciende fronteras y culturas, desempeña un papel vital en la configuración de las sociedades y economías a nivel global. Diversos elementos geográficos, sociales, económicos y culturales influencian las motivaciones individuales para migrar, pero son ciertos impulsores principales los que finalmente determinan la decisión de una persona de trasladarse (Castelli, 2018). Según teorías neoclásicas, la migración es impulsada por disparidades en la distribución geográfica de recursos, oferta laboral, salarios, capital y tierras. Un ejemplo revelador se encuentra en la demografía, donde Lee (1966) argumentó que factores de atracción (pull), como mejores ingresos y servicios en áreas de destino y factores de expulsión (push), como la pobreza, el desempleo y el aislamiento social en lugares de origen, impulsan la movilidad de la población.

En ese sentido Akhmad et al. (2022) y Martínez-Rodas (2014), señalaron que algunos de los motivos que contribuyen a la migración incluyen las necesidades salariales y laborales. Específicamente, la Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2023) asegura que América Latina y el Caribe se caracteriza por ser una región en la que la migración se debe principalmente a motivos laborales, es decir, las personas que deciden salir de su país buscan mejorar su condición económica y social mediante la búsqueda de un empleo, por lo tanto, el fenómeno migratorio se caracteriza por la transferencia de fuerza de trabajo.

Bajo esa premisa, el empleo temporal durante el tránsito hacia el destino final del migrante podría contribuir no solo al bienestar económico de las personas, sino también al crecimiento de la producción del país en el que laboran temporalmente, ya sea de manera formal o informal. No obstante, los beneficios que generan podrían hacerse evidentes a mediano y largo plazo, una vez que reciben la autorización legal para trabajar (Carmona Fernández y Sianes, 2022).

Benedetti (2019) comentó que la situación anterior depende de las personas responsables de políticas públicas; ya que, si implementan una demanda laboral rigurosa, se podría anticipar que los migrantes superen a los nativos en desempeño, contribuyendo así al crecimiento y eficiencia económica. Por el contrario, si se imponen criterios estrictos para acceder al empleo, es probable que las condiciones del mercado laboral sean más adversas para los migrantes.

En México, durante la pandemia del año 2020, el Servicio Nacional de Empleo (SNE), la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) lanzaron una campaña dirigida a personas mexicanas, migrantes, empresarios y comunidades de acogida con el objetivo de informar de manera clara y sencilla a las personas buscadoras de empleo cómo acceder a un empleo formal a través de los programas y herramientas públicas proporcionadas por el SNE, organismo dependiente de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS). Sin embargo, Díaz Mendiburo et al. (2023) explicaron que el fenómeno migratorio en México es un reto que ha demostrado la incapacidad de las autoridades y organizaciones de la sociedad civil de responder a las demandas de atención a los migrantes en términos de inserción laboral, ya que las posibilidades de que un migrante adquiera un empleo formal son reducidas.

Consecuentemente y dada la reciente intensificación de los flujos migratorios en el mundo y en México, se pone de manifiesto la importancia de la integración social de las personas migrantes mediante la inserción laboral que contribuya al mejoramiento de sus condiciones de vida. Para tal efecto, es importante reducir los obstáculos al trabajo bajo condición migratoria y permitir la incorporación a programas de empleo a los migrantes.

Por lo anterior, este trabajo de investigación tiene un doble objetivo. En primer lugar, describir la situación laboral reciente de los migrantes internacionales en México; para tal efecto, se analizan los microdatos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del tercer trimestre de 2023 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) respecto a la migración. En segundo lugar, realizar una estimación de la aportación al Producto Interno Bruto (PIB) utilizando la producción nacional por sector de actividad que presenta INEGI mediante el sistema de cuentas nacionales.

El artículo está organizado en secciones. Tras esta introducción, se aborda un apartado teórico que profundiza en las principales teorías que explican el fenómeno de la migración, así como en la importancia crucial de la inserción laboral de los migrantes. En un segundo apartado, se proporciona un análisis detallado del contexto actual de la situación migratoria en México. En el tercer segmento, se detallan tanto la metodología empleada como los datos recolectados para llevar a cabo el estudio. Seguidamente, en el cuarto apartado, se exponen y discuten los resultados obtenidos. Finalmente, se presentan las conclusiones derivadas de la investigación.

**Fundamentos teóricos de la migración**

Históricamente, la migración se ha presentado de manera persistente desde el principio de la humanidad, ya que ha supuesto una manera fundamental de supervivencia. Por esta razón, distintas disciplinas han abordado este fenómeno a lo largo del tiempo, considerando las razones e implicaciones de quienes han migrado en distintos contextos; en materia económica, se asume que la principal razón es el aumento del bienestar de los individuos, lo cual, está asociado en gran medida al aumento de ingresos y mejores condiciones de vida.

Desde esta perspectiva, se exponen las principales teorías económicas de la migración, siguiendo a Yúnez Naude (2002), quien agrupa a este conjunto de teorías en dos grupos: i) el conjunto de teorías basadas en los diferenciales salariales entre sectores, regiones o países y, ii) aquellas teorías basadas en las decisiones de los hogares y su contexto. A continuación, se describen estas teorías.

**Teorías basadas en los diferenciales salariales**

Este conjunto de teorías principalmente de corte neoclásico, asumen a la migración como el resultado de la elección racional de los individuos al comparar la diferencia entre los salarios en el lugar de origen y el lugar de destino, teniendo como objetivo la maximización del ingreso esperado (Todaro, 1969; Massey et al., 1993), por lo cual un análisis costo-beneficio queda implícito en la decisión individual de movilidad. De acuerdo con Sajaastad (1962), es preciso decir que, a nivel micro (individual), la existencia de un diferencial salarial (favorable al lugar de destino) constituye el incentivo fundamental para migrar.

En términos agregados, la teoría neoclásica postula que la migración se produce de regiones caracterizadas por bajos salarios y limitadas oportunidades de empleo, hacia localidades con mayores salarios y mejores condiciones laborales (Todaro, 1969; Sajaastad, 1962). De esta forma, se afirma que la acción de migrar sucede cuando el beneficio esperado neto, es mayor que los costos asociados de la movilidad (McConell et al, 2007).

En este conjunto de teorías, además de los modelos neoclásicos y el modelo seminal de Todaro (1969), aparece el modelo dual del mercado de trabajo, el cual sustenta que la migración resulta de una persistente demanda de trabajo extranjero que, es característica de los países desarrollados (Piore, 1979).

**Teorías basadas en las decisiones de los hogares y su contexto**

El fundamento principal radica en la teoría de la nueva economía de la migración, en la cual, la migración es vista como una alternativa de los hogares por diversificar sus ingresos, por lo tanto, un integrante del hogar deja su actual localidad para dirigirse a otra en la cual labora, con el objetivo de enviar remesas, sin embargo, su estadía no es de largo plazo. En todo caso, es una decisión familiar y no exclusivamente individual, en la cual el migrante pretende transferir y ahorrar para volver a su lugar de origen con un mayor nivel socioeconómico (Izcara, 2013).

En ese contexto, Luis et al. (2020), opinan que los hogares que cuentan con migrantes no cesan en su participación en las actividades económicas locales y regionales que les aseguran ingresos regulares y provisión de alimentos. La migración se presenta como una alternativa para adquirir ingresos suplementarios destinados a financiar proyectos familiares que exceden el alcance de los ingresos habituales.

Aunado al conjunto de teorías previamente mostradas, a continuación, se presenta la llamada teoría *push-pull*, o de expulsión-atracción, ya que, en el contexto de la migración internacional hacia México, las características de esta teoría guardan relación con las razones o causas que se identifican en la presente investigación.

**La teoría push-pull**

La teoría *push-pull* de la migración es atribuida principalmente al sociólogo estadounidense Everett S. Lee, cuyo trabajo seminal "*A Theory of Migration*" publicado en 1966 fue desarrollado para explicar los factores que influyen en los movimientos migratorios de las personas (Arango, 2003). Esta teoría considera la existencia de factores que empujan y que atraen a los individuos de un lugar hacia otro, es decir, se enfoca en la existencia de características (desfavorables) que expulsan o llevan a las personas a dejar su lugar de origen, a la vez que contempla elementos de atracción (favorables) en otras localidades; generando así una dinámica de expulsión (push) y atracción (pull) (Arango, 1985; Micolta León, 2005).

En términos de Arango (1985), los factores de expulsión configuran una escasez del entorno para cumplir con las necesidades de los individuos, mientras que, los factores de atracción crean un entorno tentativamente positivo y favorable, ante los cuales se decide cambiar de lugar de residencia. Van Hear et al. (2017) añaden que la convergencia de estos elementos configura el contexto, las condiciones y el entorno en el que las personas deciden trasladarse o permanecer en un lugar determinado, o en el que se ven compelidas a tomar esa determinación. En cualquier flujo migratorio, diversos conjuntos de impulsores pueden entrelazarse para moldear la dirección y características finales del desplazamiento.

De esta manera, la aproximación empírica de este documento hace pertinente la revisión teórica de la incorporación de los migrantes internacionales al mercado de trabajo mexicano, como se muestra a continuación.

**La teoría institucional**

Junto con la teoría de la segmentación del mercado laboral, la teoría institucionalista es la otra teoría bajo la cual el presente documento se posiciona. Es importante señalar que, la teoría institucionalista sobre la migración en el mercado laboral refiere al conjunto de instituciones (públicas o privadas) que impulsan, dirigen y coordinan los flujos migratorios en y entre los países. Estas instituciones crean redes de apoyo para el tránsito migratorio, sin embargo, poseen un carácter multifacético pues, pueden surgir redes informales, debido a la gran demanda de servicios migratorios en diversos países. En este sentido, es importante tener en cuenta la existencia de incentivos que redunden en la incorporación legal y eficiente de migrantes en empleos de calidad (Massey et al., 1993).

**Influencia de la migración internacional en México: un contexto**

En el transcurso de los años, México ha sido reconocido como un país marcado por la emigración, con una notable cantidad de mexicanos buscando oportunidades en el extranjero, especialmente en los Estados Unidos de América (EUA). Sin embargo, en las últimas décadas, ha surgido un cambio significativo en la dinámica migratoria de la nación. Junto con los flujos tradicionales de emigración, se ha observado un incremento notable en la llegada de migrantes internacionales que ingresan al territorio mexicano. Este fenómeno se refleja tanto en la migración procedente de América Latina, con un enfoque particular en el Triángulo Norte de Centroamérica (Guatemala, El Salvador y Honduras), como en la migración de otras regiones del mundo (Carare et al., 2023).

Además, de acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), México presenta uno de los contextos migratorios más complejos a nivel mundial (ONU, 2024). Este entorno se distingue por altos niveles de emigración y una creciente presencia de personas retornadas, deportadas forzosamente, en tránsito, inmigrantes, solicitantes de asilo, refugiadas y desplazadas internas (Sánchez-Motijano y Zedillo Ortega, 2022).

Esta transformación en el perfil migratorio ha tenido un impacto significativo en la composición cultural y social de México. La diversificación de la población migrante ha generado nuevos desafíos, pero también ha abierto oportunidades para el desarrollo y la integración (Yayboke y García Gallego, 2019). La presencia de una amplia gama de culturas y experiencias enriquece la sociedad mexicana, promoviendo la comprensión intercultural y fomentando la colaboración en diversos ámbitos. Asimismo, plantea la necesidad de políticas y programas adaptados que aborden las necesidades específicas de esta población migrante diversa, como la necesidad laboral, y contribuyan a su inclusión y bienestar en la sociedad mexicana (Sánchez-Motijano y Zedillo Ortega, 2022).

En ese contexto, se ha observado un aumento significativo en la atención hacia las caravanas de migrantes que atraviesan México, especialmente a partir de finales de 2018 (Coubès, 2021). Las caravanas, conformadas principalmente por migrantes centroamericanos, han recibido una cobertura mediática y política considerable a medida que grupos numerosos viajan juntos hacia los Estados Unidos en busca de seguridad y oportunidades económicas (Torre Cantalapiedra, 2022). Este fenómeno ha cobrado mayor relevancia en los últimos años, convirtiéndose en un tema fundamental en la agenda de política migratoria tanto de México como de los Estados Unidos (Contreras Delgado et al., 2021; Torre Cantalapiedra, 2022). Estas personas a menudo enfrentan necesidades laborales y económicas urgentes, lo que resalta la importancia de políticas que aborden estas preocupaciones y promuevan su integración en el mercado laboral mexicano.

En esa misma línea, se pondera que México, al igual que otros países de Norteamérica y Centroamérica, se encuentran bajo presión debido al creciente flujo de refugiados y emigrantes, quienes buscan escapar de la recesión económica (derivada de la pandemia por COVID-19), adicionado a las condiciones de inestabilidad, inseguridad, intimidación, desastres naturales, y la falta de oportunidades en sus países de origen (Cristóbal Campoamor y Rodríguez-Crespo, 2023; CSIS, 2020; IOM-UN Migration, 2023). De acuerdo con UNCHR (2021), "México ... ha pasado de ser predominantemente un país de tránsito a ser un país de destino para miles de solicitantes de asilo, ... y ahora enfrenta cifras récord de nuevas solicitudes de asilo" (pp. 7). Como nuevo país destino, miles de migrantes construyen una vida en México integrándose al mercado laboral, al ver imposibilitado su acceso a los EUA (Yayboke y García Gallego, 2019).

En cuanto a las investigaciones centradas en este tema, la literatura internacional subraya la importancia de acoger población migrante por sus significativas contribuciones económicas y sociales al país receptor. Específicamente en México, estudios comentan que la cultura mexicana está enriquecida por múltiples influencias culturales; además de investigaciones de corte histórico que ilustran sobre las contribuciones de los migrantes a la vida social, económica y cultural, como los aportes europeos a la ciencia y tecnología en el siglo XX (Izquierdo, 2015; Rutsch, 2014). Por otro lado, existen investigaciones que han explorado los aportes de los migrantes al mercado laboral, sistemas contributivos y seguridad social (Borjas, 2003 y 2017); y es que, además de los beneficios económicos, los migrantes enriquecen social y culturalmente

al país. No obstante, hay pocos estudios actuales que analicen las contribuciones de los migrantes en el México contemporáneo (Sánchez-Motijano y Zedillo Ortega, 2022).

**Metodología y datos utilizados**

El diseño de la presente investigación es cuantitativo, observacional, no experimental y transversal. Para llevar a cabo el estudio, se utilizan los microdatos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) para el tercer trimestre del año 2023. Esta encuesta cuenta con un diseño muestral probabilístico estratificado, en el cual, los hogares se seleccionan como unidades primarias de muestreo y las personas al interior de los hogares conforman las unidades de observación. El diseño de la encuesta permite que los datos obtenidos sean representativos de la población nacional, ya que incluye factores de expansión que posibilitan el ajuste de la representatividad de los datos; para cumplir con este objetivo, se analizan los datos correspondientes al cuestionario de ocupación y empleo 1 y 2 (COE1 y COE2), así como el cuestionario sociodemográfico. Este análisis transversal reciente, permite obtener una panorámica vigente de las condiciones laborales.

Posteriormente, se realiza una estimación de la contribución al PIB por condición migratoria de la fuerza laboral (migrantes y nativos), con base al método de aportación al PIB de la CEPAL (2023), el cual se ha aplicado para este tipo de análisis para determinar el impacto de los migrantes en la economía. Para esto, se utilizan los datos provenientes del sistema de cuentas nacionales de México. A continuación, se describe con mayor detalle la encuesta utilizada y la metodología aplicada para la estimación de la contribución de la migración al PIB en México, respectivamente.

**La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo**

La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) es la principal fuente de información sobre el mercado laboral mexicano, proporcionando datos trimestrales sobre diversos aspectos, como la fuerza de trabajo, la ocupación, la informalidad laboral, la subocupación y la desocupación. Además, constituye el proyecto estadístico continuo más grande en México al ofrecer cifras a nivel nacional y de cuatro tamaños de localidad (a. localidades de 100,000 y más habitantes, b. de 15,000 a 99,999, c. de 2,500 a 14,999 habitantes y d. menos de 2,500), abarcando cada una de las 32 entidades federativas del país y un total de 39 ciudades principales (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2024).

La muestra de la ENOE utilizada en esta investigación se compone de dos partes: una muestra de 132,383 viviendas entrevistadas cara a cara y otra muestra de 18,066 viviendas entrevistadas por teléfono a partir de la segunda entrevista. A nivel de entidad federativa, los tamaños de muestra varían debido a la dispersión geográfica y al número de ciudades representadas en la ENOE. Se establece un tamaño mínimo de muestra de 3,460 viviendas a nivel de entidad federativa para obtener resultados estadísticamente confiables (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2023a).

La ENOE se administra a todos los residentes de los hogares seleccionados mediante técnicas de muestreo. La unidad final de selección son los hogares individuales, mientras que las personas constituyen la unidad de observación (Instituto Nacional de Estadística y Geografía,

2023b). La selección probabilística de cada vivienda implica que todos sus residentes son representativos de otros en su área de residencia en términos sociodemográficos y socioeconómicos. Los resultados obtenidos se generalizan para toda la población representada mediante factores de expansión, que son el inverso de las probabilidades de selección de las viviendas. Cada factor de expansión considera el estrato socioeconómico y el ámbito geográfico correspondiente a la vivienda seleccionada.

El diseño muestral de la ENOE es probabilístico, lo que garantiza que sus resultados sean representativos de la población estudiada. La muestra se obtiene en dos etapas a partir de un marco de muestreo de conglomerados estratificados. Los resultados se ajustan utilizando una estimación de población elaborada por el INEGI con base en el Marco de Muestreo de Viviendas (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2023b).

Como es señalado por otros autores, las encuestas realizadas a nivel de hogar en países emisores de migrantes representan una fuente de datos fundamental para el análisis de la magnitud de los flujos migratorios internacionales, sus determinantes y los efectos resultantes en las personas que quedan en el país (Bertoli y Murard, 2020).

A partir de enero de 2023, la ENOE incorpora preguntas específicas sobre migración y lugar de trabajo. Esta actualización representa un avance significativo en la recopilación de datos sobre migración en México, permitiendo una mejor comprensión de la dinámica migratoria en el país (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2024).

La elección de utilizar exclusivamente los microdatos del III trimestre de 2023 de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) se fundamenta en varios factores. Este trimestre puede ofrecer una representación actualizada y precisa de la dinámica laboral en el país, capturando tendencias emergentes. Además, puede ser de interés debido a eventos o cambios económicos y sociales que ocurrieron en ese período, influyendo en las condiciones laborales. La muestra total analizada incluye todos los microdatos disponibles del III trimestre de 2023 de la ENOE, garantizando una cobertura exhaustiva de la información recolectada. La utilización del factor de expansión asegura que los resultados sean generalizables a toda la población objetivo de la encuesta, corrigiendo sesgos en la muestra seleccionada. Estas decisiones metodológicas permiten obtener resultados confiables sobre el comportamiento de la migración irregular en México durante el III trimestre de 2023.

**Metodología para la estimación de la contribución de la migración al PIB en México**

Para realizar una estimación precisa de la contribución al PIB de los migrantes internacionales en México, se ha adoptado la metodología desarrollada por la CEPAL (2023). La adopción de la metodología de la CEPAL es determinante para comprender mejor el rol económico de los migrantes en México ya que permite no solo una evaluación precisa de su impacto económico, sino también la identificación de áreas donde políticas inclusivas podrían incrementar su contribución al desarrollo económico y social del país.

Este innovador enfoque metodológico se basa en una descomposición detallada de la producción total, la cual se describe a continuación.

$$PIBL_i = \sum_{j=1}^{n} PMeLj * Lij \qquad (1)$$

Donde $PIBL_i$ Es el Producto Interno Bruto generado por los migrantes internacionales (i) en la fuerza laboral.

$PMeL_j$ es el producto medio por trabajador en el sector económico j

$L_{ij}$ Es la cantidad de trabajadores ocupados migrantes internacionales i en el sector de actividad j.

La metodología de la CEPAL permite identificar y cuantificar la participación económica específica de los migrantes en diferentes sectores de actividad económica. Se toma en cuenta una serie de factores clave como el valor añadido, la estructura sectorial y el empleo, para calcular con precisión la aportación de los migrantes al PIB. Este método no solo facilita una visión más clara del impacto económico de los migrantes, sino que también proporciona una base sólida para el análisis comparativo entre distintos países y periodos temporales.

## Resultados

### Estadística descriptiva sobre la migración internacional en México

Siguiendo la línea argumentativa anteriormente expuesta, en el presente apartado se presenta la evidencia empírica reciente para México, a través del análisis y descripción de los datos sobre migrantes internacionales en el país, de acuerdo con los microdatos de la ENOE para el tercer trimestre del año 2023.

En este sentido, se observa que, la mayoría de los migrantes legales internacionales en México provienen de los Estados Unidos de América, representando el 68.51 por ciento del total, y el 31.49 por ciento procedentes del resto del mundo. La mayoría de estos migrantes son varones (65.75%), mientras que el restante 34.25 por ciento, son mujeres. En la Tabla 1 se puede observar el país de procedencia y el respectivo valor porcentual.

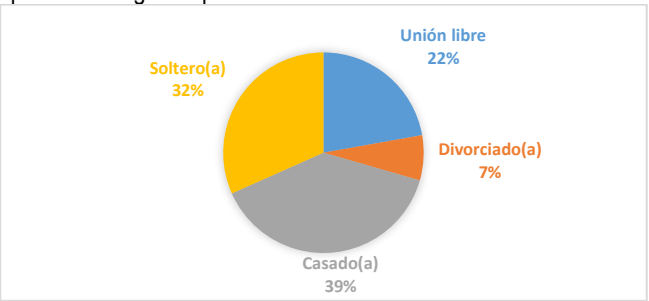
**Tabla 1.**
Distribución de la población migrante por país de procedencia

| País de procedencia | Porcentaje |
|---|---|
| Argentina | 1.09 |
| Belice | 0.12 |
| Brasil | 0.17 |
| Canadá | 2.14 |
| Colombia | 2.03 |
| Cuba | 1.87 |
| Chile | 2.8 |
| República Dominicana | 0.06 |
| El Salvador | 2.11 |
| EUA | 68.51 |
| Guatemala | 1.34 |
| Honduras | 7.37 |
| Perú | 0.11 |
| Suriname | 0.04 |
| Uruguay | 0.09 |
| Venezuela | 0.28 |
| Corea | 0.94 |
| China | 8.75 |
| Francia | 0.18 |

*Nota: Datos de ENOE (2023)*

En la Gráfica 1 se muestra el estado civil de los migrantes en México, de los cuales, el 39 por ciento está casado, el 32 por ciento está soltero o ha enviudado, mientras que, el 22 por ciento vive en unión libre y el 7 por ciento reporta estar divorciado o separado. Si se considera que las parejas en unión libre siguen una dinámica semejante a la vida matrimonial, se tiene que más del 60 por ciento de los migrantes en México tienen un compromiso conyugal.

**Gráfico 1.**
Distribución de la población migrante por estado civil




*Nota: Datos de ENOE (2023)*

La Tabla 2 señala las razones por las cuales los individuos encuestados han llegado a México. Las principales razones son familiares o laborales; en conjunto, este par de causas contabiliza casi 7 de cada 10 migrantes internacionales en México. De acuerdo con la teoría económica, los individuos consideran los costos asociados a la migración, así como los retornos de esta movilidad en un determinado horizonte temporal, concretando la decisión de migrar si la diferencia entre retornos y costos es positiva, es decir, si los primeros son mayores que los últimos (Todaro y Smith, 2020). Por su parte, la reagrupación familiar ha sido encontrada como una razón importante de migración, especialmente para los integrantes de familias que pertenecen a culturas que tienen una fuerte valoración por el hogar y los lazos familiares (Palloni et al., 2001).

**Tabla 2.**
Principales motivos de migración

| Razón de migración | Porcentaje |
|---|---|
| Motivos laborales | 32.95 |
| Reunirse con la familia | 32.14 |
| Se casó o unió | 3.72 |
| Estudiar | 0.91 |
| Inseguridad pública | 2.11 |
| Por sus creencias religiosas | 0.20 |
| Lo deportaron (regresaron) | 1.49 |
| Otra causa | 26.47 |

*Nota: Datos de ENOE (2023)*

La Tabla 3 presenta los valores porcentuales de los niveles de instrucción de la población migrante en México. Se exhibe una alta proporción de individuos con educación de nivel medio superior y superior (seis de cada diez); sin embargo, un porcentaje considerable (23.8 por ciento) tienen niveles educativos bajos, es decir, primaria incompleta o completa. En cuanto al promedio de escolaridad del grupo migrante, es de 10.78 años de estudios, siendo de 10.34 para los varones y de 11.22 para las mujeres.

**Tabla 3.**
Distribución de la población migrante por nivel de instrucción

| Nivel de instrucción | Porcentaje |
|---|---|
| Primaria incompleta | 7.21 |
| Primaria completa | 16.63 |
| Secundaria completa | 14.07 |
| Media superior y superior | 60.72 |
| No especificado | 1.37 |

*Nota: Datos de ENOE (2023)*

Cinco entidades concentran casi el 50 por ciento (48.6) de los migrantes en México: Jalisco, Ciudad de México, Baja California, Chiapas y Sinaloa. En este grupo de entidades se encuentran dos estados con las zonas metropolitanas más pobladas del país, así como dos estados del noroeste, de los cuales uno es fronterizo colindante con los Estados Unidos de América y, el otro se localiza en el pacífico mexicano. Finalmente, una entidad del sureste que colinda con Guatemala completa los cinco estados con mayor presencia de migrantes laborando en el país. El 50 por ciento restante se encuentran distribuidos en 27 estados de la República Mexicana. Estos resultados pueden apreciarse en la Tabla 4.

**Tabla 4.**
Distribución de la población migrante y la entidad de residencia actual

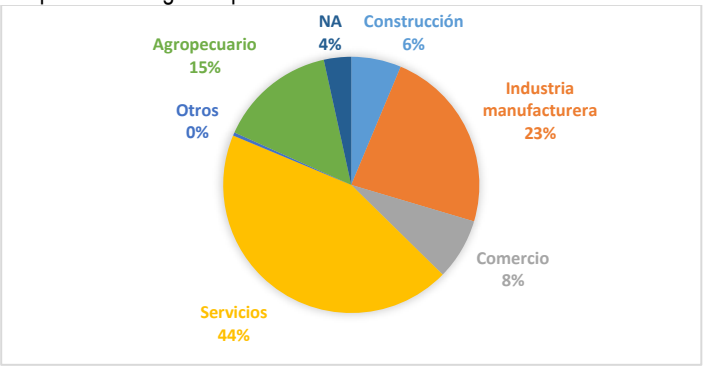
| Entidad | Porcentaje |
|---|---|
| Aguascalientes | 0.97 |
| Baja California | 8.48 |
| Baja California Sur | 1.43 |
| Campeche | 0.23 |
| Coahuila | 1.79 |
| Colima | 2.1 |
| Chiapas | 5.79 |
| Chihuahua | 4.25 |
| Ciudad de México | 14.19 |
| Durango | 0.61 |
| Guanajuato | 1.16 |
| Guerrero | 3.52 |
| Hidalgo | 2.7 |
| Jalisco | 15.19 |
| México | 2.21 |

| | |
|---|---|
| Michoacán | 3.91 |
| Morelos | 1.53 |
| Nayarit | 2.35 |
| Nuevo León | 4.02 |
| Oaxaca | 2.47 |
| Puebla | 2.34 |
| Querétaro | 1.67 |
| Quintana Roo | 2.65 |
| San Luis Potosí | 3.66 |
| Sinaloa | 4.95 |
| Sonora | 0.78 |
| Tabasco | 0.77 |
| Tamaulipas | 2.79 |
| Tlaxcala | 0.4 |
| Yucatán | 0.5 |
| Zacatecas | 0.59 |

*Nota: Datos de ENOE (2023)*

La mayoría de los emigrantes residentes en México se encuentran laborando en el sector servicios, seguido de aquellos que se encuentran trabajando en la industria manufacturera. De forma agregada, el 52 por ciento del empleo migrante corresponde al sector terciario, mientras que, el 30 por ciento se desempeñan en actividades económicas secundarias y, casi un 15 por ciento laboran en el sector primario. Cabe señalar que, el 74.3 por ciento de estos empleos son informales, mientras que, el 25.7 por ciento son formales. La Gráfica 2 incluye la distribución de la población migrante por sector de actividad.

**Gráfica 2.**
Distribución de la población migrante por sector de actividad

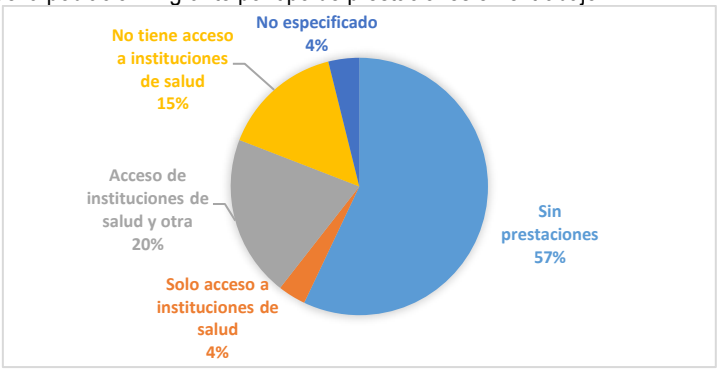



*Nota: Datos de ENOE (2023)*

En línea con lo mencionado anteriormente, es posible observar en la Gráfica 3 que, prácticamente 6 de cada 10 personas migrantes en México carecen de prestación alguna, lo que evidencia las condiciones adversas en materia de seguridad social que tienen que enfrentar los

extranjeros en el país. Por su parte, el 20 por ciento tienen acceso a algún servicio de atención médica más otra prestación, lo cual constituye el grupo con mayor cobertura en la materia. Un 15 por ciento de esta población migrante no tiene acceso a la salud como parte de su trabajo, mientras que, sólo un 4 por ciento posee únicamente acceso a servicio médico.

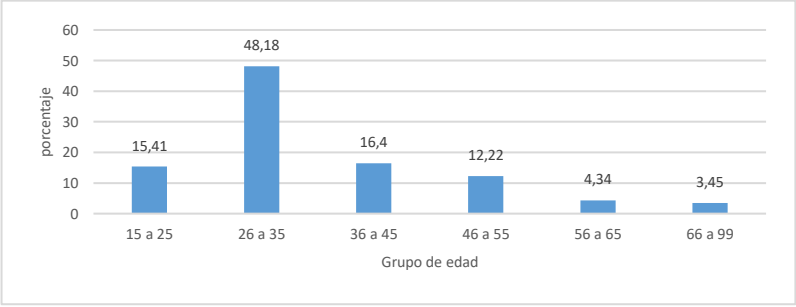
**Gráfica 3.**
Distribución de la población migrante por tipo de prestaciones en el trabajo




*Nota: Datos de ENOE (2023)*

En la Gráfica 4 se presenta la cantidad de migrantes en términos porcentuales, distribuidos por grupos de edad. Es posible observar que, la distribución se presenta sesgada hacia los dos grupos de edad más jóvenes (63.6%), siendo el grupo de 26 a 35 años el conjunto poblacional más grande. Por su parte, los grupos de mayor edad representan el conjunto migrante minoritario (menos del 8%). Esta composición demográfica migratoria, permite observar que, más de la mitad son migrantes jóvenes y adultos jóvenes, es decir, menores de 35 años, lo cual, es compatible con la idea de McConnell et al. (2007), referente a que la probabilidad de migrar es decreciente con la edad.

**Gráfica 4.**
Distribución de la población migrante por grupos de edad




*Nota: Datos de ENOE (2023)*

La Tabla 5 presenta la distribución de la población migrante por grupos de edad y prestaciones. Como se puede apreciar, el acceso a prestaciones por grupos de edad es heterogéneo, sin embargo, con excepción del grupo de 26 a 35 años, más del 50% de los individuos se muestran sin prestaciones. En los grupos de edad intermedios se observa una combinación de acceso a prestaciones, exhibiéndose un porcentaje considerable con posibilidades de servicios de salud y otras prestaciones, aunque otros grupos presentan valores alrededor de cero.

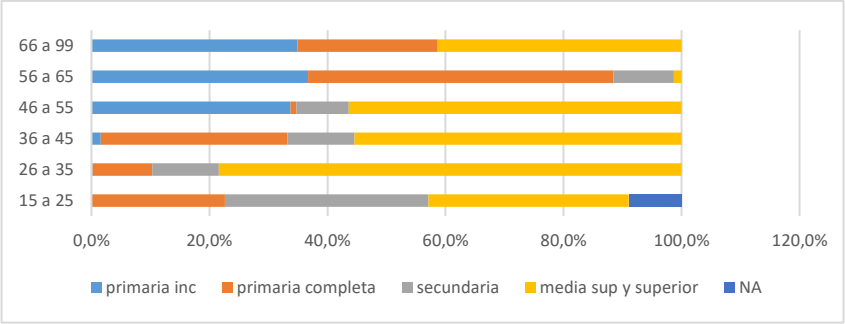
**Tabla 5.**
Distribución de la población migrante por grupos de edad y prestaciones

| Grupo edad | Sin prestaciones | Solo salud | Salud y otra | No salud | NA |
|---|---|---|---|---|---|
| 15 a 25 | 74.2% | 3.4% | 17.7% | 0.0% | 4.7% |
| 26 a 35 | 39.8% | 2.2% | 26.7% | 30.4% | 0.9% |
| 36 a 45 | 80.7% | 3.6% | 6.9% | 2.9% | 5.9% |
| 46 a 55 | 53.8% | 11.3% | 18.8% | 1.7% | 14.5% |
| 56 a 65 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 66 a 99 | 58.7% | 0.0% | 41.3% | 0.0% | 0.0% |

*Nota: Datos de ENOE (2023)*

En la Gráfica 5 se muestra el porcentaje de migrantes por grupos de edad y nivel de instrucción. La escolaridad de los migrantes varía a través de los distintos grupos de edad; para los grupos poblacionales de mayor edad (56 en adelante), se observa una mayor proporción de trabajadores con primaria incompleta y completa, sin embargo, destaca un 41.3 por ciento de individuos con educación media superior y superior, en el último grupo poblacional. El resto de los grupos de edad se caracterizan por un alto porcentaje de trabajadores con educación de nivel medio superior y superior, con valores por encima del 55 por ciento en todos los casos, con excepción del grupo poblacional más joven, lo que indica un nivel de calificación relativamente alto. En promedio, el 44.5 por ciento de los migrantes internacionales que fueron captados en la encuesta, poseen educación media superior o superior; en contraparte, casi el 18 por ciento de estos migrantes no concluyeron su educación primaria.

**Gráfica 5.**
Distribución de la población migrante por grupos de edad y nivel de instrucción




*Nota: Datos de ENOE (2023)*

En la Tabla 6 es posible observar que, mayoritariamente los migrantes, independientemente del país de procedencia, se desempeñan como trabajadores subordinados y remunerados, es decir, ocupan puestos de trabajo en los cuales laboran bajo instrucciones y supervisión de un empleador por un pago. Los empleadores representan el porcentaje más bajo de las posiciones en la ocupación realizadas por los migrantes; mientras que el promedio de los trabajadores por cuenta propia es de 10 por ciento, donde destacan Argentina y Estados Unidos de América por la alta proporción de trabajo independiente. Es de llamar la atención que, los migrantes encuestados procedentes de Guatemala y Belice, reportan estar ocupados sin pago.

**Tabla 6.**
Distribución de la población migrante por país de procedencia y posición en la ocupación

| País de procedencia | Subordinados y remunerados | Empleadores | Cuenta propia | Sin pago |
|---|---|---|---|---|
| Argentina | 29.6% | 0.0% | 70.4% | 0.0% |
| Belice | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| Brasil | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| Canadá | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| Colombia | 90.2% | 0.0% | 9.8% | 0.0% |
| Cuba | 82.1% | 0.0% | 17.9% | 0.0% |
| Chile | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| Rep. Dominicana | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| El Salvador | 96.2% | 0.0% | 0.0% | 3.8% |
| EUA | 67.3% | 5.3% | 20.7% | 6.7% |
| Guatemala | 26.7% | 0.0% | 6.7% | 66.7% |
| Honduras | 85.2% | 0.0% | 14.8% | 0.0% |
| Perú | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| Suriname | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| Uruguay | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| Venezuela | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| Corea | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% |
| China | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| Francia | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

*Nota: Datos de ENOE (2023)*

Respecto a la distribución de los migrantes en las distintas entidades federativas y su país de procedencia. Si bien existe una heterogeneidad en los valores referente al origen y el destino actual de los migrantes, es posible observar que, existe un patrón de cercanía geográfica, en el cual, una proporción alta de migrantes de Estados Unidos se ubican en entidades del Norte del país, así como industriales, tales como Baja California, Sonora, Chihuahua, Tamaulipas, Sinaloa, San Luis Potosí y Guanajuato; otros más de Norteamérica forman el grueso de la composición migrante en Nayarit, Michoacán, Yucatán y Tlaxcala. Mientras que, los migrantes procedentes de Belice, Guatemala y Honduras se ubican mayoritariamente en estados de la

frontera Sur del país. Por su parte la composición del origen migratorio en estados como Ciudad de México, Jalisco, Nuevo León y Coahuila, se caracteriza por la diversificación que existe en estos centros urbanos, puesto que, el 60 por ciento de los migrantes en Ciudad de México (CDMX) son de origen chino, en Jalisco 70 por ciento de Honduras y el resto de Estados Unidos de América, caso semejante a Nuevo León, donde 40 por ciento provienen de Canadá y el resto de El Salvador, y en Coahuila, cuya estructura migratoria es del 75 por ciento de Corea y el resto de los Estados Unidos de América.

**Resultados de la estimación del PIB de migrantes internacionales en México**

A continuación, se presentan los resultados de la estimación de la aportación al PIB de los migrantes internacionales en México durante el tercer trimestre de 2023; en la Tabla 7 se muestra el valor del PIB por sector de actividad en millones de pesos anualizados a precios de 2018. Los datos de la producción fueron tomados del sistema de cuentas nacionales de INEGI. Se puede observar que el sector de actividad con mayor aportación por parte de los migrantes es la industria manufacturera, seguida del sector agropecuario; en todos los casos, la aportación es menor a 1%, contrario a lo que sucede en otros países como menciona la CEPAL (2023), donde en países como Ecuador la aportación es del 2.5%, y en Argentina del 4.4%.

La Tabla 7 proporcionada revela que el PIB total para el sector de comercio y servicios es de 14,751,609 millones de pesos, de los cuales los nativos contribuyen con 14,745,082 millones y los migrantes con 6,527 millones de pesos. En la industria manufacturera, el PIB total es de 5,287,549 millones de pesos, con los nativos aportando 5,283,466 millones y los migrantes 4,082 millones de pesos. Para el sector de la construcción, el PIB total es de 1,594,039 millones de pesos, con los nativos contribuyendo 1,593,350 millones y los migrantes 688 millones de pesos. En el sector agropecuario, el PIB total es de 768,433 millones de pesos, con los nativos aportando 767,902 millones y los migrantes 530 millones de pesos. En total, el PIB para todos los sectores es de 22,401,630 millones de pesos, con los nativos contribuyendo con 22,389,801 millones y los migrantes con 11,829 millones de pesos.

Estas cifras ponen de manifiesto la contribución económica de los migrantes en México, aunque su impacto es relativamente bajo en comparación con otros países. Esta baja aportación puede estar relacionada con varios factores, como las barreras estructurales que enfrentan los migrantes para acceder a empleos formales y bien remunerados, así como las políticas migratorias restrictivas que limitan su integración plena en el mercado laboral. Además, la concentración de los migrantes en sectores como la industria manufacturera y el agropecuario puede reflejar la demanda de mano de obra en estas áreas específicas, donde los migrantes a menudo aceptan trabajos que los trabajadores locales pueden evitar debido a las condiciones laborales o los bajos salarios.

La comparación internacional sugiere que México podría beneficiarse de políticas más inclusivas que faciliten la participación económica de los migrantes, como ha sucedido en otros países de la región. Estas políticas no solo mejorarían la integración de los migrantes en la sociedad mexicana, sino que también podrían aumentar significativamente su contribución al PIB, aprovechando al máximo su potencial económico y social.

**Tabla 7.**
Producto Interno Bruto por origen migratorio y sector de actividad en México, 2023

| Sector de actividad | PIB | Nativos | PIB de migrantes |
|---|---|---|---|
| Comercio y servicios | 14,751,609 | 14,745,082 | 6,527.28544 |
| Industria manufacturera | 5,287,549 | 5,283,466 | 4,082.772658 |
| Construcción | 1,594,039 | 1,593,350 | 688.296588 |
| Agropecuario | 768,433 | 767,902 | 530.4654742 |
| Total | 22,401,630 | 22,389,801 | 11,829 |

*Nota: Los valores representan el PIB en millones de pesos anualizados a precios del 2018.*

## Conclusiones

De acuerdo con los resultados encontrados, fue posible observar que, la contribución por parte de los migrantes al PIB es relativamente baja en México, incluso si se le compara con otros países. En este sentido, es pertinente remitir el resultado a la teoría de la segmentación laboral, debido a que, por la propia naturaleza de la situación migratoria, estos trabajadores tienden a laborar en segmentos "secundarios", o actividades de bajo valor agregado.

Asimismo, considerando la teoría mencionada se observó en los resultados que, el acceso a empleos formales y a la seguridad social por parte de los trabajadores migrantes es escasa, es decir, se exhibe la dualidad de un mercado laboral segmentado en detrimento de este tipo de trabajadores, donde, en términos generales, se encuentran confinados a empleos que se caracterizan por condiciones laborales precarias que, no ofrecen los niveles mínimos de bienestar para el trabajador y sus familias.

Geográficamente los hallazgos son compatibles con la teoría *push-pull*, esto es, la existencia de factores que impulsan o empujan a la población a dejar sus lugares de origen, hacia localidades que atraen o jalan a los individuos; donde las circunstancias de origen y las de destino, movilizan a las personas en busca de mejores oportunidades. De acuerdo con los resultados de esta investigación, se encuentra una tendencia a la localización de los trabajadores migrantes en el Norte de México y sus regiones industriales (procedentes de Norteamérica), y a la frontera sur del país, para el caso de los migrantes procedentes de Centroamérica. En ambos casos la demanda de mano de obra y el emparejamiento con las habilidades de los migrantes son cruciales para el patrón migratorio observado. Aunado a esto, fue posible observar la diversificación del país de procedencia del migrante en otras entidades, tales como, Ciudad de México, Jalisco y Nuevo León.

En lo que respecta a la contribución a la producción nacional por parte del trabajo migrante, es fundamental considerar la implementación de incentivos para la contratación y formalización del empleo en sectores con alta presencia de migrantes. Estos estímulos podrían mejorar la productividad y estabilidad laboral en dichos sectores, maximizando así su contribución económica. En este sentido, resulta crucial desde la perspectiva de la teoría institucionalista del mercado laboral, la implementación de políticas integrales que permitan una mejor incorporación de los trabajadores migrantes en México.

De acuerdo con lo mencionado, es crucial priorizar la inserción laboral de migrantes en la política migratoria, incluso para aquellos que están en tránsito por México. Esta medida no solo beneficiaría a los migrantes, sino que también fortalecería la fuerza laboral del país, impulsando el crecimiento económico.

Los hallazgos resaltan la complejidad y heterogeneidad de la migración reciente hacia México, proporcionando una base sólida para futuras investigaciones sobre su impacto social y económico. A este respecto, resulta pertinente para futuras investigaciones explorar más a fondo el impacto de la migración en comunidades receptoras específicas, así como el papel de la migración en la dinámica demográfica y el mercado laboral a largo plazo. Además, sería interesante examinar cómo las políticas migratorias afectan la integración socioeconómica de los migrantes y cómo pueden mejorarse para maximizar los beneficios para todas las partes involucradas.

**Declaración de Conflictos de Interés**

No declaran conflictos de interés.

**Contribución de autores**

| Autor | Concepto | Curación de datos | Análisis/ Software | Investigación / Metodología | Proyecto/ recursos / fondos | Supervisión/ validación | Escritura inicial | Redacción: revisión y edición final |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | X | X | X | X | X | X | X | |
| 2 | X | X | X | X | X | X | X | |
| 3 | X | X | | X | X | X | X | X |
| 4 | X | X | | X | X | X | X | X |

**Financiamiento**

Este artículo no recibió financiamiento.

**Referencias**

Akhmad, F., Utomo, A., y Dressler, W. (2022). From farm to the city? Understanding the motives of entrepreneurial Javanese migration to an Indonesian outer island. *Migration Studies*, 10(4), 722–745. https://doi.org/10.1093/migration/mnac026

Arango, J. (1985). Las "Leyes de las Migraciones" de EG Ravenstein, cien años después. *Reis*, (32), 7-26. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=250715

Arango, J. (2003). La Explicación teórica de las migraciones: Luz y sombra. *Migración y Desarrollo*, 1(octubre). https://www.redalyc.org/pdf/660/66000102.pdf

Benedetti, I. (2019). The Native-Migrant Gap in Job Quality: an Analysis of the French Context Using Decomposition Methods. *Studies of Applied Economics*, 37(1), 225–245. https://doi.org/10.25115/eea.v37i1.2578

Bertoli, S., y Murard, E. (2020). Migration and co-residence choices: Evidence from Mexico. *Journal of Development Economics*, *142*, 102330. https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2019.01.011

Borjas, G. J. (2017). The wage impact of the Marielitos: A reappraisal. *ILR Review*, 70(5), 1077–1110. https://www.jstor.org/stable/26944704

Borjas, G. J. (2003). The labor demand curve is downward sloping: Reexamining the impact of immigration on the labor market. *The Quarterly Journal of Economics*, 118(4), 1335-1374. http://doi.org/10.1162/003355303322552810

Carare, A., Koh, C., y Yakhshilikov, Y. (2023). *Northern Triangle Undocumented Migration to the U.S.* (WP/23/17). https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2023/01/27/Northern-Triangle-Undocumented-Migration-to-the-United-States-528663

Carmona Fernández, M., y Sianes, A. (2022). Beneficios de la integración de inmigrantes en el desarrollo de las economías locales: un análisis de gobernanza multinivel en Gdansk y Barcelona. *Studies of Applied Economics*, 40(2), 1-16. https://doi.org/10.25115/eea.v40i2.6749

Castelli, F. (2018). Drivers of migration: why do people move? *Journal of Travel Medicine*, 25(1). https://doi.org/10.1093/jtm/tay040

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2023). Panorama Social de América Latina y el Caribe, 2023 (LC/PUB.2023/18-P/Rev.1), Santiago, 2023. https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/a7e44226-d41f-4a4a-b84e-f02e415bd620/content

Contreras Delgado, C., París Pombo, M. D., y Velasco Ortiz, L. (2021). *Caravanas migrantes y desplazamientos colectivos en la frontera México-Estados Unidos*. El Colegio de la Frontera Norte. https://libreria.colef.mx/detalle.aspx?id=7766

Coubès, M. L. (2021). Movilidad en familias: estudio sociodemográfico de las caravanas migrantes en Tijuana. En C. Contreras Delgado, M. D. París Pombo, y L. Velasco Ortiz (Eds.), *Caravanas migrantes y desplazamientos colectivos en la frontera México-Estados Unidos* (pp. 77–102). El Colegio de la Frontera Norte. https://libreria.colef.mx/detalle.aspx?id=7766

Cristóbal Campoamor, A., y Rodríguez-Crespo, E. (2023). Rekindling New Economic Geography in Times of COVID-19: Labor Mobility Responses to Health Shocks in Central and North America. *International Regional Science Review*, *46*(5–6), 523–551. https://doi.org/10.1177/01600176221116565

CSIS. (2020, 25 de marzo). *Five Ways COVID-19 is Changing Global Migration*. Center for Strategic & International Studies. https://www.csis.org/analysis/five-ways-covid-19-changing-global-migration.

Díaz Mendiburo, A., Domínguez Moro, R. J., Méndez Castillo, P. G., Morales Govea, D., y Reséndez Muñoz, C. E. (2023). Los retos de la inserción laboral del migrante en México: una aproximación desde la integración a través de las organizaciones de la sociedad civil. *Inter disciplina*, *11*(29), 79-104. https://doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2022.28.84481

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2023a). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Cómo se hace la ENOE: Métodos y Procedimientos* (3a ed.). INEGI.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2023b). *Nota Técnica, ENOE Tercer Trimestre 2023.* https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enoe/15ymas/doc/enoe_nota_tecnica_trim3_2023.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2024). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), población de 15 años y más de edad*. INEGI. https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/#documentacion

IOM-UN Migration. (2023, 27 de octubre). *Unprecedented Migrant Surge in Central America and Mexico; IOM Calls for Regional Action*. IOM-UN Migration. https://www.iom.int/news/unprecedented-migrant-surge-central-america-and-mexico-iom-calls-regional-action

Izcara Palacios, S. P. (2013). Aproximación teórica al estudio de los procesos migratorios permanentes. *Estudios sociales (Hermosillo, Son.)*, *21*(42), 27-54. https://www.scielo.org.mx/pdf/estsoc/v21n42/v21n42a2.pdf

Izquierdo, I. (2015). Los científicos de la ex URSS inmigrantes en México. ¿Quién soy yo, después de todo?, Bonilla Artigas Editores, Ciudad de México.

Lee, E. S. (1966). A theory of migration. *Demography*, 3(1), 47–57. https://doi.org/10.2307/2060063

Martínez Rodas, A. J. (2014). Neira, F. y Ugalde, M.A. (Coord.).: Migración internacional y Desarrollo local: experiencias recientes en Centroamérica y México. *Migraciones. Publicación Del Instituto Universitario De Estudios Sobre Migraciones*, (35). https://revistas.comillas.edu/index.php/revistamigraciones/article/view/4070

Massey, D. S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., y Taylor, J. E. (1993). Theories of international migration: A review and appraisal. *Population and development review*, 431-466. https://www.jstor.org/stable/2938462

McConnell, C. R., Brue, S. L., y Macpherson, D. A. (2007). *Economía Laboral* (7a ed.). McGraw-Hill Interamericana.

Micolta León, A. (2005). Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales. *Trabajo social*, (7), 59-76. https://revistas.unal.edu.co/index.php/tsocial/article/view/8476

ONU (2024). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Organización de las Naciones Unidas. https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/

Palloni, A., Massey, D. S., Ceballos, M., Espinosa, K., y Spittel, M. (2001). Social Capital and International Migration: A Test Using Information on Family Networks. *American Journal of Sociology*, *106*(5), 1262–1298. https://doi.org/10.1086/320817.

Piore, M. (1979). *Birds of passage: migrant labor in industrial societies*. Cambridge University Press.

Rutsch, M. (2014). Aportación e influencia de algunos científicos alemanes en la antropología de México (siglos XIX y XX) en S. Carreras y K. Carrillo Zeiter (Eds.), *Las ciencias en la formación de las naciones americanas* (pp. 229-248). Iberoamericana Vervuert.

Sajaastad, L. A. (1962). The Costs and Returns of Human Migration. *Journal of Political Economy*, *70*(5), 80–93. https://www.jstor.org/stable/1829105

Sánchez-Montijano, E., y Zedillo Ortega, R. (2022). La complejidad del fenómeno migratorio en México y sus desafíos. *https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-09/ES-PDS-Number30%20Mexico.pdf*

Todaro, M. P. (1969). A Model of Labor Migration and Urban Unemployment in Less Developed Countries. En *The American Economic Review* (Vol. 59). https://doi.org/10.2307/1811100.

Todaro, M. P., y Smith, S. D. (2020). *Economic Development* (13a ed.). Pearson.

Torre Cantalapiedra, E. (2022). El estudio de las caravanas migrantes en México. *Norteamérica*, *17*(2). https://doi.org/10.22201/cisan.24487228e.2022.2.525

UNCHR (2021). *Unprecedented Displacement in Central America and Mexico Calls for Urgent Regional Responsibility Sharing*. UNCHR, The UN refugee agency. https://www.unhcr.org/news/press/2021/9/6130b14e4/unprecedented-displacement-central- america-mexico-calls-urgent-regional.html

Van Hear, N., Bakewell, O., y Long, K. (2017). Push-pull plus: reconsidering the drivers of migration. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 44(6), 927–944. https://doi.org/10.1080/1369183X.2017.1384135

Yayboke, E. K., y García Gallego, C. (2019). *Out of the Shadows. Shining a Light on Irregular Migration*. https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/190826_RundeYaybokeGallego_IrregularMigrations.pdf

Yúnez Naude, A. (2002). Las remesas y el desarrollo rural. En *Seminario Internacional sobre la Transferencia y Uso de Remesas: Proyectos Productivos y de Ahorro* (pp. 21-35). CEPAL. https://catalogosiidca.csuca.org/Record/UCR.000569001/