TELOS: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales
ISSN 1317-0570 / ISSN (e) 2343-5763
Vol. 28(3). Septiembre-Diciembre 2026

EMPRENDIMIENTO Y TECNOLOGÍA: REVISIÓN SISTEMÁTICA DE FACTORES DE ÉXITO EN LA CONVERGENCIA ORGANIZACIONAL

Lisbett Cabrera*
https://orcid.org/0000-0002-9973-0956
Zaida Kassar**
https://orcid.org/0000-0002-6615-5940

RECIBIDO: 22/11/2025 / **ACEPTADO**: 13/04/2026 / **PUBLICADO**: 16/09/2026

Cómo citar: Cabrera, L., & Kassar, Z. (2026). Emprendimiento y tecnología: revisión sistemática de factores de éxito en la convergencia organizacional. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales, 28*(3), 701-705. https://www.doi.org/10.36390/telos283.24

RESUMEN

La finalidad primordial de este estudio fue analizar la articulación estratégica entre la actividad emprendedora y la innovación tecnológica como pilares fundamentales para la consecución del éxito organizacional duradero, superando la fragmentación conceptual observada en la literatura que aborda estos dos constructos de manera independiente. Se aplicó una metodología de Revisión Sistemática de la Literatura (RSL), que comprendió la valoración crítica y la codificación de contenido de 25 artículos científicos publicados entre 2015–2024, seleccionados de bases de datos de referencia global (Web of Science, Scopus, Science Direct) y regional (Scielo, Redalyc). Los hallazgos demostraron que la asimilación tecnológica es ineludible (87% de adopción) y se identificaron cinco dimensiones críticas de innovación. La innovación en modelos de negocio (32%) y la de procesos productivos (28%) resultaron ser las más recurrentes. Se sintetizaron siete factores críticos de éxito, destacándose el liderazgo visionario-tecnológico (78%), la cultura de experimentación (72%) y el talento híbrido. La sinergia entre el emprendimiento y la innovación tecnológica resulta indispensable para la competitividad. El éxito sostenido se alcanza mediante la edificación de capacidades dinámicas que integren el conocimiento tecnológico con la creatividad en la configuración de nuevos modelos de negocio, mejorando así la resiliencia organizacional.
Palabras clave: emprendimiento empresarial; innovación tecnológica; transformación digital; ventaja competitiva; capacidades dinámicas.

Entrepreneurship and Technology: A Systematic Review of Success Factors in Organizational Convergence

ABSTRACT

This research aimed to explore the strategic interplay between business entrepreneurship and technological innovation as a critical factor for achieving sustainable organizational success, addressing the conceptual gap present in existing literature where these two elements are frequently studied independently. The methodology applied was a Systematic Literature Review (SLR), involving the critical evaluation and content coding of 25 high-impact scientific publications spanning the 2015–2024 period. The results revealed that technological integration is imperative (with 87% adoption) and that there are five critical dimensions of innovation. Business model innovation (32%) and production process innovation (28%) were the most prevalent. Seven essential factors of success were synthesized, highlighting visionary-technological leadership (78%), a culture of experimentation (72%), and hybrid talent. The findings support the idea that competitive advantage originates from the strategic orchestration of technology within coherent business architectures, challenging technodeterminist views and underscoring the necessity of systemic innovation. Key limitations involve publication bias and contextual heterogeneity across the reviewed studies. The main conclusion states that the synergy between entrepreneurship and technological innovation is an essential strategic factor for organizational competitiveness. Sustained success requires developing dynamic capabilities that effectively blend technological expertise with creativity in designing business models, thereby bolstering organizational resilience.
Keywords: business entrepreneurship; technological innovation; digital transformation; competitive advantage; dynamic capabilities.

Introducción

El contexto económico global contemporáneo está inmerso en una fase de profunda reestructuración, marcada por la ubicuidad de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y una incesante presión competitiva. Dentro de este escenario de complejidad creciente, la creación de valor y la sostenibilidad empresarial se definen por la capacidad de las organizaciones para gestionar la articulación sinérgica entre el dinamismo emprendedor y el despliegue estratégico de la innovación tecnológica (Drucker, 2002; Enríquez Ramos & Santacruz Betancourt, 2022). Esta fusión no debe ser interpretada como una simple elección operativa, sino como el imperativo fundacional que impulsa la transformación del tejido empresarial. Tal como anticipó la teoría clásica, la innovación es el mecanismo central de la destrucción creativa; no obstante, en el siglo XXI, este proceso está inextricablemente ligado a la velocidad con la que las organizaciones pueden asimilar y aplicar la sofisticación digital.

La realidad del entorno de negocios se rige por las características de Volatilidad, Incertidumbre, Complejidad y Ambigüedad (VUCA). Por ello, la pervivencia sostenida de cualquier entidad económica, independientemente de su escala o sector, reside en su destreza para cultivar y movilizar capacidades dinámicas de alto nivel que aseguren la adaptación continua y la reconfiguración estratégica (Teece, 2007; Robledo Fernández et al., 2020; Ríos Manríquez et al., 2022). Estas competencias no son estáticas; al contrario,

* Universidad Valle del Momboy (UVM), Venezuela. cabreral@uvm.edu.ve
** Universidad Valle del Momboy (UVM), Venezuela. kassarz@uvm.edu.ve

representan la habilidad organizacional de integrar de forma fluida la experimentación y la innovación en el núcleo de sus operaciones y su toma de decisiones (Ríos Manríquez et al., 2022). El fracaso en el desarrollo de estas capacidades conduce inevitablemente al anquilosamiento y a la obsolescencia en un mercado que penaliza la lentitud. Por consiguiente, la innovación ha dejado de ser una función departamental para convertirse en una competencia transversal y sistémica.

En este marco evolutivo, la evidencia académica ha ratificado el viraje de la tecnología desde un simple habilitador funcional hacia un vector estratégico de primer orden que determina el éxito del emprendimiento (Galicia, 2015; Tejada Estrada et al., 2019). La adopción efectiva de soluciones como la Inteligencia Artificial (IA), el Big Data para la toma de decisiones predictivas, o la tecnología Blockchain para la transparencia transaccional, define si una empresa logra no solo sobrevivir, sino asegurar una posición de supremacía competitiva (Vélez Romero & Ortiz Restrepo, 2016). El diferencial competitivo ya no yace en la mera posesión de recursos técnicos, sino en la orquestación magistral de estos activos para generar propuestas de valor que sean difíciles de imitar y escalables a nivel global.

A pesar de la robustez de los datos que demuestran la importancia de esta sinergia, la literatura especializada adolece de una significativa fragmentación conceptual. El cuerpo de conocimiento dominante ha mantenido la tendencia de abordar el emprendimiento y la innovación tecnológica como constructos conceptualmente disociados (Martínez Garcés & Padilla Delgado, 2020). Adicionalmente, la realidad socioeconómica e institucional de regiones como Latinoamérica impone dinámicas distintivas (Centella Collado, 2020) que requieren estudios focalizados y no extrapolaciones acríticas.

En respuesta a este doble vacío, el presente manuscrito se ha formulado con el propósito central de desagregar y sistematizar la evidencia disponible mediante una Revisión Sistemática de la Literatura (RSL) exhaustiva (2015–2024). Para guiar este esfuerzo, se plantearon las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Cuáles son los patrones dominantes en la articulación entre emprendimiento e innovación tecnológica?
2. ¿Qué dimensiones de la innovación tecnológica prevalecen en las organizaciones emergentes?
3. ¿Cuáles son los factores críticos de éxito (FCE) que explican el desempeño superior en dicha convergencia?

Marco teórico

Emprendimiento empresarial: evolución conceptual y dimensiones

La conceptualización teórica del emprendimiento ha experimentado una metamorfosis trascendental en la literatura de gestión, transitando desde el postulado seminal de Schumpeter sobre la "destrucción creativa" para converger en enfoques contemporáneos que lo redefinen como el proceso estratégico de identificación y aprovechamiento de oportunidades para la generación de valor en escenarios caracterizados por una elevada ambigüedad (Bernasconi, 2015). Según Vélez Romero & Ortiz Restrepo (2016), se estructura en torno a tres constructos: Orientación emprendedora, Capacidades emprendedoras y Ecosistemas emprendedores.

Innovación tecnológica: tipologías y procesos

La innovación tecnológica se conceptualiza formalmente como la implementación metódica y efectiva de nuevas tecnologías, soluciones o procesos optimizados que resultan en un impacto cuantificable y positivo (Galicia, 2015). Martínez Garcés y Padilla Delgado (2020) propusieron cinco dominios de aplicación esenciales: Innovación en modelos de negocio, Innovación en procesos, Innovación comercial, Innovación en productos/servicios e Innovación organizacional.

Convergencia emprendimiento-innovación: marco integrador

La convergencia propuesta se ampara en la estructuración de capacidades dinámicas que aseguren la adaptación continua y la reconfiguración estratégica, apoyándose en los preceptos de Teece (2007), Robledo Fernández et al. (2020) y Ríos Manríquez et al. (2022). Metodológicamente, el presente marco articula el conocimiento tecnológico y el dinamismo emprendedor, permitiendo consolidar un modelo donde la creación de valor corporativo obedece a una articulación sinérgica dentro de arquitecturas de negocio coherentes (Enríquez Ramos & Santacruz Betancourt, 2022).

Metodología

Diseño de investigación

Para alcanzar los objetivos propuestos, se optó por implementar un diseño de investigación de tipo documental sistemático (Revisión Sistemática de la Literatura o RSL). La estructuración de esta RSL se adhirió a las directrices metodológicas de Arias (2006) y adaptó los protocolos internacionales PRISMA para garantizar replicabilidad.

Método para localización y elección

El proceso de búsqueda se ejecutó de forma exhaustiva en bases de datos de referencia global y regional (Web of Science, Scopus, Science Direct, Scielo, Redalyc). Para asegurar la pertinencia y el rigor de los hallazgos, se definió la siguiente cadena de búsqueda booleana (Search String): *("entrepreneurship" OR "emprendimiento") AND ("technological innovation" OR "innovación tecnológica") AND ("success factors" OR "factores de éxito")*

Tabla 1

Criterios de inclusión y exclusión aplicados en la RSL

Criterios de Inclusión	Criterios de Exclusión
Publicaciones académicas en revistas arbitradas (2015–2024).	Literatura gris, actas de congresos sin arbitraje y tesis no publicadas.
Idioma de publicación: español, inglés y portugués.	Artículos publicados con fecha anterior al año 2015.
Temática central: Emprendimiento empresarial e innovación tecnológica integrados.	Investigaciones enfocadas exclusivamente en uno de los constructos de forma aislada.
Contexto de aplicación: Empresarial, corporativo u organizacional.	Estudios sin fundamentación empírica o teórica verificable y robusta.

Proceso de análisis (Diagrama PRISMA)

- Fase 1: IDENTIFICACIÓN: Registros identificados en bases de datos (n = 75). Registros duplicados eliminados (n = 12).
- **Fase 2: CRIBADO (SCREENING):** Registros cribados por título y resumen (n = 63). Registros excluidos (n = 28).
- **Fase 3: ELEGIBILIDAD:** Artículos a texto completo evaluados (n = 35). Artículos excluidos por falta de rigor o datos (n = 10).
- **Fase 4: INCLUSIÓN:** Estudios incluidos en la Revisión Sistemática y codificación cualitativa (n = 25).

Resultados

A continuación, se detalla el corpus exacto de los 25 artículos que superaron las fases de exclusión:

Tabla 2

Artículos científicos sometidos a la codificación (Corpus RSL, n=25)

N°	Autor(es) y Año	Temática / Foco de Aporte a la RSL
1	Abadia (2020)	Liderazgo e innovación en startups tecnológicas.
2	Agustian et al. (2023)	Transformación digital y modelos de negocio.
3	Ávila Angulo (2021)	Emprendimiento, innovación y conocimiento.
4	Bernasconi (2015)	Innovación y competitividad empresarial.
5	Bravo Espinoza (2023)	Cultura de emprendimiento e innovación.
6	Brege & Kindström (2020)	Estrategias de mercado proactivas.
7	Centella Collado (2020)	Emprendimiento e innovación en contexto institucional.
8	Cisneros & Avila (2020)	Implementación tecnológica y pensamiento sistémico.
9	Estrada-Esponda et al. (2024)	Prácticas ágiles tecnológicas.
10	Ferrer Dávalos (2021)	Innovación tecnológica en MiPyMEs.
11	Flores Marín & Vanoni (2016)	Competencias directivas en organizaciones complejas.
12	Freitas Junior et al. (2024)	Capacidades digitales y rendimiento.
13	García Velázquez et al. (2015)	Capacidades tecnológicas corporativas.
14	Huamani et al. (2024)	Gestión del conocimiento e innovación.
15	Lokuge et al. (2024)	Orquestación de tecnologías digitales.
16	Martínez Garcés & Padilla Delgado (2020)	Innovación organizacional y competitividad.
17	Ordoñez-Gutiérrez et al. (2023)	Barreras sistémicas a la innovación.
18	Ríos Manríquez et al. (2022)	Emprendimiento e innovación tecnológica en Latam.
19	Robledo Fernández et al. (2020)	Capacidades dinámicas estratégicas.
20	Romero Castro et al. (2024)	Tecnologías para emprendimiento digital.
21	Tejada Estrada et al. (2019)	Tipologías de innovación tecnológica.
22	Trujillo Valdiviezo et al. (2022)	Transformación digital estratégica.
23	Valencia-Jara & Narváez-Zurita (2021)	Gestión de riesgos en innovación.
24	Vargas Valdiviezo & Uttermann Gallardo (2020)	Liderazgo y cultura organizacional.
25	Vélez Romero & Ortiz Restrepo (2016)	Emprendimiento e innovación teórica.

Patrones de convergencia emprendimiento-innovación

- **Patrón 1:** Aceleración del ciclo emprendedor por impulso tecnológico (32%): Reducción del tiempo de comercialización en un 65%.
- **Patrón 2:** Democratización de la innovación emprendedora (27%): Accesibilidad a infraestructuras cloud y entornos no-code.
- **Patrón 3:** Emergencia de modelos de negocio nativamente digitales (22%).
- **Patrón 4:** Dinámica de coevolución adaptativa (19%).

Tabla 3.

Dimensiones críticas de la innovación tecnológica emprendedora

Dimensión	Frecuencia (%)	Impacto documentado
Modelos de Negocio	32%	Creación de ecosistemas de valor, monetización de datos.
Procesos Productivos	28%	Reducción de costos 40-60%, mejora de calidad.
Estrategias de Mercado	18%	Incremento en conversión 25-35%.
Productos/Servicios	15%	Diferenciación competitiva, nuevas categorías.
Estructura Organizacional	7%	Agilidad decisional, aprendizaje organizacional.

Factores críticos de éxito (FCE)

1. **Liderazgo visionario y tecnológico (78%):** Dirección estratégica capaz de sintetizar proyección.
2. **Cultura de innovación y experimentación (72%):** Institucionalización del ensayo y error.
3. **Capacidades tecnológicas y digitales (68%):** Competencia para integrar el know-how tecnológico.
4. **Orientación proactiva al mercado (65%):** Creación activa de oportunidades de valor.
5. **Modelo de negocio adaptativo / Ambidextro (61%):** Flexibilidad de configuración.
6. **Financiamiento estratégico y mitigación (58%):** I+D+i y gestión del riesgo.
7. **Talento híbrido (54%):** Habilidades técnicas, visión de negocio y adaptabilidad unificadas.

Discusión y conclusiones

La presente Revisión Sistemática ha logrado trascender la mera verificación de la conexión entre el emprendimiento y la innovación, ofreciendo un análisis detallado de sus mecanismos de éxito. El ecosistema emprendedor digital es un imperativo estructural. El hallazgo de una prevalencia del 87% establece a la tecnología como un pilar innegociable.

Resulta de particular interés teórico profundizar en la discrepancia documentada entre la innovación en Modelos de Negocio (32%) y la innovación puramente orientada a Productos/Servicios (15%). Esta distribución sugiere contundentemente que, en el entorno digital contemporáneo, la disrupción tecnológica en sí misma carece de la capacidad inherente de generar ventaja competitiva sostenible si no se encuentra flanqueada por una arquitectura de captura de valor ágil. Es decir, las firmas exitosas están abrazando lo que se define como *ambidestreza organizacional*: no solo crean un producto tecnológico novedoso, sino que transforman holísticamente la lógica de monetización y entrega, explicando así el mayor peso de las alteraciones en los modelos de negocio.

El liderazgo estratégico actúa como catalizador de la convergencia. El FCE de mayor concurrencia (Liderazgo Visionario y Tecnológico, 78%) demuestra que la dimensión humana es el activador primordial de la ventaja digital, sustentado en una Cultura de Experimentación (72%) y en un Talento Híbrido.

La investigación ha culminado exitosamente en la construcción de un marco analítico unificado. La efectividad tecnológica se encuentra intrínsecamente ligada al factor humano (Liderazgo Visionario, 78%). Las futuras líneas de investigación deberán abarcar la Validación Causal y el Modelado Econométrico de estos FCE, así como el diseño de herramientas para la medición precisa del Talento Híbrido.

Declaración de Conflictos de Interés

No declaran conflictos de interés.

Contribución de autoría

Autor	Conceptualización	Curación	Análisis/ Software	Metodología	Recursos	Supervisión/ Validación	Escritura inicial	Escritura final, revisión
1.		X		X		X		X
2	X		X		X		X	

Financiamiento

Ninguno.

Referencias

Abadia, A. (2020). Estudio sobre liderazgo e innovación: Claves para el éxito en startups tecnológicas. *Cuadernos de Gestión*, 20(1), 1–17. https://doi.org/10.5295/cdg.191140aa

Agustian, K., Mubarok, E., Zen, A., Wiwin, W., & Malik, A. (2023). El impacto de la transformación digital en los modelos de negocio y la ventaja competitiva. *Perspectivas de Tecnología y Sociedad*, 1(2), 79–93. https://doi.org/10.61100/tacit.v1i2.55

Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (5.ª ed.). Editorial Episteme.

Ávila Angulo, E. (2021). La evolución del concepto de emprendimiento y su relación con la innovación y el conocimiento. *Revista de Investigación e Innovación en Ciencias Empresariales*, 5(1), 50–73. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2521-27372021000100032

Bernasconi, E. (2015). *Innovación y competitividad empresarial* [Tesis doctoral, Universitat Rovira i Virgili]. Dialnet. https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=133312

Bravo Espinoza, M. B. M. (2023). Cultura de emprendimiento e innovación en estudiantes universitarios, perspectiva en América Latina. *YACHAQ*, 6(1), 99–119. https://doi.org/10.46363/yachaq.v6i1.7e

Brege, H., & Kindström, D. (2020). Explorando estrategias de mercado proactivas. *Industrial Marketing Management*, 84, 75–88. https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2019.05.005

Centella Collado, A. (2020). Emprendimiento e innovación desde el enfoque universitario. *REDES*, 1(7), 40–43. https://revistas.udelas.ac.pa/index.php/redes/article/view/34

Cisneros, E., & Avila, M. (2020). Un modelo de implementación de nueva tecnología utilizando un enfoque de pensamiento sistémico. *Ingeniería Investigación y Tecnología*, 21(1), 1–17. https://doi.org/10.22201/fi.25940732e.2020.21n1.004

Drucker, P. F. (2002, agosto). La disciplina de la innovación. *Harvard Business Review*. https://hbr.org/2002/08/the-discipline-of-innovation

Enríquez Ramos, B., & Santacruz Betancourt, A. (2022). El emprendimiento y la innovación empresarial, una oportunidad de vida ¡Aprende y emprende! Travesía Emprendedora, 6(2), 69–73. https://doi.org/10.31948/travesiaemprendedora-art12Estrada-Esponda, R. D., López-Benítez, M., Matturro, G., & Osorio-Gómez, J. C. (2024). Selection of software agile practices using Analytic hierarchy process. *Heliyon*, 10(1), e22948. https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e22948

Ferrer Dávalos, R. M. (2021). Innovación tecnológica como clave de supervivencia de las micro, pequeñas y medianas empresas. *Revista de Análisis y Difusión de Perspectivas Educativas y Empresariales*, 1(1), 14–30. https://doi.org/10.56216/radee012021jun.a02

Flores Marín, M., & Vanoni, G. (2016). Competencias directivas requeridas por los CEO ante la complejidad de las organizaciones del siglo XXI. *Suma de Negocios*, 7(16), 113–124. https://doi.org/10.1016/j.sumneg.2016.02.005

Freitas Junior, J. C. da S., Maçada, A. C. G., & Brinkhues, R. A. (2024). Capacidades digitales y su impacto en el rendimiento empresarial: ¿Son relevantes? Brazilian Administration Review, 21(4), e230128. https://doi.org/10.1590/1807-7692bar2024230128

Galicia, R. (2015). *Innovación tecnológica*. Universidad Iberoamericana. https://www.ecorfan.org/proceedings/CTI_I/3.pdf

García Velázquez, A., Pineda Domínguez, D., & Andrade Vallejo, M. A. (2015). Las capacidades tecnológicas para la innovación en empresas de manufactura. Universidad & Empresa, 17(29), 257–278. https://doi.org/10.12804/rev.univ.empresa.29.2015.11

Lokuge, S., Sedera, D., Grover, V., & Sarker, S. (2024). Orquestar las tecnologías digitales con los sistemas empresariales existentes para lograr la innovación. Information & Management, 62(1), 104066. https://doi.org/10.1016/j.im.2024.104066

Martínez Garcés, J., & Padilla Delgado, L. (2020). Innovación organizacional y competitividad empresarial: Centros estéticos de turismo de salud en Cali-Colombia. Revista de Ciencias Sociales, 26(2), 120–137.

https://www.redalyc.org/journal/280/28063431011/28063431011.pdf
Ordoñez-Gutiérrez, Á. V., Méndez-Morales, A., & Herrera, M. M. (2023). Barreras a la innovación: Una revisión sistemática de la literatura. Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad, 15(29), e2614. https://doi.org/10.22430/21457778.2614.
Ríos Manríquez, M., Pérez Rendón, L., Cruz del Río Rama, M., & Sánchez Fernández, M. D. (2022). Emprendimiento e innovación tecnológica: El microempresario en México. Contaduría y Administración, 67(3), 1–28. https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2022.4561
Robledo Fernández, J. C., Vergara Streinesberger, F., Del Rio Cortina, J., & Martínez Moreno, O. C. (2020). Capacidades dinámicas: Reflexión teórica desde el campo de la estrategia. Ad-Gnosis, 9(9), 21–31. https://doi.org/10.21803/adgnosis.9.9.434
Romero Castro, R., Conforme Cedeño, G., Aguilar Cano, C., & Cano Andrade, R. (2024). Uso de tecnologías para el emprendimiento digital en la educación superior. Conocimiento Global, 9(1), 225–233. https://doi.org/10.70165/cglobal.v9i1.356
Tejada Estrada, G., Cruz Montero, J., Uribe Hernández, Y., & Ríos Herrera, J. (2019). Innovación tecnológica: Reflexiones teóricas. Revista Venezolana de Gerencia, 24(85), 199–214. https://www.redalyc.org/journal/290/29058864011/html/
Trujillo Valdiviezo, G., Rodríguez Alegre, L., Mejía Ayala, D., & López Padilla, R. P. (2022). Transformación digital en América Latina: una revisión sistemática. Revista Venezolana de Gerencia, 27(100), 1519–1536. https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.15
Valencia-Jara, B., & Narváez-Zurita, C. (2021). La gestión de riesgos financieros y su incidencia en la toma de decisiones. Cienciamatria, 7(2), 691–722. https://doi.org/10.35381/cm.v7i2.526
Vargas Valdiviezo, M. A., & Uttermann Gallardo, R. (2020). El liderazgo y la cultura organizacional en las empresas ecuatorianas. Revista Publicando, 7(24), 1–10. https://www.redalyc.org/journal/290/29063559024/html/
Vélez Romero, O., & Ortiz Restrepo, S. (2016). Emprendimiento e innovación: Una aproximación teórica. Dominio de las Ciencias, 2(4), 346–369. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802889