

# ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LOS ESTUDIOS SOBRE ECONOMÍA SOLIDARIA (2013-2023)

Ana Laura Bojórquez Carrillo\*



<https://orcid.org/0000-0001-9903-2376>

RECIBIDO: 14/02/2024 / ACEPTADO: 10/05/2024 / PUBLICADO: 15/05/2024

**Cómo citar:** Bojórquez Carrillo, A. (2024). Análisis bibliométrico de los estudios sobre Economía Solidaria (2013-2023). *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 26(2), 742-762. [www.doi.org/10.36390/telos262.25](http://www.doi.org/10.36390/telos262.25)

## RESUMEN

En la última década, las investigaciones relacionadas con la Economía Solidaria (ES) han propiciado el marco para el establecimiento de un modelo alternativo de desarrollo. Esta investigación tiene como objetivo presentar un análisis bibliométrico de los estudios sobre este tema, principalmente desde la visión latinoamericana y española, de los últimos 10 años (2013-2023). La metodología aplicada es predominantemente cuantitativa, enfocada al análisis bibliométrico de una muestra de 487 artículos publicados en Scopus y Web of Science, de 2013 a 2023. Los softwares utilizados son Bibliometrix y NVIVO 14. Los principales resultados demuestran el aumento en el impacto y número de publicaciones, así como, se identifican las revistas, autores, instituciones, artículos y clústeres de conceptos más relevantes sobre el tema en el periodo de estudio. Se observa que los temas motores relacionados con la ES son: innovación social, desarrollo social, policía pública, emprendedurismo, entre otros. En las investigaciones sobre ES, se observa que éstas se enfocan en temas relacionados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible propuestos por las Naciones Unidas, desde lo local, es decir, desde la participación activa, colectiva y solidaria de los miembros de una comunidad.

**Palabras clave:** América Latina, Bibliometría, Desarrollo Sostenible, Economía Social y Solidaria, Economía Solidaria.

*Bibliometric analysis of studies on Solidarity Economy (2013-2023)*

## ABSTRACT

In the last decade, research related to the Solidarity Economy (SE) has provided the framework for the establishment of an alternative development model. This research aims to present a

---

\* Profesora e investigadora de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Yucatán, en Yucatán, México.  
[anabc@correo.uady.mx](mailto:anabc@correo.uady.mx)



bibliometric analysis of studies on this topic, mainly from the Latin American and Spanish perspective, from the last 10 years (2013-2023). The applied methodology is predominantly quantitative, focused on the bibliometric analysis of a sample of 487 articles published in Scopus and Web of Science, from 2013 to 2023. The software used is Bibliometrix and NVIVO 14. The main results demonstrate the increase in the impact and number of publications, as well as, the most relevant journals, authors, institutions, articles and clusters of concepts on the topic in the study period are identified. It is observed that the driving themes related to SE are: social innovation, social development, public police, entrepreneurship, among others. In research on SE, it is observed that they focus on issues related to the Sustainable Development Goals proposed by the United Nations, from the local level, that is, from the active, collective and solidarity participation of the members of a community.

**Keywords:** Bibliometrix, Latin America, Social and Solidarity Economy, Solidarity Economy, Sustainable Development.

## Introducción

Desde finales del siglo XX, han surgido modelos alternativos de desarrollo: el crecimiento cero, el decrecimiento económico, el crecimiento verde, la economía azul, el *slow movement*, la economía del bien común, entre otros. Estos movimientos, a nivel internacional, establecen que el crecimiento económico no es el único indicador que se debe de tomar en cuenta para determinar la calidad de vida de las personas. Fue así como el Programa de las Naciones Unidas (PNUD) estableció el indicador del Desarrollo Humano desde 1990, en donde se toma en cuenta las dimensiones de salud, educación y economía.

Más adelante, en el año 2000, se identificaron valores y principios que hacen visible que el desarrollo humano va más allá de esas tres dimensiones. Las Naciones Unidas establece 8 Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) para cumplirse (o tratarse de cumplir) para el año 2015; y en ese año, 2015, se revisaron los ODM y se establecieron los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para la Agenda 2030, a nivel internacional, mismos que se replican a nivel nacional, estatal y local (Naciones Unidas, s.f.). La Economía Solidaria (ES) es un modelo alternativo de desarrollo que rescata, en primer lugar, el valor de la solidaridad.

No hay una definición única de "solidaridad", sin embargo, se pueden identificar elementos comunes en las definiciones propuestas por diversos autores: la solidaridad es la base de las formas colectivas de acción, promueve la práctica de valores que priorizan la vida ética, reducen las desigualdades sociales y responden a los intereses y sentimientos de una comunidad, en donde los miembros participan y comparten sus recursos para la realización de actividades que contribuyan a alcanzar las metas colectivas (Daskalaki et al., 2019; Tassinari y Maccarrone, 2020; Schmitt y Melgarejo, 2024).

Estas acciones centran sus esfuerzos a través de prácticas recíprocas, resaltando valores como la equidad, la reciprocidad, la cooperación, la ayuda mutua, la

solidaridad, la autonomía, y la sostenibilidad ambiental (Córdoba et al., 2021; Gutberlet y Careno, 2020; Saiz-Álvarez y Palma-Ruiz, 2019; Wigger, 2019), para liderar hacia un cambio social, a través de la participación de los diversos actores en la configuración y reproducción de modelos alternativos (Daskalaki et al., 2019).

Las iniciativas basadas en la solidaridad surgen de movimientos intelectuales y sociales que rechazan las condiciones actuales por las contradicciones estructurales del mercado neoliberal e intentan construir una economía no capitalista (Loh y Agyeman, 2019; Tassinari y Maccarrone, 2020).

El presente artículo se enfoca en el tema de ES y tiene el objetivo de presentar un análisis bibliométrico de los estudios sobre este tema, principalmente desde la visión latinoamericana y española, de los últimos 10 años (2013-2023).

El tema es relevante, ya que se identifican a nivel mundial, múltiples organizaciones caracterizadas por los principios de asociatividad, solidaridad y reciprocidad, que contribuyen a la consolidación de un modelo alternativo orientado a generar beneficios con criterios de impacto social y la primacía en las personas antes que el capital (Duque et al., 2021). La ES, por lo tanto, persigue un doble objetivo: primero, generar un conocimiento consolidado que sea la base para los modelos teóricos que contribuyan a generar un crecimiento económico sostenible a largo plazo como un modelo alternativo al capitalismo, y segundo, para replicar y transferir iniciativas basadas en la solidaridad que logren el cambio social (Saiz-Álvarez y Palma-Ruiz, 2019). Su misión es reducir o eliminar los problemas locales como la inequidad de género, la falta de participación democrática e infraestructura, la marginalización económica y social y la degradación ambiental, y construir una sociedad más democrática e igualitaria que provee de mayor autonomía y dignidad a sus miembros, especialmente a los más vulnerables del sector económico y social (Marconatto et al., 2019).

## **Economía Solidaria**

Existen dos niveles de solidaridad, la solidaridad embrionaria donde los miembros se conocen, se comparten experiencias cotidianas de conflicto, sentimientos e intereses, se organizan y se preparan para actuar, y se considera la base para el surgimiento de la solidaridad activa, donde la acción colectiva se vuelve una realidad. Actualmente, en el contexto “digital” adquiere importancia nuevos canales para expresar quejas y tomar medidas, como las redes sociales, las fotos digitales y las aplicaciones de mensajería. Cabe aclarar que es posible que la solidaridad embrionaria no se active y que no se manifiesten formas de acción solidaria que conlleven a una movilización del grupo en beneficio a largo plazo de las comunidades. Los hallazgos demuestran que lejos de ser mecanicista, la consolidación de la solidaridad activa es un proceso específico del contexto, la cual se basa en una identidad colectiva fuerte para superar los obstáculos y retos que se les presenta en las condiciones de un mercado capitalista (Tassinari y Maccarrone, 2020).

Varias definiciones están asociadas con la Economía Solidaria como: Economía Social, Economía Humana, Economía del Trabajo Emancipado, Economía Popular, Socioeconomía Solidaria, Economía Popular de Solidaridad, Nuevo Cooperativismo y Economía de la Reciprocidad. Las connotaciones de economía social o economía solidaria

en diferentes países han generado un debate permanente por parte de académicos, líderes políticos e instituciones. El término Economía Social generalmente se asocia al movimiento cooperativo en Francia, España, Italia, Canadá o incluso en Asia, así como en países nórdicos como Suecia y Dinamarca. En Noruega se utiliza más el concepto de sector voluntario; en Australia se utiliza más: sector filantrópico (Loh y Agyeman, 2019; Saiz-Álvarez y Palma-Ruiz, 2019).

Los movimientos reconocidos como ES existen en todo el mundo, pero son más reconocidos en América Latina, Canadá y Europa (Saiz-Álvarez y Palma-Ruiz, 2019); aunque también en América Latina, “se presentan diferentes locuciones, economía popular en Ecuador, economía informal en Perú, economía del trabajo en Argentina, economía solidaria y tercer sector en Brasil y economía solidaria en Colombia” (Loh y Agyeman, 2019, p. 4).

La ES es visualizada como un movimiento social con un potencial transformador, paradigma que considera que el compartir no es sólo transaccional, sino que es fundamentalmente relacional, ya que el compartir es un proceso social, político, económico y cultural. Por lo tanto, se distingue el intercambio transaccional del transformacional: el intercambio transaccional está orientado hacia la actividad comercial, el aumento de la eficiencia y el interés o beneficio privado; el intercambio transformacional puede o no estar motivado por las ganancias, pero implica cambios en las relaciones de poder, considera los recursos básicos y el medio ambiente de los que dependen los seres humanos como los bienes comunes compartidos. Desde este punto de vista, las ciudades y comunidades son espacios compartidos, en los que se deben de compartir los recursos, los servicios y las actividades para ser usados de manera individual, colectiva y pública (Loh y Agyeman, 2019).

La ES se considera también como un movimiento de justicia social, en el que se pueden visualizar tres dimensiones de transformación: la ideológica (cambiar la conciencia popular), la política (construyen y transfieren poder no sólo para resistir y reformar las injusticias e insostenibilidad, sino para controlar y gobernar democráticamente los recursos compartidos) y la económica (creación de alternativas económicas, más justas, sostenibles y democráticas) (Loh y Agyeman, 2019).

Los principios básicos en los que se basa la ES son: 1) el principio de reciprocidad, que busca la justicia en la comunidad; 2) el principio de “complementariedad”, dependiendo del conocimiento y especialidad de quienes realizan el trabajo dentro de la comunidad (Saiz-Álvarez y Palma-Ruiz, 2019); 3) el principio referente a la autogestión local, que se refiere a que las actividades son realizadas por las mismas comunidades, aplicando las reglas de la gobernanza, la democracia y la equidad de género; y 4) el principio de generar un impacto social y económico positivo en la vida de sus miembros y en sus comunidades locales (Marconatto et al., 2020). Sus valores son: caridad, respeto, amor fraternal, solidaridad, conductas no fraudulentas o corruptas, cooperación y ayuda mutua, respeto al medio ambiente y prácticas democráticas (Saiz-Álvarez y Palma-Ruiz, 2019).

Las prácticas de la ES abarcan los tres sectores de la economía: el sector privado, el sector público y el tercer sector. Existen cuatro teorías o marcos que subyacen a la ES, los cuales son:

- Los humanos son seres sociales interdependientes que no coinciden con el homo

economicus de la teoría económica neoclásica que asegura que los individuos son egoístas y maximizadores de la utilidad, ya que los motiva también el bienestar colectivo, las preocupaciones éticas y los valores morales.

- La solidaridad es la base de valores fundamentales para las relaciones sociales, implica ampliar el sentido de nosotros para considerar los intereses colectivos y también considerar las relaciones con la sostenibilidad ecológica.
- La ES también favorece formas más participativas y democráticas, y trata del empoderamiento de las personas para cambiar las condiciones que afectan sus vidas.
- Existen otras economías alternativas, diversas y plurales, más allá del capitalismo de mercados, que consideran valores diferentes a los del mercado capitalista. Estos movimientos han recuperado tierras, creado constituciones, cooperativas y forjado redes comerciales justas y directas (Loh y Agyeman, 2019).

Daskalaki et al. (2019) destaca que, se debe redefinir el sistema de valores para generar nuevas realidades, cambiar la mentalidad y ser parte integral de una economía sin dinero. Las personas que practican la ES rescatan “valores perdidos”, incluido la solidaridad, y se enfrentan a desafíos al momento de implementar las alternativas en la práctica. Los mayores problemas son las relaciones sociales y es, a través de la resolución de problemas, que se establecen percepciones y valores comunes. Así se comenta en una experiencia: “aprender el ‘valor de los valores’ requirió que los miembros participaran en negociaciones y diálogos constantes con otros para intentar construir respuestas comunitarias a la crisis económica” (p. 1752).

La ES, por lo tanto, es un conjunto de teorías y prácticas que aspiran hacia una sociedad más justa, equitativa y sostenible, que elija deliberadamente una forma de vida en la que atienda las necesidades de las personas y la sostenibilidad ecológica como objetivo de la actividad económica, en lugar de maximizar las ganancias con una lógica de mercado capitalista. Antepone las necesidades de las personas y del planeta a las ganancias, y reintegra, por lo tanto, la economía dentro de las relaciones sociales, enmarcando un ámbito, no solamente económico, sino social, político y cultural (Loh y Agyeman, 2019).

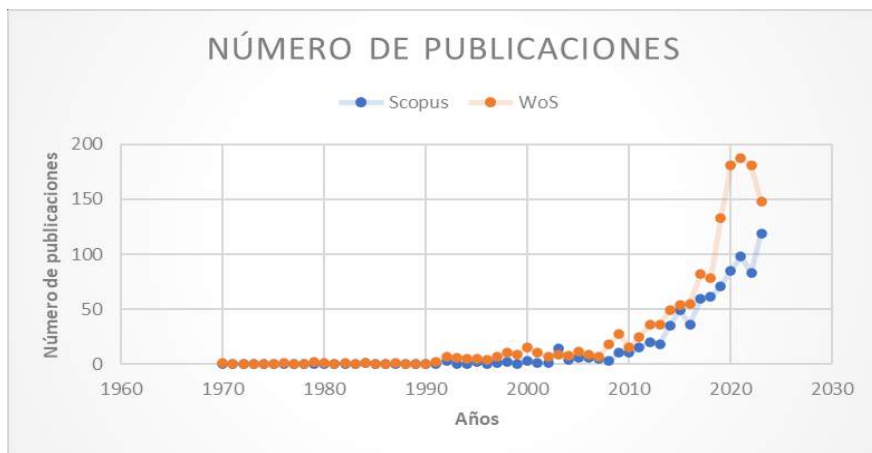
## Metodología

La investigación está basada en el análisis bibliométrico en las dos bases de datos más importantes a nivel internacional: Scopus y Web of Science (WoS) Core Collection, sobre el tema de ES. Las primeras publicaciones en ambas bases de datos sobre el tema datan de 1970 (en WoS) y en 1984 (en Scopus).

En la Gráfica 1, se puede observar que, desde la década que comienza en 2010, hay un aumento en el número de publicaciones, de manera constante. Las publicaciones principalmente se presentan en los idiomas: español e inglés (67% están publicados en inglés, el 14% en español y el 8% en portugués, en promedio en ambas bases de datos). Asimismo, se observa que, tanto en Scopus como en WoS, el mayor número de publicaciones que se realiza es el correspondiente a artículo (74% en Scopus, y 86% en WoS del total de publicaciones) (Datos obtenidos del análisis estadístico proporcionado por ambas bases de datos).

**Gráfica 1.**

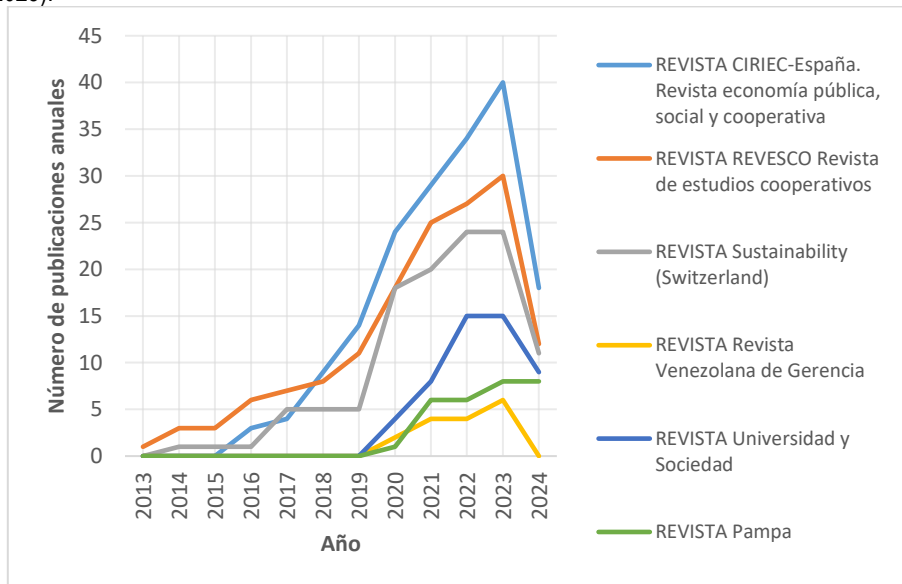
Número de publicaciones, en Scopus y Web of Science, por año sobre Economía Solidaria (1970-2023).



Nota: Elaboración propia con base en los datos de Scopus y Web of Science (1970-2023).

**Gráfica 2.**

Número de publicaciones sobre el tema por las principales revistas especializadas (2013-2023).



Nota: Elaboración propia con base en los datos de Scopus y Web of Science (2013-2023).

Con base en este análisis general, se identifican los parámetros de búsqueda para el análisis bibliométrico que se presenta en la Tabla 1:

**Tabla 1.**  
Parámetros de Búsqueda

Bases de datos	Web of Science	Scopus
Resultados	290	197
Resultado total	487	
Periodo de consulta en años	2013 - 2023	
Fecha de consulta	Enero, 2024	
Tipo de documento	Artículos	
Idiomas	Español e inglés	
Campos de búsqueda	Título y palabras claves (Keyword)	
Términos de búsqueda	Economía Solidaria o Solidarity Economy	
Países de procedencia de los autores	España y países latinoamericanos	

Se justifica que el periodo de estudio comienza desde 2013, ya que en la gráfica 2, se observa que este fue el año en el que las principales revistas que publican sobre el tema comenzaron a aumentar sus publicaciones. El último filtro en la base de datos se debe al interés particular en los países que pertenecen a estas regiones.

Para el análisis bibliométrico se utilizaron los análisis proporcionados por las propias bases de datos de Scopus y WoS y también softwares especializados de Biblioshiny (Bibliometrix)<sup>1</sup> y Nvivo 14. Dentro de este análisis se presentó la evolución en el número de publicaciones, la comparación entre las principales revistas (incluyendo el análisis de los indicadores bibliométricos -índice h, índice g e índice m), la colaboración entre los autores de diferentes países, el análisis según la Ley de Brandford, los principales autores y sus indicadores bibliométricos, las principales instituciones en América Latina, el análisis por medio de la nube de palabras de los *abstracts*, los mapas temáticos según las palabras claves de los artículos y la red de co-ocurrencia de los *abstracts*.

## Resultados

### Análisis bibliométrico de Economía Solidaria (2013-2023)

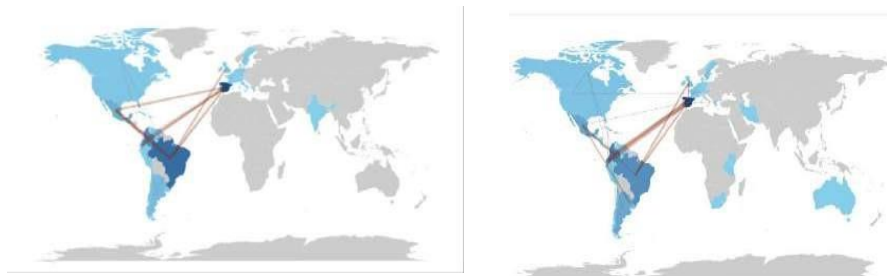
El número de artículos de investigación, publicados en español e inglés, del periodo de estudio entre 2013 a 2023 y cuyos autores proceden de España y países latinoamericanos, son 197 en Scopus y 290 en Web of Science. En Scopus, el número de estas publicaciones ha crecido 20.4% en promedio anual, tienen un promedio de citación por documento de 5.2, están escritos por 506 autores, de los cuales el 21.83% presenta coautoría a nivel internacional. El 42% de estos artículos se enfocan a las ciencias sociales, 17% al área económica, 9 % al medio ambiente y 9% al área empresarial. En Web of Science, el número de estas publicaciones ha crecido 15.03% en promedio anual, tienen

<sup>1</sup> El software Biblioshiny (Bibliometrix) es un software gratuito creado por los italianos Aria y Cuccurullo (2017), que ha sido utilizado en otros estudios como Duque et al. (2021).

un promedio de citación por documento de 2.25, están escritos por 659 autores, de los cuales el 27.93% presenta coautoría a nivel internacional. En esta sección se presentarán los principales resultados de esta muestra identificada.

### Mapa 1.

Colaboración entre los autores de diferentes países, según datos de Scopus y Web of Science



a) Datos de Scopus

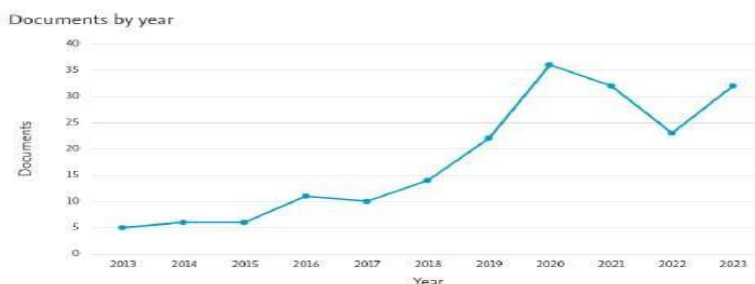
b) Datos de Web of Science.

Nota: Elaboración a partir de datos de la muestra en Scopus y en Web of Science. Software de análisis Biblioshiny.

En el Mapa 1, se presenta la relación de colaboración entre los autores de diferentes países, a mayor intensidad en las líneas gráficas que unen a los países, mayor es la colaboración entre ellos. Se puede identificar, por lo tanto, que la relación más intensa de colaboración sobre el tema de Economía Solidaria se da entre los países de América Latina con España, y también entre México y Brasil.

### Gráfica 3.

Número de artículos publicados en Scopus sobre el tema de Economía Solidaria (2013-2023)



Nota: Análisis de los resultados identificados en Scopus (enero, 2024).

También se observa que los autores que mayor número de publicaciones tienen, según la muestra en ambas bases de datos son: en primer lugar, de España (256 artículos);



en segundo lugar, de Brasil (178 artículos), y en tercer lugar de Colombia (170 artículos). Cabe mencionar que, en el cuarto lugar, se encuentra Ecuador (85 artículos) y, en quinto lugar, México (56 artículos) (Datos analizados con el software Biblioshiny).

En este periodo, según la muestra de Scopus, se presenta un aumento constante en el número de publicaciones relacionadas con Economía Solidaria, con excepción de los años de 2021 y 2022 (ver Gráfica 3), lo cual se puede atribuir a los efectos del aislamiento por la pandemia Covid-19 y el estancamiento en los proyectos de investigación. Esta caída en época de la pandemia por el Covid-19, no sucedió en el número de publicaciones de Web of Science, ya que este fue gradualmente en aumento (2018: 78 publicaciones, 2019: 133 publicaciones, 2020: 181 publicaciones, 2021: 188 publicaciones); sin embargo, se nota una ligera disminución en 2022 (181 publicaciones) y 2023 (148 publicaciones).

En este contexto, Duque et al. (2021) y Córdoba et al. (2021) aseguran que la pandemia del Covid-19 ha agudizado las profundas desigualdades socioeconómicas en el mundo, principalmente en las comunidades más vulnerables, generando mayor descontento con el modelo capitalista y exigiendo políticas públicas y acciones en pro de la solidaridad como alternativa sostenible para propiciar comportamientos organizacionales diferentes que coadyuven en la construcción de una sociedad más equitativa. Asimismo, Córdoba et al. (2021) menciona que esta situación ha fomentado la cultura de las prácticas posibles de reciprocidad para movilizar recursos y proveer comida y otros elementos necesarios para prevenir y manejar lo mejor posible la crisis de pandemia. Lo anterior contribuye al aumento y recuperación en el número de publicaciones sobre el tema de Economía Solidaria.

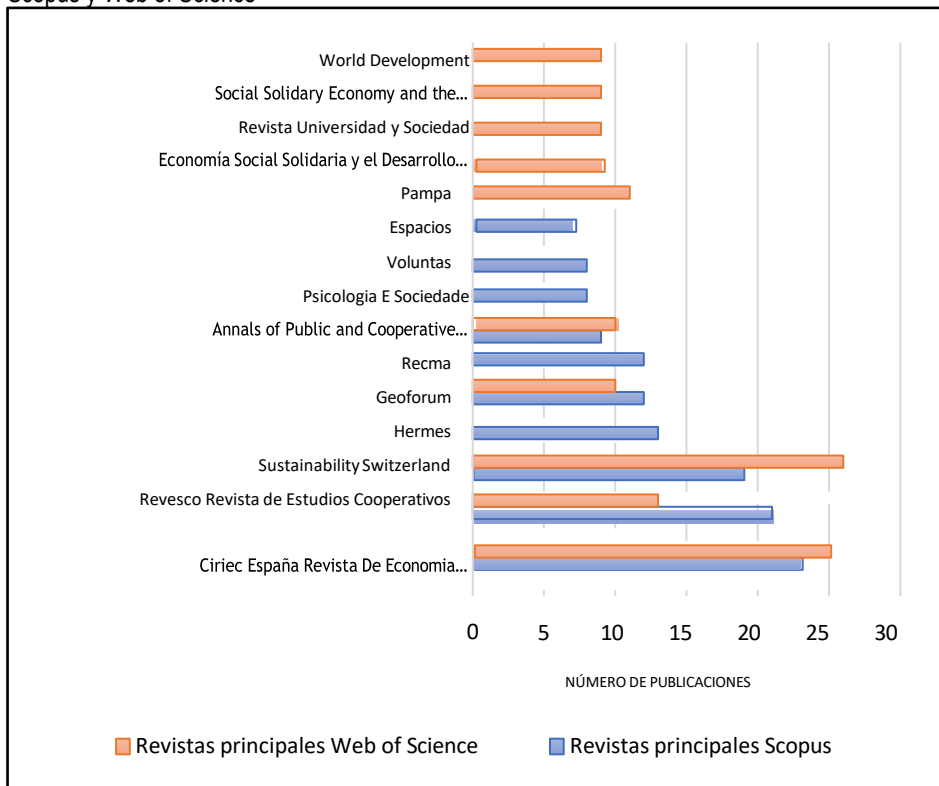
En la Gráfica 4, se presenta la frecuencia acumulada del número de artículos, en ambas muestras Scopus y Web of Science, en donde se observa que las tres principales revistas, según el número de artículos publicados, son: Ciriec España Revista de Economía Pública Social y Cooperativa, Sustainability, Revesto Revista de Estudios Cooperativos.

En la Tabla 2, se presentan los indicadores, índice h, índice g e índice m, de cada una de las primeras cinco revistas que han publicado un mayor número de artículos relacionados con Economía Solidaria, considerando la base de datos de la muestra. Se observa que las primeras tres revistas, mencionadas anteriormente, tienen un mayor índice h e índice g, que refleja la productividad relacionada con el impacto de sus publicaciones por el número de citación en otras publicaciones. Las dos primeras revistas tienen un mayor índice m, el cual divide el índice h por el número de años desde que la revista publicó su primer artículo.

Las áreas en dónde más se publica sobre este tema son en el área de ciencias sociales y en el área económica, y los documentos principales, según el número de publicaciones, son los artículos de investigación.

**Gráfica 4.**

Las 10 principales revistas según el número acumulado de artículos de 2013-2023 en Scopus y Web of Science



Nota: Elaboración propia según la muestra de Scopus y Web of Science.

**Tabla 2.**

Indicadores de impacto de las fuentes con base en la muestra (2013-2023)

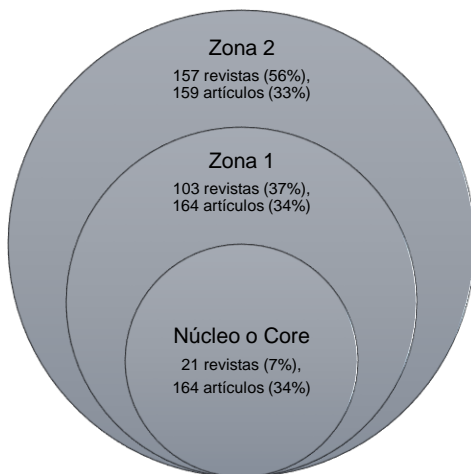
Revista	h_index	g_index	m_index
CIRIEC-España Revista de Economía Pública Social y Cooperativa	8	15	0.889
Sustainability (Switzerland)	7	12	0.636
Revesco Revista de Estudios Cooperativos	4	7	0.333
International Journal of Social Economics	2	2	0.400
Journal of Cleaner Production	2	2	0.333

Nota: Elaboración a partir de datos de la muestra en Scopus. Software de análisis Biblioshiny.

### Gráfica 5.

Productividad de revistas, según Ley de Bradford, sobre el tema de Economía Solidaria (2013-2023)

Total: 281 revistas, 487 artículos



Nota: Elaboración propia con base en los datos de Scopus y Web of Science (1970-2023). Software de análisis Biblioshiny.

En la Gráfica 5, se presentan las revistas núcleos según la ley de Bradford. Esta ley señala que la mayoría de los artículos sobre un tema están concentrados en pocas revistas núcleos, mientras, la minoría de artículos se dispersa en muchas revistas. Bradford (1934) menciona que un tercio del contenido de las bibliotecas especiales suele estar claramente relacionado con su ámbito y los otros dos tercios restantes, comprenden literatura sobre temas fronterizos y menos relacionados. Con base en esto, postuló como hipótesis que la mayoría de los artículos sobre un tema en especial podría estar siendo publicada por unas cuantas revistas enfocadas en este tema, en su aplicación práctica, esto proporciona los mecanismos para seleccionar las revistas más productivas y relevantes de un tema (Urbazagástegui, 2016).

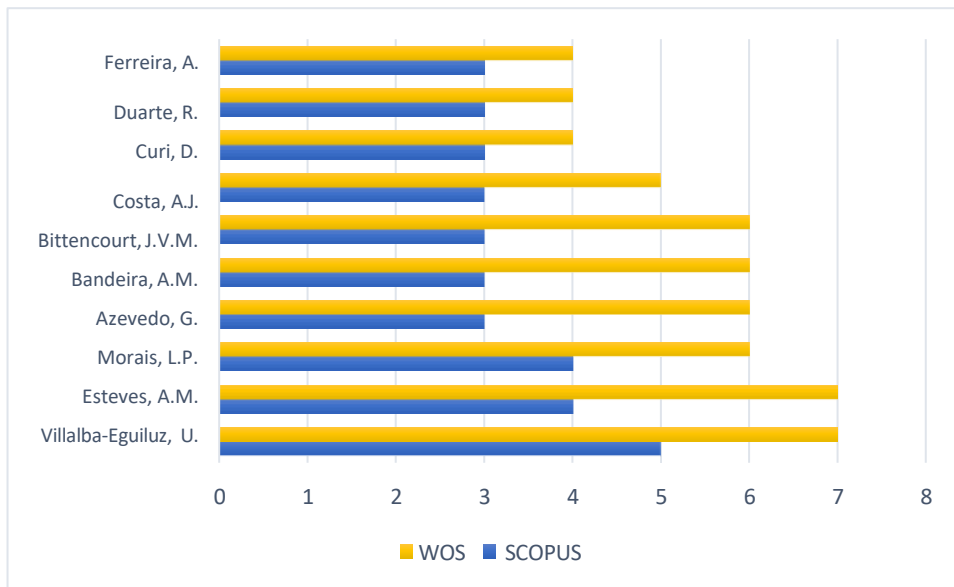
En la Gráfica 6, se presentan los 10 autores que más han publicado sobre el tema. El orden de mayor a menor importancia, según el número de publicaciones en el periodo de estudio, es el siguiente:

- 1) Unai Villalba-Eguiluz de la Universidad del País Vasco, en España, tiene cinco artículos en Scopus, siete en WoS, 10 publicaciones en total en el periodo, 240 citaciones por otros autores y un índice h de seis.
- 2) Ana Margarida Esteves del Instituto Universitário de Lisboa, en Portugal, tiene cuatro artículos en Scopus, siete en WoS, 14 publicaciones en total en el periodo, 106 citaciones por otros autores y un índice h de seis.
- 3) Leandro Pereira Moraes de la Universidade Estadual de Campinas, en Brasil, tiene cuatro artículos en Scopus, seis en WoS, siete publicaciones en total en el periodo,

30 citas por otros autores y un Índice h de dos.

### Gráfica 6.

Artículos publicados en Scopus y Web of Science por autor, sobre el tema de Economía Solidaria (2013-2023)



Nota: Elaboración propia con base en los datos de Scopus y Web of Science.

El índice h es un indicador para evaluar la producción científica de un investigador, ya que permite hacer una comparación entre el número de publicaciones y las citas que recibe. Con base en este indicador, se observa que los primeros dos autores tienen un índice h de seis y el tercero, un índice h de dos; lo cual se interpreta que los primeros dos autores tienen una mayor productividad e impacto de sus publicaciones.

Cabe resaltar que el 4º autor que se observa en esta gráfica, Graca Maria Do Carmo Azevedo, tiene tres artículos publicados en Scopus, seis en WoS, pero 52 publicaciones en total en el periodo, 151 citas y un índice h de ocho. Otro autor que resalta es Juliana Vitória Messias Bittencourt, quien ocupa la posición 6ª de esta gráfica, porque tiene tres artículos en Scopus, seis en WoS, pero tiene 46 documentos publicados en el periodo, 467 citas y un índice h de nueve. Esto indica que estos dos autores, Azevedo y Bittencourt, tienen un mayor número de publicaciones digitales en diferentes plataformas con alto impacto, que Villalba-Eguiluz, Esteves y Morais, por lo que son referencia importante en el estudio de esta temática.

**Tabla 3.**

Artículos publicados en Scopus y Web of Science, por afiliación de los autores, sobre el tema de Economía Solidaria (2013-2023)

Posición	SCOPUS		WEB OF SCIENCE	
	Principales instituciones	Núm. de publicaciones	Principales instituciones	Núm. de publicaciones
1º	Universidad del País Vasco	23	Universidad Cooperativa de Colombia	18
2º	Universidad Cooperativa de Colombia	21	University of Basque Country	17
3º	Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho	19	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas CONICET	12
4º	Universitat de València	13	Universidad de Castilla La Mancha	9
5º	Universidade do Vale do Rio dos Sinos	12	University of Valencia	9

Nota: Elaboración propia con base en la muestra en Scopus y Web of Science.

En la Tabla 3, se observa que la Universidad del País Vasco, en España, es la institución que más ha publicado en Scopus sobre el tema de Economía Solidaria, seguida por la Universidad Cooperativa de Colombia y la Universidad Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho”, en Brasil, este periodo. En la base de datos de Web of Science, las instituciones que más han publicado son: la Universidad Cooperativa de Colombia, University of Basque Country y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas CONICET. Esto se relaciona con el Mapa 1, mencionado anteriormente.

En la gráfica 7, se presentan las principales 50 palabras que más destacan en los resúmenes o *abstracts* de los artículos de la muestra. En la gráfica se observa la nube de palabras. De esta selección de palabras, el 9.09% se refiere a temas de economía, 7.58% a solidaridad, 7.29% a social, 2.10% a desarrollo, 1.84% a colaboración y cooperativas, 1.44% a temas administrativos, de organización y gobernanza, 1.43% a sostenibilidad, 1.19% a políticas, 1.18% a la cuestión pública y 1.05% a popular y democracia.

**Gráfica 7.**

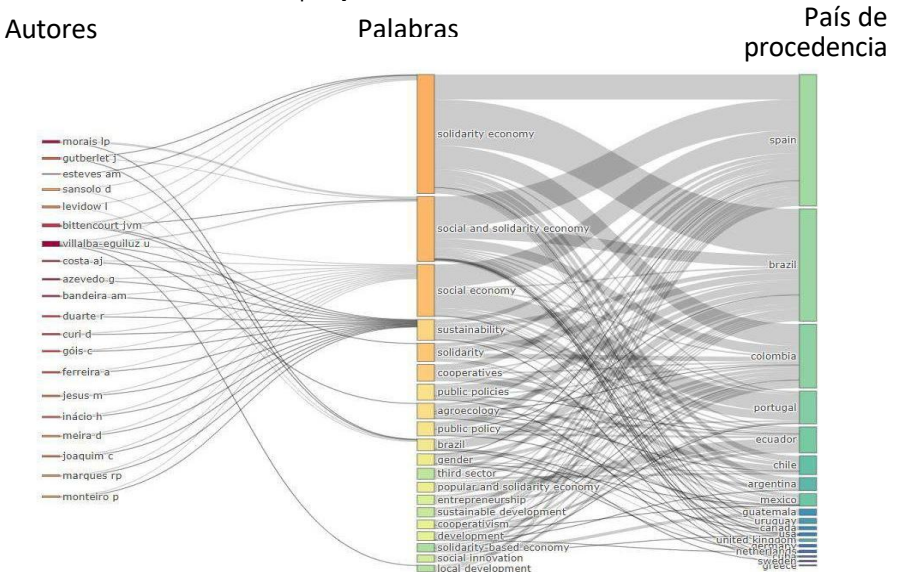
Nube de las principales 50 palabras que más destacan en los abstracts de los artículos de la muestra.



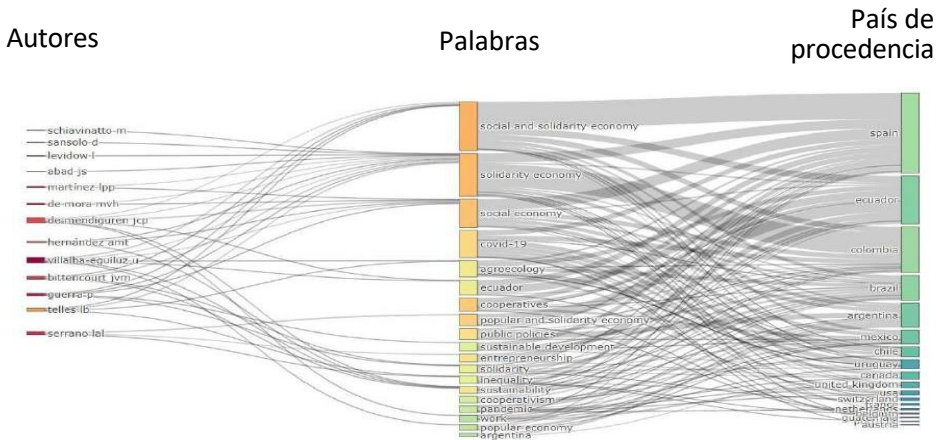
Nota: Elaboración a partir de datos de las muestras en Scopus y Web of Science. Software de análisis Nvivo 14.

**Gráfica 8.**

Relación entre los autores, las palabras claves y el lugar de procedencia de los autores más destacados de la muestra, en Scopus y Web of Science.



a) Datos de la muestra en Scopus



**b) Datos de la muestra en Web of Science.**

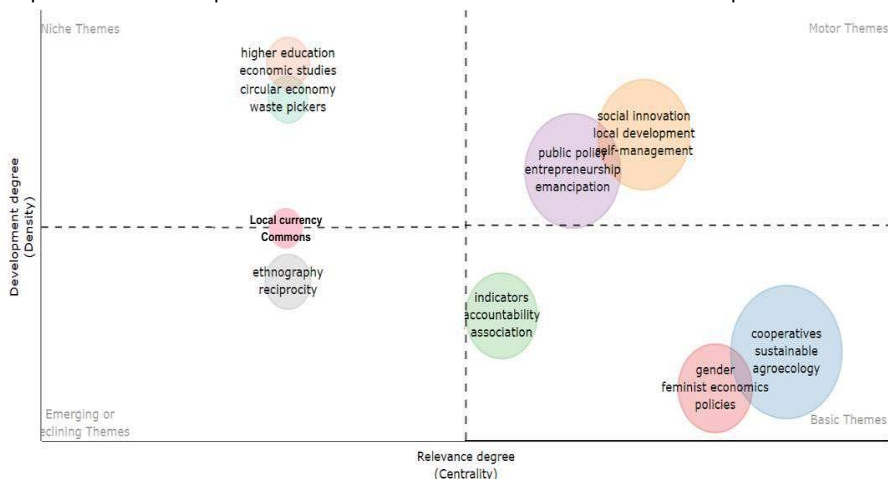
Nota: Elaboración a partir de datos de la muestra en Scopus y Web of Science. Software de análisis Biblioshiny.

En la gráfica 8, inciso a, se muestra la relación entre los autores, las palabras clave de los artículos y el lugar de procedencia de los autores que más destacan. Según la muestra en Scopus, se puede observar que la palabra clave que más destaca es economía solidaria que es más utilizada en España, Brasil y Colombia. Asimismo, se destaca la sostenibilidad, las cooperativas, la política pública y la agroecología, entre las palabras claves más utilizadas; y de nuevo se confirma el liderazgo de los autores de España, Brasil y Colombia que más publican. La diferencia con la muestra de Web of Science, es que la palabra clave que más destaca es economía social y solidaria, y como segundo lugar, la palabra economía solidaria, asimismo, se observa que los países que más destacan son España, Ecuador y Colombia; Brasil está como cuarto país de importancia.

Para continuar analizando las palabras claves, se presenta en la Gráfica 9, el mapa temático de las palabras claves utilizadas por los autores en los artículos de la muestra de Scopus. Cabe mencionar que, para una mejor visualización de estas palabras, se eliminaron las palabras que hacían referencia a economía solidaria, solidarity economy, social economy, solidarity, social and solidarity economy, social and solidarity-based economy, sse, solidarity-based economy, popular and solidarity economy y las referentes al nombre de los países. El mapa temático permite visualizar las palabras claves por medio de dos dimensiones: en el eje Y, se presenta el grado de desarrollo (densidad), lo cual significa que, a mayor densidad, mayor avance y amplitud de estas sub temáticas. En el eje X, se presenta el grado de relevancia (centralidad), el cual establece la importancia relativa de cada subtema en la temática en cuestión. De esta forma se tienen cuatro cuadrantes de análisis.

### Gráfica 9.

Mapa temático de las palabras claves en los artículos de la muestra de Scopus



Nota: Elaboración a partir de datos de la muestra en Scopus. Software de análisis Biblioshiny.

En el cuadrante denominado “temas motores” se incluyen los subtemas que tienen mayor relevancia y desarrollo, por lo que marcan tendencia en el tema de Economía Solidaria. Estos temas, se pueden identificar en dos clústeres: El primero hace referencia a innovación social, desarrollo local, autonomía, autogestión, emprendimiento social y responsabilidad social. El segundo clúster incluye la política pública, el emprendimiento, emancipación, empoderamiento, granja familiar y análisis de costo-beneficio.

En el cuadrante denominado “temas nicho” resaltan dos clústeres, los cuales tienen un grado de desarrollo o densidad alta, pero baja relevancia. El primero de estos clústeres incluye: educación alta, estudios económicos, estudios de posgraduados y ciencias sociales; el segundo clúster incluye: economía circular, recolección para reciclaje, logística reversiva.

En el cuadrante denominado “temas básicos”, se incluyen los temas que tienen una alta relevancia, pero no han sido altamente desarrollados, entre estos se encuentran: tres clústeres. El primero es sobre las cooperativas, el desarrollo sostenible, la agroecología, crisis e instituciones; el segundo trata temas de género, economía del feminismo, pobreza, trabajo decente, incubación; y el tercero incluye temas de indicadores, rendición de cuenta, gobernanza, desarrollo territorial y transparencia.

En el último cuadrante denominado “Temas emergentes o temas en declive”, son temas que no tienen un alto desarrollo y que, actualmente, no presentan relevancia. Entre estos subtemas se encuentra un clúster que incluye temas de: etnografía, reciprocidad, mercado y posdesarrollo.

Cabe resaltar que entre los temas emergentes y los temas de nicho se encuentra un clúster que trata temas de moneda local y recursos comunes.

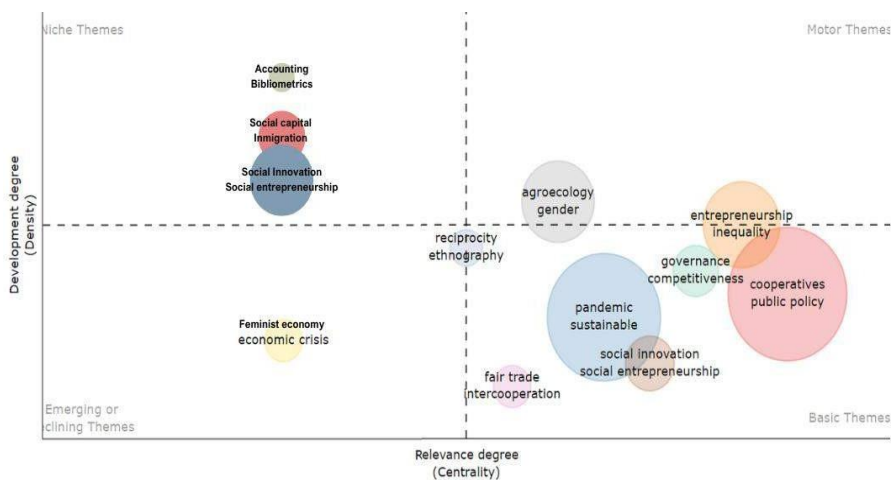


Este análisis contribuye a identificar las tendencias y necesidades de los proyectos de investigación, en cuanto a participar en la frontera del conocimiento con los temas motores, pero al mismo tiempo, identificar aquellos temas que se están quedando atrás o no son muy relevantes, como la etnografía.

En la gráfica 10, se presenta el mapa temático de las palabras claves en los artículos de la muestra de Web of Science, con referencia al análisis anterior, se puede observar que, como tema motor sigue estando el tema del emprendimiento, inequidad, empoderamiento y plan de negocio. La agroecología y género, que en el análisis de Scopus estaba en tema base, en este mapa temático está como tema motor. Las cooperativas y la sostenibilidad siguen apareciendo como temas básicos fundamentales. El rendimiento de cuentas e indicadores bibliométricos que en Scopus aparecía en temas básicos, en WoS se encuentran en temas nicho. En general, se puede apreciar que los temas y los clústeres tienen similitud, tanto en Scopus como en WoS, aunque el lugar que ocupan en el mapa es diferente en algunos casos.

### Gráfica 10.

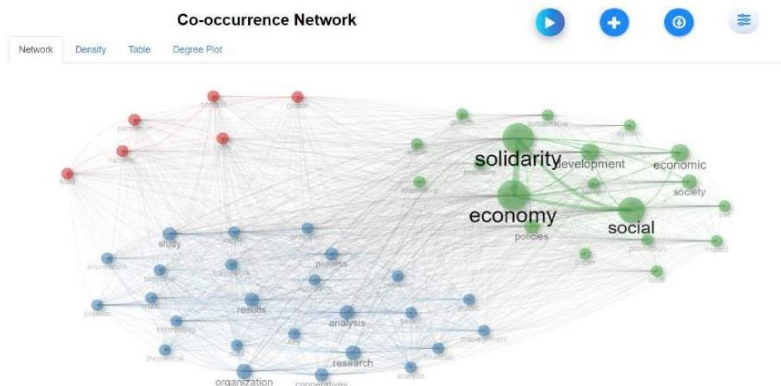
Mapa temático de las palabras claves en los artículos de la muestra de Web of Science



Nota: Elaboración a partir de datos de la muestra en Web of Science. Software de análisis Biblioshiny.

En la Gráfica 11, se presenta la red de co-ocurrencia de los abstracts de la base de datos de WoS, sin eliminar las palabras que se evitaron para realizar las gráficas relacionadas con el mapa temático. Se pueden observar, tres clústeres, uno que es el que contiene las temáticas de la solidaridad, economía, social, políticas, impacto local, desarrollo y sostenibilidad (nodos verdes); el segundo clúster, que se enfoca más a la organización, a las cooperativas, a la administración y a los procesos (nodos azules); y el tercer clúster que se enfoca más al contexto, a la crisis y a lo global (nodos rojos).

**Gráfica 11.**  
Análisis de co-ocurrencia de los abstract



Nota: Elaboración a partir de datos de la muestra en Web of Science. Software de análisis Biblioshiny.

Se puede observar que el primer clúster y los temas motores de ambas bases de datos coinciden en los temas de: desarrollo, sostenibilidad, política pública y emprendedurismo o impacto local. Para profundizar sobre estos temas que más destacan en el análisis bibliométrico, se identificaron las publicaciones más recientes (de los últimos cinco años) y más relevantes (entre las primeras 10 publicaciones más citadas de cada base de datos), dentro de los parámetros de la muestra, para identificar los principales retos que enfrentan los grupos o movimientos de ES.

Entre estos retos se encuentran:

- La falta de apoyo de las políticas públicas de manera integral y transversal (entre gobiernos locales, gobiernos estatales, universidades, etc.) (Morais y Bacic, 2020).
- La falta de conciencia ambiental y de prácticas sostenibles (Gutberlet et al., 2020; Lee, 2020; Schwab et al., 2020).
- La inercia en las organizaciones y el lento proceso de gobernanza colaborativa que hacen que los procesos institucionalizados y los actores se resistan a cambiar las estructuras establecidas y los procesos, incluso cuando los resultados no son satisfactorios (Marconatto, et al., 2020).
- La dinámica actual del mercado que impone obstáculos al comercio justo, con productos comercializados de manera masificada, industrializada y con perjuicio, en lo que alimentos corresponde, de la seguridad alimentaria (Loh y Agyeman, 2019).
- Falta de recursos económicos internos o externos (Loh y Agyeman, 2019) y falta de acceso al crédito, altos intereses o impactos fiscales altos (Morais y Bacic, 2020).
- Existencia de intereses individuales que dañan los intereses colectivos (Saiz-Álvarez y Palma-Ruiz, 2019).
- Atención insuficiente a los temas de género, raciales o de clases que genera

inequidades y tensiones en las prácticas de ES (Loh y Agyeman, 2019).

Para hacer frente a estos retos, las agrupaciones de la ES, deben desarrollar conciencia de la importancia de la acción, del sentido de una identidad colectiva y de los intereses compartidos (Tassinari y Maccarrone, 2020), así como, reproducir las características de las relaciones solidarias exitosas que se dan principalmente en comunidades pequeñas y rurales que superan los retos derivados de la exclusión y la falta de trabajo (Jaramillo y Jácome, 2019). En este contexto, es importante tener un liderazgo y un capital intelectual basado en valores y comportamientos éticos (Marconatto et al., 2019; Saiz-Álvarez y Palma-Ruiz, 2019), participar en proyectos de incubación social, creación de redes y otorgamiento de fuentes externas de capital, y fomentar la cohesión social del grupo (Marconatto et al., 2020). En la cuestión de política pública es indispensable crear un ecosistema del emprendedor favorable (Morais y Basic, 2020) y una política pública social progresiva a largo plazo (Gutberlet et al., 2020).

## Conclusiones

La presente investigación tiene como objetivo realizar un análisis bibliométrico de los estudios sobre el tema de la Economía Solidaria, principalmente desde la visión latinoamericana y española, de los últimos 10 años (2013-2023). Para cumplir con este objetivo, se realizó el análisis con base en los artículos publicados del tema en cuestión, en español e inglés, principalmente de los autores afiliados en los países de América Latina y España, en las dos principales bases de datos académicas a nivel internacional Scopus y WoS, de los cuales, se tuvo una muestra de 197 y 290 artículos respectivamente. Entre los principales resultados se encuentran que la base de datos de WoS ha tenido más publicaciones sobre el tema, que Scopus, y en ambas, se observa un constante aumento de publicaciones desde inicios de la década de 2010.

Los temas para futuras investigaciones se proponen desde el análisis de los mapas temáticos de ambas bases de datos, en los cuales, se puede observar que, después de las palabras de economía, solidaridad y social, la palabra o tema que más se refleja es desarrollo, seguido por colaboración, cooperativas y temas administrativos, de organización y gobernanza. Cabe destacar que los “temas motores” de ambas bases de datos, se refieren a la innovación social y desarrollo local, a la política pública, emprendimiento e igualdad, y a la agroecología y género. La relevancia de estos temas en el análisis bibliométrico permite visualizar que el modelo alternativo de la Economía Solidaria es incluyente y está alineado al cumplimiento de las metas propuestas por los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas. La ES se enfoca en temas relacionados con estos objetivos, desde lo local, es decir, desde la participación activa, colectiva y solidaria de los miembros de una comunidad.

Las limitaciones de este estudio se enfocan principalmente en la determinación de la muestra y en cuestiones técnicas. La limitación con respecto a la muestra es porque, desde ambas bases de datos, se pretendió limitar el estudio para los autores que tengan afiliación a instituciones de países latinoamericanos o españoles; sin embargo, esto es difícil de delimitar en el caso de investigaciones con coautoría internacional o de algún error en el registro o reconocimiento de los países en las mismas bases de datos. Con respecto a las limitaciones por la cuestión técnica, se utilizaron los softwares Biblioshiny (bibliometrix)

y Nvivo 14; sin embargo, existen otros que pueden dar una mayor precisión o análisis en esta cuestión, que no fueron utilizados por la falta de accesibilidad del autor.

El tema de la Economía Solidaria recobra importancia en los últimos años y aún más después de los acontecimientos de la pandemia del covid-19, en donde se retoma el valor de la solidaridad, base de este modelo alternativo de desarrollo. La ES representa un cambio de paradigma y mentalidad de lo individualista a lo colectivo, retoma el valor de la solidaridad como punto base y se establece como un modelo económico alternativo de inclusión socioeconómica, desde lo local y desde el planteamiento de acciones y estrategias que resuelvan o contribuyan a la solución de los problemas económicos, sociales, culturales y de medio ambiente que viven las personas más vulnerables, contrarrestando importancia a la maximización de utilidades individualistas, al crecimiento económico por sí mismo y a la competitividad negativa en el aspecto social.

### **Declaración de Conflictos de Interés**

No declaran conflictos de interés.

### **Financiamiento**

Ninguno.

### **Referencias**

- Aria, M., y Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Bradford, S.C. (1934). Sources of Information on scientific subjects. *Engineering: An Illustrated Weekly Journal*, 137, 85-86.
- Córdoba, D., Peredo, A. M., y Chaves, P. (2021). Shaping alternatives to development: Solidarity and reciprocity in the Andes during COVID-19. *World Development*, 139, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.105323>
- Daskalaki, M., Fotaki, M., y Sotiropoulou, I. (2019). Performing Value Practices and Grassroots Organizing: The Case of Solidarity Economy Initiatives in Greece. *Organization Studies*, 40(11), 1741-1765. <https://doi.org/10.1177/0170840618800102>
- Duque, P., Meza, O. E., Giraldo, D., y Barreto, K. (2021). Economía Social y Economía Solidaria: un análisis bibliométrico y revisión de literatura. *REVESCO: Revista de Estudios Cooperativos*, 138, 1-25. <https://dx.doi.org/10.5209/rev.75566>
- Gutberlet, J., y Carenzo, S. (2020). Waste Pickers at the Heart of the Circular Economy: A Perspective of Inclusive Recycling from the Global South. *Worldwide Waste: Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1), 1-14. <https://doi.org/10.5334/wwwj.50>
- Gutberlet, J., Rizpah Besen, G. y Morais, L. P. (2020). Participatory Solid Waste Governance and The Role of Social and Solidarity Economy: Experiences from Sao Paulo, Brazil. *Detritus. Multidisciplinary Journal for Waste Resources and Residues*, 13, 167-180. <https://doi.org/10.31025/2611-4135/2020.14024>
- Jaramillo, O. y Jácome, V. (2019). From a Popular Economy to a Popular and Solidarity Economy in Quito: A Case of Indigenous Urban Immigrants in the San Roque Neighborhood.

- Ciriec-España, *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 96, 1-34. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.96.12148>
- Lee, S. (2020). Role of social and solidarity economy in localizing the sustainable development goals. *International Journal of Sustainable Development & World Ecology*, 27(1), 65-71. <https://doi.org/10.1080/13504509.2019.1670274>
- Loh, P., y Agyeman, J. (2019). Urban food sharing and the emerging Boston food solidarity economy. *Geoforum*, 99, 213-222. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2018.08.017>
- Marconatto, D., Ladeira, W. J., y Wegner, D. (2019). The sustainability of solidarity economy organizations: An empirical investigation. *Journal of Cleaner Production*, 228, 1122-1130. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.04.352>
- Marconatto, D., Pacheco, M., Wegner, D., y Bitencourt, C. (2020). The governance of solidarity economy organizations and their impact on community: a configurational approach. *International Review of Applied Economics*, 34(5), 626-649. <https://doi.org/10.1080/02692171.2019.1707786>
- Morais, L. P. y Bacic, M. J. (2020). Social and Solidarity Economy and the need for its entrepreneuring ecosystem: current challenges in Brazil. *CIRIEC-España: Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 98, 5-30. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.98.14138>
- Naciones Unidas (s/f). Objetivos de Desarrollo Sostenible. Sitio oficial. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Saiz-Álvarez, J. M., y Palma-Ruiz, J. (2019). Entrepreneurship in the Solidarity Economy: a Valuation of Models Based on the Quadruple Helix and Civil Society. En: Ratten, V., Jones, P., Braga, V. y Marques, C. S. (Eds.). *Subsistence Entrepreneurship. The Interplay of Collaborative Innovation, Sustainability and Social Goals* (pp. 33-50). Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-11542-5\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-030-11542-5_1)
- Schmitt, D., y Melgarejo, J. (2024). La necesidad de combatir las desigualdades para lograr una ciudad sostenible. *Sostenibilidad Económica, social y ambiental*, 6, 79-95. <https://doi.org/10.14198/Sostenibilidad.25402>
- Schwab. F., Calle-Collado, A. y Muñoz, R. (2020). Social and solidarity economy and agroecology in family agricultura cooperatives in Brazil, as a form of development of sustainable agriculture, *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 98, 118-211. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.98.14161>
- Tassinari, A., y Maccarrone, V. (2020). Riders on the Storm: Workplace Solidarity among Gig Economy Couriers in Italy and the UK. *Work, Employment and Society*, 34(1), 35-54. <https://doi.org/10.1177/09500170198629>
- Urbazagástegui, R. (2016). El crecimiento de la literatura sobre la ley de Bradford. *Investigación bibliotecológica*, 30(68), 51-72. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ib/v30n68/0187-358X-ib-30-68-00051.pdf>
- Wigger, A. (2019). The new EU industrial policy: authoritarian neoliberal structural adjustment and the case for alternatives. *Globalizations*, 16(3), 353-369. <https://doi.org/10.1080/14747731.2018.1502496>