

# TEJIDO SOCIAL Y PRODUCTIVO EN EL CANTÓN AZOGUES – ECUADOR: FACTORES CORRELACIONALES

Karina Salomé Tutillo Tandazo\*



<https://orcid.org/0000-0002-7973-1089>

Narciza Azucena Reyes Cárdenas\*\*



<https://orcid.org/0000-0003-4230-1541>

César Alvarito Coronel González\*\*\*



<https://orcid.org/0000-0001-8883-9561>

RECIBIDO: 10/01/2024 / ACEPTADO: 22/04/2024 / PUBLICADO: 15/05/2024

**Cómo citar:** Tutillo Tandazo, K., Reyes Cárdenas, N., Coronel González, C. (2024). Tejido social y productivo en el cantón Azogues – Ecuador: factores correlacionales. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 26(2), 422-433. [www.doi.org/10.36390/telos262.09](http://www.doi.org/10.36390/telos262.09)

## RESUMEN

El tejido social y productivo del cantón Azogues, está impactado por aspectos correlacionales en los que resalta el emprendimiento, la innovación y la asociatividad; necesarios para el desarrollo sostenible de las sociedades. Con un enfoque cuantitativo se desarrolló una investigación de tipo descriptivo, es transversal y probabilística. Los principales hallazgos resaltan una distribución no paramétrica, demostrando una media aritmética de 3,95 con desviación estándar de 0,489. Desde la perspectiva estadística los promedios de las variables, resultan significativos. El emprendimiento obtiene un valor de 0,625\*\*, la innovación un valor de E,259\*\* y la asociatividad un valor de 0,426\*\*. Resaltan como estrategias clave para el impulso del desarrollo económico: 1) apoyo a los emprendedores locales, 2) promoción de la innovación y 3) fortalecimiento de la asociatividad, estas permiten generar fuentes de empleo, a la vez que orientan el aumento de la competitividad y la mejora de la calidad de vida de los habitantes de la comunidad estudiada. Los hallazgos se apoyan en estadística confiable con pruebas empíricas, siendo los datos presentados soporte objetivo para fortalecer el tejido social y productivo de la región, con la aplicación de las estrategias indicadas.

**Palabras Clave:** desarrollo; productivo; innovación; asociatividad; emprendimiento.

\* *Autor de Correspondencia.* Licenciada Administración de Empresas (Universidad Católica de Cuenca), Ecuador. [karina.tutillo.90@est.ucacue.edu.ec](mailto:karina.tutillo.90@est.ucacue.edu.ec)

\*\* Mgs. Contabilidad y Auditoría, Mención en Gerencia Tributaria (Universidad del Azuay); Ingeniera Comercial (Universidad del Azuay). Universidad Católica de Cuenca, Ecuador. [nareyesc@ucacue.edu.ec](mailto:nareyesc@ucacue.edu.ec)

\*\*\* Mgs. Auditoría en Sistemas de Información y Comunicación (Universidad de Especialidades Espíritu Santo); Ingeniero Eléctrico (Universidad Politécnica Salesiana). Universidad Católica de Cuenca, Ecuador. [cacoronelg@ucacue.edu.ec](mailto:cacoronelg@ucacue.edu.ec)

## *Social and productive fabric in the Azogues canton – Ecuador: correlational factors*

### ABSTRACT

The social and productive fabric of the Azogues canton is impacted by correlational aspects in which entrepreneurship, innovation and associativity stand out, necessary for the sustainable development of societies. With a quantitative approach, descriptive, transversal, and probabilistic research was developed. The main findings highlight a non-parametric distribution, demonstrating an arithmetic mean of 3.95 with a standard deviation of 0.489. From a statistical perspective, the averages of the variables are significant. Entrepreneurship obtains a value of 0.625\*\*, innovation a value of E.259\*\* and associativity a value of 0.426\*\*. They highlight as key strategies to promote economic development: 1) support for local entrepreneurs, 2) promotion of innovation and 3) strengthening of associations, these allow generating sources of employment, while guiding the increase in competitiveness. and the improvement of the quality of life of the inhabitants of the community studied. The findings are supported by reliable statistics with empirical evidence, with the data presented being objective support to strengthen the social and productive fabric of the region, with the application of the indicated strategies.

**Keywords:** development; productive; innovation; associativity; entrepreneurship.

### Introducción

En la actualidad, el desarrollo local y endógeno abarca diversas situaciones y realidades socio-políticas, económicas, culturales y ecológicas que implican la colaboración de todas las organizaciones dedicadas a fortalecer el tejido social y productivo de la comunidad. La Carta magna de Ecuador, garantiza derechos personales a asociarse y ofrece una serie de herramientas para estimular y facilitar la acción ciudadana en estos ámbitos (Zafra et al., 2014).

En Ecuador, se promueve el emprendimiento y la innovación. Esto se debe en parte a los incentivos que se contemplan en la Ley Orgánica para el Fomento Productivo, Atracción de Inversiones, Generación de Empleo, Estabilidad y Equilibrio Fiscal. Esta ley tiene como objetivo promover la inversión y el empleo, esto con el propósito de garantizar sostenibilidad fiscal en un horizonte temporal largo, con certeza y seguridad jurídica (Camino y Aguilar, 2017).

El estudio de los factores correlacionales del tejido social y productivo es esencial para comprender la dinámica de desarrollo en una comunidad. En el caso específico del cantón Azogues, estos factores se constituyen en aspecto clave de la cotidianidad de los ciudadanos y en el progreso económico de la región. La interacción entre los distintos actores sociales, económicos y políticos en Azogues es compleja, y su análisis resulta crucial para entender cómo los factores sociales, culturales, económicos y políticos se influyen mutuamente (Verdugo, 2016).

En relación, la investigación se propone dar respuesta a la pregunta de investigación ¿Cuáles son los factores correlacionales del tejido social y productivo en Azogues – Ecuador?; cuyo objetivo es establecer tales factores empleando técnicas de correlación entre las variables establecidas, mediante un enfoque descriptivo. La metodología de tipo descriptiva, incluirá una revisión bibliográfica detallada; así como la aplicación de un cuestionario que permitirá recolectar datos directos de las variables para posteriormente ser analizados.

## **Marco teórico**

### **Teoría del Emprendimiento**

Meza y Quezada (2020) una teoría consiste en un conjunto de declaraciones sobre conceptos que buscan explicar y hacer predicciones. En el ámbito del emprendimiento, se le atribuye como el padre a Schumpeter, quien introdujo el término destrucción creativa para explicar cómo las innovaciones surgidas en espacios de creciente demanda, generan la necesidad de un nuevo emprendimiento. De ahí que en las empresas la incertidumbre y escasa información sobre las ganancias que los empresarios pueden obtener de su negocio es viable en un mercado en particular y es aceptable que la información pueda distorsionarse y aumentar en ausencia de regulaciones.

En cualquier campo de negocios, la gestión siempre ha estado estrechamente relacionada con el espíritu emprendedor. Sin una base empresarial estratégica en una determinada situación, la economía no sería la misma y no habría oportunidades de empleo para contribuir al desarrollo. En situaciones laborales desafiantes, los involucrados en el proceso emprendedor deben ser conscientes del problema, comprometerse con el logro organizacional y tomar decisiones que beneficien a la empresa (Solís, García, y Mantilla, 2019).

En este sentido Carpio (2022) menciona que se puede entender al emprendimiento como un proceso social e interactivo que se basa en el conocimiento y que tiene como resultado nuevas ideas, procesos, bienes o servicios que buscan satisfacer los gustos, preferencias o deseos de los consumidores.

El emprendimiento es suscita el desarrollo del tejido social y productivo de una comunidad, ya que, a través de la iniciativa emprendedora, se generan oportunidades económicas, se fomenta la creatividad y se impulsa el crecimiento de nuevos negocios, lo que contribuye directamente al fortalecimiento de la economía local, generando empleo y promoviendo el desarrollo sostenible (Barragan y Ayaviri, 2017).

### **Teoría de la Innovación**

Se puede entender la innovación como el proceso de introducción de nuevas ideas y tecnologías en diferentes culturas y cómo evolucionan con el tiempo. La difusión de la innovación es crucial, ya que los avances tecnológicos y las nuevas prácticas de gestión se producen constantemente, lo que plantea importantes desafíos para los gerentes que ingresan al mundo empresarial en la sociedad actual (Pavón y Hidalgo, 1997).

La concreción de las ideas creativas, es decir, la posibilidad de que surja algo nuevo o que se produzcan mejoras o adaptaciones de algo ya creado para producir un impacto positivo, refiere a la innovación, siendo esta un aspecto fundamental en un mercado en constante cambio con consumidores cada vez más exigentes. Aunque la innovación beneficia a las empresas en términos de mayores ganancias, también beneficia a los consumidores al proporcionarles productos de mayor calidad, lo que resulta en una situación de ganancia para ambas partes (Sherman, 1981).

Finalizando, la innovación impulsa el tejido social y productivo al fomentar la competitividad empresarial, generar soluciones a desafíos sociales, promover el empoderamiento individual, así como crea sinergias que impulsan el crecimiento colectivo. Es a través de la innovación que se aborda desafíos sociales y medioambientales, se abren nuevas

oportunidades, establece nuevos parámetros de calidad de vida y logra construir un futuro sostenible (Rivas, 2021).

### **Teoría de la asociatividad**

Lozano (2021) manifiesta que la asociatividad se define como un mecanismo de participación social que surge del acuerdo común entre un grupo de personas que comparten intereses y objetivos similares, y que deciden formar una asociación; se destaca por ser un principio de convivencia voluntaria, donde cada individuo tiene voz y voto para lograr acuerdos. En este contexto la asociatividad desde una perspectiva social permite que los individuos trabajen juntos para construir un esquema dinámico en el que se promueven la ayuda mutua, la solidaridad y la mejora continua de la sociedad, mejorando además las habilidades de trabajo en equipo; y en lo económico se relaciona con formas colectivas que generan desarrollo y crecimiento financiero, motivando a los participantes a promover unidades productivas y a desarrollar proyectos de gran envergadura.

La asociatividad empresarial, se establece como la colaboración entre Pymes, donde cada una conserva autonomía legal y en su gestión, pero se compromete voluntariamente a trabajar en conjunto con otras para alcanzar un logro común; de ahí que la asociatividad tiene el potencial de liderar acciones de crecimiento y transformaciones estructurales al crear economías de escala y reducir los costos asociados (González y Carro, 2020).

Por ende, para Gary y Montes (2021) la asociatividad es fundamental para que las Pymes, puedan competir con otras industrias bien organizadas y altamente competitivas de regiones en desarrollo, permitiendo a las empresas obtener mejoras que difícilmente podrían lograr trabajando individualmente.

La asociatividad facilita la transferencia de conocimientos y el aprendizaje colaborativo, al interactuar y compartir experiencias con otros actores del tejido social y productivo, dando paso a un intercambio de buenas prácticas, a la creación innovadora y, consecuentemente, al desarrollo continuo. En el ámbito productivo, permite a las empresas y emprendedores unir fuerzas para enfrentar desafíos y aprovechar oportunidades, lo que les brinda ventajas competitivas y acceso a nuevos mercados; en el ámbito social, promueve la integración de la comunidad y la construcción de lazos solidarios, permitiendo a los actores sociales y productivos tener una voz más fuerte frente a los desafíos y las políticas que los afectan (Alvarez, 2019).

### **Tejido social y productivo**

En palabras de Ayaviri, Romero, Murillo y Zurita (2019) el tejido social, conjunto de comportamientos que fomentan la identidad, el consenso y el sentido de pertenencia en una comunidad. Este tejido es un activo tanto individual como grupal, y su presencia indica una comunidad unida, participativa y coherente. El tejido productivo hace referencia al desempeño económico de una nación y consta de dos aspectos importantes. En primer lugar, se refiere a la transformación de la estructura productiva de un país hacia actividades más productivas y cercanas a los estándares globales. En segundo lugar, implica un esfuerzo consciente por parte de una sociedad para reducir la brecha que la separa de países más prósperos que busca alcanzar.

Actualmente, resulta implícita la importancia crucial de la productividad en el mundo, en sus múltiples acepciones y aplicaciones. Sin embargo, en las economías latinoamericanas,

esta importancia se acentúa aún más debido a la heterogeneidad estructural, que ha sido un comportamiento histórico que discrimina entre los sectores orientados a negocios productivos, por ejemplo, la exportación, de los menos productivos asociados a actividades tradicionales, atrasadas y con escaso avance tecnológico. En este sentido, se afirma que la productividad del trabajo es un determinante crucial para caracterizar la producción y los ingresos que se puedan generar (Castro y López, 2017).

Para Alvarez (2019) el Ecuador se encuentra en un proceso de transformación a nivel de políticas en el ámbito social y económico. A nivel del sector productivo, uno de los componentes importantes es el cambio en su matriz productiva, la cual se concentra en procesos de transformación del conocimiento, donde la población y sus organizaciones locales son el actor principal. El desarrollo abarca más que la producción sostenible y sustentable. Se basa en un constructo donde el individuo tiene la capacidad de cambiar su forma de vida, tomar conciencia de su entorno y aprovechar los recursos para moldear su realidad en aras de lograr calidad de vida, la situación actual requiere la búsqueda de alternativas que permitan ordenar los esquemas productivos y potenciar los sectores económicos. La decisión se centra en fortalecer la producción agrícola y diversificar la matriz productiva, tal como se indica en el Plan Nacional para el Buen Vivir. Este plan hace hincapié en la inclusión y justicia social, lo que ha llevado a la creación de emprendimientos, de asociaciones económicas comunitarias, así como de comités o agrupaciones pro mejoras, integrando los esfuerzos para lograr el beneficio de los grupos sociales.

## **Estudios empíricos: análisis desde diversos contextos**

### **X1 Emprendimiento vs tejido social y productivo**

Montes de Oca (2020) indica que el emprendimiento y el tejido social y productivo son dos aspectos interrelacionados que se fusionan para alcanzar el progreso de una comunidad. El emprendimiento implica la creación y gestión de nuevos negocios, lo cual fomenta la generación de empleo, impulsa la innovación y contribuye al crecimiento económico. Por otro lado, el tejido social y productivo se refiere a la red de relaciones y colaboraciones entre empresas, organizaciones y comunidades locales, promoviendo el intercambio de conocimientos, recursos y apoyo mutuo.

El mismo pensar lo tiene Portales y Pérez (2015), quien plantea que el emprendimiento se centra en la creación y gestión de nuevos negocios, el tejido social y productivo se enfoca en la interconexión y colaboración entre empresas, organizaciones y comunidades. De ahí que, al fortalecer estos aspectos, se fomenta la justicia y la sostenibilidad por medio de la consecución de alianzas, el intercambio de conocimientos y recursos, y la promoción de un entorno favorable para el desarrollo colectivo.

### **X2 Innovación vs tejido social y productivo**

La innovación y el tejido social y productivo están intrínsecamente vinculados, ya que se potencian mutuamente. El primer elemento promueve la generación de ideas y soluciones creativas, ya que, al implementar innovaciones, se pueden lograr avances significativos en la eficiencia, productividad y competitividad; no obstante, para que la innovación sea exitosa y sostenible, es necesario contar con un tejido social y productivo sólido. La interconexión y el

intercambio de conocimientos, recursos y experiencias facilitan el acceso a nuevas oportunidades y la creación de sinergias (Cardona y Escobar, 2012).

Para Romo y Sacoto (2022) en esta nueva etapa en la que se reconoce la innovación social como una herramienta para el beneficio de la sociedad, se comienza a apreciar y valorar el papel de individuos y grupos que impulsan los procesos de innovación social; se evidencia la innovación en la capacidad de las empresas para integrar el conocimiento en su transformación productiva, y en la toma de decisiones tanto de entes privados como públicos, respaldados por políticas públicas que impulsan el desarrollo productivo. La innovación y el tejido social y productivo buscan potenciar las capacidades creativas tanto de las personas como de las organizaciones, resguardar las políticas orientadas al trabajo y el derecho al desarrollo, lo que permite obtener una ventaja competitiva sostenida al utilizar los recursos de su entorno de manera efectiva.

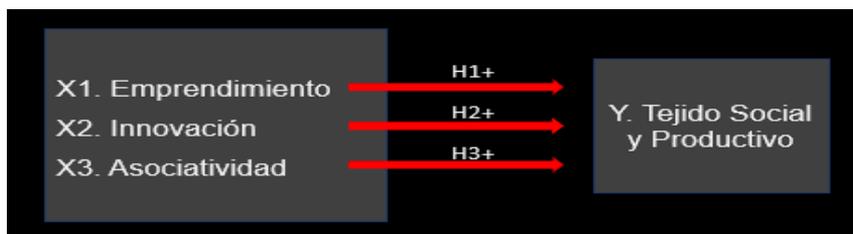
### X3 Asociatividad vs tejido social y productivo

El tejido social productivo está compuesto por Pymes, se basa en aspectos sociales, lo cual implica que las mismas deben estar integradas en una sociedad cohesionada. Para facilitar este proceso, es fundamental que las instituciones a nivel nacional y local fomenten mayores dinamismos empresariales a través de programas de intervención efectivos, nuevas formas de gestión de grupos asociativos y la creación de alianzas duraderas. En un mundo globalizado una estrategia clave para el progreso es fomentar la asociatividad, promoviendo la formación de redes empresariales y comunitarias en cadenas productivas (Bada et al., 2017).

La formación de alianzas estratégicas, la creación de asociaciones y redes empresariales son relevantes para generar oportunidades de negocio, promover la innovación conjunta y facilitar la creación de empleo sostenible. La asociatividad y el tejido social y productivo se benefician, ya que el fortalecimiento de uno impulsa el progreso y la prosperidad del otro, genera beneficios a la comunidad (González, 2021).

### Figura 1

*Modelo Teórico de las Variables*



### Metodología

La investigación asume un enfoque cuantitativo, y se pliega al tipo descriptivo, con corte transversal y probabilístico. Las variables de investigación se apoyan en búsquedas sistemáticas en la literatura (Hernández et al., 2016) para su soporte teórico.

El sujeto de estudio fue el productor del cantón Azogues, los datos fueron tomados de manera aleatoria a través de la encuesta y el cuestionario como instrumentos de medición,

diseñado con escala de Likert, con un total de 22 preguntas, que midieron las percepciones del sujeto de estudio sobre el fenómeno de investigación: tejido social y productivo. La consistencia de los ítems se calculó apoyados en el alfa de Cronbach. La población estuvo conformada por 26887, luego de la aplicación de la fórmula estadística, la muestra quedó constituida por total de 379 individuos.

Para mediar la fiabilidad del instrumento se realizaron 30 encuestas, las cuales se tabularon y se validaron mediante el Alpha de Cronbach, cuyos resultados eliminaron algunas preguntas para la encuesta final, obteniendo un total general de 22 interrogantes y un Alpha de Cronbach de 0,856.

**Tabla 1***Confiabilidad del instrumento: Prueba piloto*

Variables independientes	Ítems	Alpha de Cronbach resultados de la prueba piloto
X1 Emprendimiento	5	0,731
X2 Innovación	6	0,820
X3 Asociatividad	5	0,769
<b>Variable dependiente</b>		
Y Tejido Social y Productivo	6	0,854
Alpha de Cronbach de la escala general	22	0,856

**Nota.** Adaptado de las salidas del SPSS, 2023

## Resultados

Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov ya que el tamaño de la muestra es  $> 50$ . Es una prueba no paramétrica, que se calcula a partir de la correlación de Spearman. Esto denota que los datos no alcanzan una distribución normal (Romero, 2019).

**Tabla 2**

Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Prom_TejidoSocialProductivo	,139	105	,000	,977	105	,063
Prom_Emprendimiento	,072	105	,000*	,975	105	,047
Prom_Innovación	,128	105	,000	,954	105	,001
Prom_Asociatividad	,162	105	,000	,959	105	,002

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Nota.** Adaptado de las salidas del SPSS, 2023

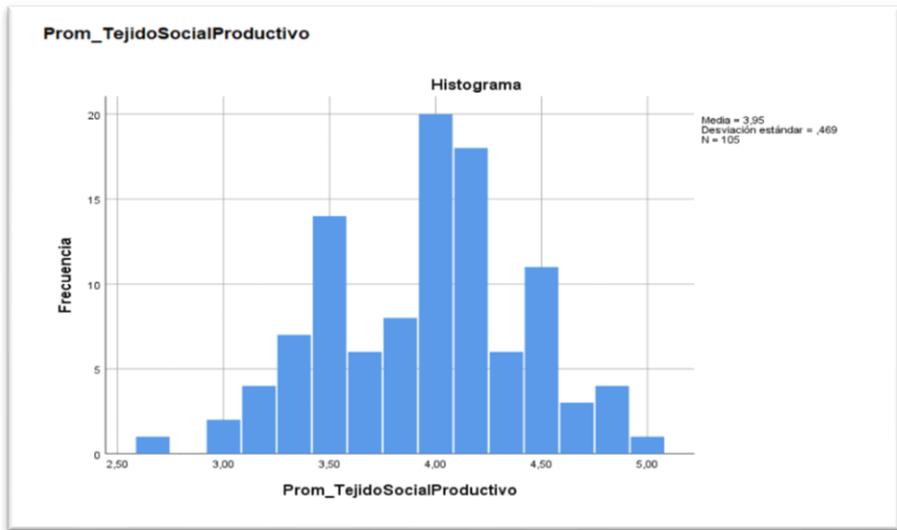
Se observan las correspondencias no paramétricas por lo que se empleó la correlación de Spearman, de la cual resultó: La variable Prom\_Emprendimiento tiene una correlación bastante alta de 0,625\*\*; Sig. 0,000. La variable Prom\_Innovación tiene una correlación de 0,259\*\*; Sig. 0,008. La variable Prom\_Asociatividad con una relación de 0,426\*\* con un Sig. 0,000. Las tres variables independientes guardan correlación positiva y potente con la variable dependiente (Camacho, 2020).

Los resultados obtenidos ratifican los planteamientos de los autores previamente discutidos, en el sentido que el tejido representa un elemento fundamental tanto desde el trabajo individual como grupal. Se construye desde la unidad, participación y coherencia entre los actores sociales de una comunidad (Ayaviri et al., 2019).

Existe relación entre las variables, respondiendo con ello los planteamientos inicialmente realizados. Según plantea Castro y López (2017), el emprender implica trabajar por la productividad como determinante crucial que apoya en la caracterización de la producción y los ingresos que se puedan generar a partir del trabajo innovador.

La media es de 3,95 con desviación estándar de 0,489, indica que no existe dispersión a nivel de los datos (Gutiérrez y Cintas, 2020).

Figura 2



Histograma

Nota. Adaptado del SPSS (2023)

De la misma manera, los planteamientos de Montes de Oca (2020) ratifican que el emprendimiento y el tejido social y productivo son dos aspectos que se interrelacionan entre sí desde una fusión que trabaja de manera armónica para lograr mayores niveles de avance y desarrollo para una comunidad.

El emprender se centra en la creación y gestión de nuevos negocios, mientras que el tejido social y productivo se enfoca en la interconexión y colaboración entre empresas, organizaciones y comunidades, esta posición apoya los resultados estadísticos obtenidos que demuestran relacionamientos válidos entre las variables en estudio. La interconexión y el intercambio de conocimientos, recursos y experiencias facilitan el acceso a nuevas oportunidades y la creación de sinergias (Cardona y Escobar, 2012).

Finalmente, desde los resultados obtenidos, se esté en presencia de una nueva fase en torno a la temática estudiada, se reconoce la innovación social como herramienta para el beneficio de la sociedad y se aprecia y valora el papel de individuos y grupos en el impulso de procesos de innovación social (Romo y Sacoto, 2022).

**Tabla 3***Correlaciones no paramétricas*

			Prom_TejidoSoci alProductivo	Prom_Empr endimiento	Prom_Inn ovación	Prom_Asoc iatividad
Rho de Spearman	Prom_Tejido SocialProduc tivo	Coefficiente de correlación	de 1,000	,625**	,259**	,426**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,008	,000
		N	105	105	105	105
	Prom_Empren dimiento	Coefficiente de correlación	de ,625**	1,000	,189**	,415**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,053	,000
		N	105	105	105	105
	Prom_Innovac ión	Coefficiente de correlación	de ,259**	,189**	1,000	,435**
		Sig. (bilateral)	,008	,053	.	,000
		N	105	105	105	105
	Prom_Asociati vidad	Coefficiente de correlación	de ,426**	,415**	,435**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
		N	105	105	105	105

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Nota. Adaptado de las salidas del SPSS, 2023

## Conclusiones

Luego de la realización del trabajo de investigación, se concluye que los factores que coadyuvan a la potenciación y fortalecimiento del tejido social y productivo en Azogues, Ecuador están representados principalmente por el apoyo que reciben los emprendedores locales de los actores político-gubernamentales y la sociedad en general, de la misma manera, otro factor que resultó relevante fue la innovación en los productos y servicios que se ofrecen a los mercados, sumando la asociatividad como elemento clave que permite desde el apoyo y fortalecimiento el desarrollo de procesos y oportunidades beneficiosas para la sociedad y los emprendedores. Estos factores desde la perspectiva estadística demostraron relaciones significativas, positivas, favorables y potentes con la variable central estudiada.

La capacidad de innovación es considerada otro factor clave para mantener la competitividad y el crecimiento sostenible en cualquier comunidad. En el caso de Azogues, es importante fomentar la innovación, individual y empresarial. Esto implica promover ID, adopción de tecnología y prácticas innovadoras en diferentes sectores económicos. La innovación puede generar ventajas competitivas y fortalecer la posición de Azogues en el mercado.

De igual manera la asociatividad entre los actores locales, como emprendedores, empresas y ciudadanos organizados, es indispensable para el progreso integral del cantón. La creación de redes y alianzas puede generar sinergias, compartir recursos y conocimientos, y promover la colaboración en proyectos conjuntos. La asociatividad también contribuye a fortalecer la cohesión social, generando un sentido de pertenencia y trabajo en equipo para alcanzar objetivos comunes.

Al fomentar los emprendimientos dentro del tejido social y productivo, se logra un impacto significativo en el desarrollo de todos los sectores del cantón Azogues. Resulta estratégica la colaboración entre los miembros de la sociedad, como lo son las entidades públicas, privadas, instituciones educativas y la sociedad en general.

### **Declaración de Conflictos de Interés**

No declaran conflictos de interés.

### **Contribución de autores**

Los autores declaran haber colaborado en la misma proporción.

### **Financiamiento**

Sin financiamiento

### **Referencias**

- Alvarez, C. (2019). Fortalecimiento del tejido social y productivo de las organizaciones rurales de la parroquia Eloy Alfaro, cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi. *Revista Vínculos-ESP*, 5(1), 25-32. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8491215>
- Ayaviri, N. D., Romero, F. M., Murillo, N. M., & Zurita, M. E. (2019). Políticas de desarrollo en el ámbito productivo en la Provincia Chimborazo, Ecuador. *Revista Opción*, 33(83), 426-448. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/23124>
- Bada, C. L., Rivas, T. L., & Littlewood, Z. H. (2017). Modelo de asociatividad en la cadena productiva en las Mipymes agroindustriales. *Contaduría y Administración*, 62(4), 1118-1135. <https://doi.org/10.1016/j.cya.2017.06.010>
- Barragan, C. M., & Ayaviri, D. V. (2017). Innovación y Emprendimiento, y su relación con el Desarrollo Local del Pueblo de Salinas de Guaranda, Provincia Bolívar, Ecuador. *Revista Información Tecnológica*, 28(6), 71-80. <https://www.scielo.cl/pdf/infotec/v28n6/art09.pdf>
- Camacho, S. J. (2020). Asociación entre variables: correlación no paramétrica. *Revista Acta Médica Costarricense*, 50(3), 52-58. <https://www.redalyc.org/pdf/434/43411549004.pdf>
- Camino, G. R., & Aguilar, V. A. (2017). Emprendimiento e innovación en Ecuador, análisis de ecosistemas empresariales para la consolidación de pequeñas y medianas empresas.

- Revista Innova*, 2(9), 73-87.  
<https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/504>
- Carpio, A. M. (2022). *Desarrollo Local. Descentralización, gestión de territorios y ciudadanía*. Universidad Católica de Cuenca. [https://redbiblioteca.ucacue.edu.ec/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=106755&shelfbrowse\\_itemnumber=114527](https://redbiblioteca.ucacue.edu.ec/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=106755&shelfbrowse_itemnumber=114527)
- Castro, P. N., & López, C. G. (2017). Una mirada retrospectiva a la dimensión social de la gestión del desarrollo en Ecuador. *Revista universidad y Sociedad*, 9(2), 224-231. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Cardona, M., y Escobar, S. (2012). Innovación en la transformación productiva industrial: aportes a la discusión. *Semestre Económico*, 15(31), 127-151. <https://www.redalyc.org/pdf/1650/165024299005.pdf>
- Gary, G. A., & Montes, I. M. (2021). La Asociatividad como Marco de Referencia para la Estrategia Organizacional. <https://biblioteca.utb.edu.co/notas/tesis/0067116.pdf>
- González, G. D. (2021). Asociatividad productiva para el desarrollo local. Comunicación presentada en XXVIII Encuentro Nacional de Docentes de Administración de la Producción, Logística y Operaciones y VI Congreso Latinoamericano de Producción, Logística y Operaciones, San Miguel de Tucumán [ARG], 29 septiembre-1 octubre 2011. <https://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/1408/>
- González, G. D., & Carro, R. (2020). Asociatividad Productiva para el Desarrollo Local. *Revista de Estudios Sociedad y Agricultura*, 2(5), 1-20.
- Gutiérrez, B. R., & Cintas, P. G. (2020). El histograma como un instrumento para la comprensión de las funciones de densidad de probabilidad. *Revista de Ciencias Sociales*, 229-235. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4770286>
- Hernández, S. R., Fernandez, C. C., & Baptista, P. L. (2016). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill Education.
- Lozano, M. F. (2021). La Asociatividad como modelo de gestión para promover las exportaciones en las pequeñas y medianas empresas en Colombia. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 5(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92720314006>
- Meza, M. J., & Quezada, O. P. (2020). *Propuesta de fortalecimiento de tejido social de la ciudad de Guayaquil*. Universidad Politécnica Salesiana. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/10453/1/UPS-GT001546.pdf>
- Montes de Oca, R. Y. (2020). Perspectivas del emprendimiento social y redes socioproductivas de pequeños productores en Venezuela. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVI(1), 300-312. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i1.31326>
- Pavón, J., & Hidalgo, A. (1997). *Gestión e innovación: un enfoque estratégico*. Ediciones Pirámide.
- Portales, L., & Pérez, O. A. (2015). Emprendimiento y Empresa Social Como Estrategia De Desarrollo Local. *Recherches en Sciences de Gestion*, 11(6), 137-160. <https://doi.org/10.3917/resg.11.0137>
- Rivas, G. (2021). Innovación y desarrollo productivo en la era del COVID-19: Lecciones de 2020; desafíos de 2021. *Revista de Desarrollo y Emprendimiento*, 14-48. <https://blogs.iadb.org/innovacion/es/innovacion-y-desarrollo-productivo-en-la-era-del-covid-19-lecciones-de-2020-desafios-de-2021/>

- Romero, S. M. (2019). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105-114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Romo, A. A., & Sacoto, C. R. (2022). Innovación Social y Desarrollo Comunitario. *Revista de Servicios Sociales*, 59-87.
- Sherman, G. (1981). *Technology transfer, innovation & international competitiveness*. New York : Wiley and Sons.
- Solís, M. J., García, Á. F., & Mantilla, C. X. (2019). Emprendimiento con pertinencia social y territorial. Caso: Universidad Católica de Cuenca, Azogues - Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(88), 1049-1061. <https://doi.org/10.37960/revista.v24i88.30163>
- Verdugo, R. L. (2016). Formulación de una metodología para la gestión de planes de ordenación territorial parroquial rural: aplicación en las parroquias rurales del cantón Azogues. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/26187>
- Zafra, T. S., Martínez, L. J., & Vergel, O. M. (2014). Indicadores para evaluar la pertinencia social en la oferta académica de programas. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 1(6), 142-155. <https://www.redalyc.org/pdf/5177/517751550012.pdf>