

Estimación de la inteligencia lingüística-verbal y lógico-matemática según el género y la ubicación geográfica

Estimation of Linguistic-Verbal and Logical-Mathematical Intelligence According to Gender and Geographic Location

Aida Sandoval, Lesbia González** y Odris González****

Resumen

Este estudio forma parte del proyecto de investigación “Estimación de la Inteligencia Implícita relacionada con el Género, la Educación y la Cultura del Venezolano” que se está desarrollando a nivel nacional, con la finalidad de analizar de manera comparativa la estimación que sobre su propia inteligencia, realizaron los habitantes de las ciudades de Valera-La Puerta, Maracaibo, Caracas y

Recibido: Septiembre 2013 • Aceptado: Diciembre 2013

- * Licenciada en Educación, Mención Ciencias Pedagógicas- Área Orientación. Magister en Orientación Educativa. Doctora en Psicología Escolar y del Desarrollo. Profesora Emérita de la Facultad de Ingeniería (LUZ). Co-investigadora Principal del Proyecto “Estimación de la Inteligencia Implícita Relacionada con el Género, la Educación y la Cultura del Venezolano”. Premio de Investigación “Andrés Bello” Área Humanística 1999 y 2006. Maracaibo, Venezuela. Correo electrónico: aidamar27@gmail.com
- ** Psicóloga. Magister en Orientación. Doctora en Psicología Escolar y del Desarrollo. Profesora Emérita de la Facultad de Arquitectura y Diseño e investigadora de la Universidad del Zulia. Investigadora responsable del proyecto de investigación “Estimación de la Inteligencia Implícita Relacionada con el Género, la Educación y la Cultura del Venezolano”. Maracaibo, Venezuela. Correo electrónico: lesgon@hotmail.com
- *** Licenciada en Cs. Pedagógicas. Área Orientación. Magister en Orientación Educativa. Doctora en Ciencias Humanas. Directora del Centro de Orientación de la Facultad de Arquitectura y diseño. LUZ. Docente-Investigadora. Maracaibo, Venezuela. Correo electrónico: odgonzal@hotmail.com

Puerto Ordaz-Caripe, pertenecientes tanto a la zona rural como urbana y de acuerdo con las teorías implícitas de la inteligencia, lo que las personas de diferente género y ubicación geográfica, estiman sobre su funcionamiento intelectual lingüístico-verbal y lógico-matemático. A tal efecto se realizó una investigación de tipo descriptiva, empírica, de campo con una muestra accidental, intencional. Basado en las teorías implícitas de la inteligencia y las teorías de las inteligencias múltiples de Gardner, se tomaron en cuenta para efectos de la investigación las inteligencias lingüística-verbal y lógico-matemática de los habitantes de estas ciudades. Los datos fueron obtenidos a través de la aplicación del cuestionario "Estimación de la inteligencia" realizado por Añez, González, González, Lauretti, y Sandoval (2011) dirigido a padres y madres. En esta investigación se utilizó el siguiente baremo: 1) Retrasado, 2) Inteligencia Muy Baja, 3) Inteligencia Baja, 4) Inteligencia Media, 5) Inteligencia Alta, 6) Inteligencia Muy Alta, 7) Superdotado. Los resultados obtenidos reflejaron que tanto hombres como mujeres se estimaron con capacidades lingüísticas-verbales y lógico-matemáticas entre los niveles de inteligencia Alta y Media, en las poblaciones estudiadas.

Palabras clave: Teorías implícitas, inteligencias múltiples, inteligencia lingüística-verbal, inteligencia lógica-matemática.

Abstract

This study is part of the research project "Estimation of Implied Intelligence by Venezuelans Related to Gender, Education and Culture." This study is in development nationwide making a comparative analysis of the estimations that inhabitants from the cities of Valera-La Puerta, Maracaibo, Caracas and Puerto Ordaz-Caripe, in rural as well as urban zones, make regarding their own intelligence. Based on implicit theories of intelligence, it relates what people of different genders and geographic locations estimate about their own linguistic-verbal and logical-mathematical intellectual functioning. Descriptive, empirical research was conducted using a field design with an accidental, intentional sample. Based on implicit theories of intelligence and the theories of multiple intelligences by Gardner, the linguistic-verbal and logical-mathematical intelligences of inhabitants from these cities were taken into account for research purposes. Data were obtained through application of the questionnaire, "Estimation of Intelligence," by Anez, Gonzalez, Gonzalez, Lauretti and Sandoval (2011), intended for fathers and mothers. The following scale was used: 1) retarded, 2) very low intelligence, 3) low intelligence, 4) average intelligence, 5) high intelligence, 6) very high intelligence and 7) gifted. Results reflected that both men and women estimated themselves as having linguistic-verbal and logical-mathematical abilities between the high and medium intelligence levels in the populations studied.

Key words: Implicit theories, multiple intelligences, linguistic-verbal intelligence, intelligence logical-mathematical.

Introducción

Durante las últimas décadas se ha redimensionado el concepto de inteligencia con los aportes de investigaciones realizadas por teóricos del campo de la Psicología entre los que cabe destacar, Gardner (1994) con la teoría de las inteligencias múltiples o personales, Sternberg (1989) con inteligencia social y Goleman (1998) con la inteligencia emocional; cambiando la idea de un concepto único de inteligencia que no varía y que es eminentemente genético.

Sternberg (1987) da una imagen tridimensional de la inteligencia, tal y como la entienden los no expertos: 1° capacidad de resolución de problemas, 2° capacidad verbal y 3° inteligencia práctica o social cotidiana. Los no expertos se centran más en los aspectos interpersonales, no le atribuyen tanta importancia a la motivación como los expertos, sobre todo en la inteligencia académica; enfatizan la importancia de la cultura y el conocimiento, en la inteligencia. Este teórico considera la inteligencia como un autogobierno mental, la inteligencia nos proporciona medios para gobernarnos a nosotros mismos, de manera que nuestros pensamientos y acciones se organicen de manera coherente y responsable con respecto tanto a nuestras necesidades internas como a las necesidades del medio ambiente.

Gardner (1994), comprende la inteligencia en función de las diferentes clases de conocimiento que tienen lugar de modo natural en el ambiente cotidiano, concentrándose especialmente en los contenidos cognitivos de la inteligencia. Este autor define las inteligencias múltiples como un potencial biopsicológico para procesar información que se puede activar en un marco cultural para crear problemas o crear productos que tienen valor en una cultura. Estableció 8 tipos de inteligencia: inteligencia lingüística, lógica-matemática, espacial, musical, corporal-cinética, intrapersonal, interpersonal y naturalista y en estudios posteriores agregó, la existencial y la espiritual. Para este estudio se tomaron en cuenta dos de las inteligencias múltiples, la lingüística-verbal y la lógica-matemática, contenidas en su teoría que sostiene que los seres humanos poseen variados tipos de inteligencia, unas más desarrolladas que otras y que complementan lo que por años sólo ha sido considerado como el “coeficiente intelectual”.

Por otra parte Goleman (1998) plantea que el coeficiente intelectual no es un buen predictor del desempeño exitoso y enfatiza en el papel preponderante que ejercen las emociones dentro del funcionamiento psicológico de una persona cuando ésta se ve enfrentada a tareas difíciles y a eventos importantes. Así tenemos, que de acuerdo a diferentes enfoques aportados por los psicólogos, hay un consenso en lo relativo a las líneas generales de una definición de la inteligencia, en el sentido de que aparecen otros aspectos presentes en el funcionamiento de ésta que va más allá del “coeficiente intelectual”. El objetivo central de esta investigación es analizar de acuerdo con las teorías implícitas de la inteligencia, lo que las personas de diferente género y ubicación geográfica, estiman sobre su funcionamiento intelectual lingüístico-verbal y lógico matemático.

En consecuencia, hablar de inteligencia implícita, como soporte de este estudio, es hablar de cómo consideran las personas su inteligencia cotidiana, que es una inteligencia social, la que podemos observar a través de la conducta diaria del sujeto donde los aspectos más comúnmente observados, son entre otros, la comprensión, la memoria, la solución de problemas, la capacidad de razonar y pensar. Las teorías implícitas corresponden al *lego*, al punto de vista u opinión del hombre o mujer, al común de los habitantes. Los teóricos consideran que no se les ha dado la suficiente importancia, sin embargo los interesados en el tema le atribuyen algunas funciones a las mismas, como es el caso de Levy *et al.* (2006), que las resumen de la siguiente manera:

1° Sirven para comprender y simplificar la realidad social, aumentando la percepción de control psicológico en nuestras relaciones sociales.

2° Nos permiten organizar la realidad social, asignando etiquetas a las observaciones y experiencias que vivimos cotidianamente.

3° Nos ayudan a compartir el “sentido común” que reúne y sintetiza nuestros valores y formas de interpretación de la realidad.

4° Sirven para proteger nuestro autoconcepto y el de nuestro grupo, ya que otorgan un marco justificativo para las actitudes intergrupo y las desigualdades sociales. Sternberg (1999) identifica nuestro modo de pensar y afirma que lo que nos sucede en la vida, no depende de lo bien que pensamos, sino también de como pensamos, pues las personas piensan de maneras diferentes en los diversos lugares donde se encuentran. Cabe resaltar que en el caso de este estudio influyen de manera particular las costumbres e ideosincracia de cada región y la manera de interpretar lo que es su propio funcionamiento intelectual.

Referentes teóricos

Inteligencia y género

En este trabajo se toma en cuenta el género, porque es un medio crucial de categorización y estratificación en todas las sociedades (Bleier, 1984); es un punto central para la identidad individual y las expectativas y oportunidades en la vida (Rohrbaugh, 1981). Los estereotipos que se han creado en las sociedades occidentales sobre el rol que tiene cada género, refleja lo que el hombre y la mujer hacen y al mismo tiempo sirve como base de desigualdades y de sanciones sociales.

Estos estereotipos sobre si las mujeres son menos inteligentes que los hombres forman parte de la tradición cultural. Esto se debe, a la creencia y la tendencia a identificar los procesos de pensamiento de la mujer como menos racionales y más ilógicos que los del hombre y los cuales se consideran están más influidos por las emociones.

Ahora bien, en cuanto a las capacidades y la inteligencia en general, no hay pruebas que apoyen la hipótesis sobre si las mujeres son o no, menos inteligentes

que los hombres. En realidad, la investigación ha demostrado de manera consistente, la no existencia de diferencias de género en el campo de la inteligencia general (Maccoby y Jacklin, 1974).

No se ha definido bien cuál de los dos géneros es más inteligente en la especie humana, ni se puede afirmar que los hombres en comparación con las mujeres son biológica y genéticamente más inteligentes. A pesar de los estudios realizados en los últimos años por diferentes investigadores, si estimula el saber que poseemos diversas inteligencias y el uso de ellas está relacionado con las diferencias existentes entre las personas y el potencial desarrollado de acuerdo a sus capacidades.

Tomando en cuenta las capacidades femeninas frente a las capacidades masculinas, se tiende a pensar que la mujer tiene mayor potencial en el área verbal y desarrolla mejor un lenguaje gramaticalmente más estructurado, los hombres tienen más desarrollado el ámbito visual y espacial. Según esto, Goleman (1998) argumenta que las mujeres desarrollan más habilidades comunicacionales y los hombres más habilidades analíticas. Ahora bien, el hecho de tener capacidades para unas áreas y no para otras, no limita el desarrollo; se pueden trabajar las más débiles y equipararse en ambos géneros; la realidad así lo ha demostrado.

Goleman (1998) al analizar la inteligencia emocional de ambos géneros plantea que los hombres que tienen una elevada inteligencia emocional suelen ser socialmente equilibrados, extravertidos, alegres, con una capacidad para comprometerse con las causas y las personas, adoptando responsabilidades, tienen una visión ética de la vida, son afables y cariñosos en sus relaciones, su vida emocional es rica y apropiada. En cuanto a la mujer emocionalmente inteligente, el autor la describe como enérgica, con una visión positiva de sí misma, sabe expresar sus sentimientos, suele ser abierta y sociable y soporta bien la tensión, con un equilibrio social que le lleva a hacer nuevas amistades y a interrelacionarse de manera adecuada.

Ambas concepciones tienen que combinarse con las características propias que en cuanto al género refleja el coeficiente intelectual, dado que toda persona posee inteligencia cognitiva e inteligencia emocional, destacando que esta última nos ayuda a convertirnos en auténticos seres humanos.

En general, la cultura del venezolano refleja a menudo que los hombres son dominantes, fuertes y agresivos mientras que las mujeres son complacientes, emocionales y afectuosas. Barroso (1998) plantea que en el venezolano los procesos de arraigo y ubicación indispensables para el adecuado crecimiento emocional de la persona, están seriamente afectados por la irresponsabilidad de la cultura machista. El modelaje y la identificación han quedado contaminados por el consumismo sin sentido y con una mujer que al no darse aprecio a sí misma, le ha dado "carta blanca" al machismo del hombre. Sin embargo, más allá de nuestros estereotipos acerca de cómo son los hombres y las mujeres, tenemos creencias generales acerca de los roles de género, expectativas culturales concernientes a la conducta y actividades que son aceptables tanto para los hombres como para las mujeres respectivamente.

Los fenómenos de inclusión que desde hace décadas suceden, la tolerancia, la libertad con la cual la mujer se desenvuelve hoy día y su desempeño en diferentes áreas, hacen que el talento más valorado sea su inteligencia, colocándola a un nivel de igualdad con el hombre. Halpern (1997) señala que los expertos consideran que no hay superioridad en la inteligencia por razón de uno u otro sexo, sino simplemente diferencias que corresponden a las condiciones diferentes de cada uno de ellos.

Los hombres y las mujeres han coexistido siempre con capacidades y funciones en los ámbitos familiares, sin embargo la incursión de la mujer en el mundo laboral es más reciente, ya un alto porcentaje de ellas trabajan fuera del hogar y más aun ocupando posiciones y realizando tareas que tradicionalmente estaban destinadas a los hombres. La masculinidad es equivalente al éxito, a la autorrealización y al poder, mientras que la feminidad es aún concebida por la mayoría de los hombres y de muchas mujeres como una pasividad dependiente; esto se debe principalmente a patrones culturales. Esta situación afecta la autoestima y las relaciones de género en el hogar y les impide la posibilidad de poder expresar sus experiencias y emociones ante sí misma y ante los demás.

Nicholson (1997) plantea que muchas mujeres llegan a creer que el cuidado infantil y del hogar, es su destino, y que aunque posean una inteligencia lúcida y una gran competencia, no son personas adecuadas para la gestión a nivel de adultos, considerando esta situación más como un fallo personal que una cuestión de poder. Esta autora se ha propuesto demostrar a través de su libro, la forma compleja y contradictoria en la que el hecho de sentirse un individuo de un género determinado dentro de una cultura y una organización dominadas por los hombres influye en el modo de salvar la propia identidad y supervivencia.

Los planteamientos anteriores orientan la necesidad de explicar el significado de las inteligencias estudiadas que a continuación se expresan:

Inteligencia lingüística-verbal

Siguiendo una línea de relación entre las inteligencias propuestas por Gardner (1994) la inteligencia lingüística- verbal representa el elemento más importante para comunicarse con el prójimo, no todas las personas utilizan plenamente este potencial, por carecer de habilidad para manejar un vocabulario rico en contenidos. Cuando se utilizan de forma adecuada las palabras dando sentido a los mensajes, demostrando la comprensión de las ideas que se expresan, se revela la inteligencia lingüística- verbal, propia no sólo de escritores, oradores y poetas entre otros sino también de aquellas personas que tienen el don del lenguaje fluido en cualquiera de sus expresiones. Este tipo de inteligencia se estimula en ambientes que hacen gran uso de las palabras y donde se desarrollan frecuentemente conversaciones que representan valiosas experiencias de expresión verbal.

Antúnes (1998) plantea que algunas personas debido al limitado vocabulario que conocen, no pueden permitirse formas de comunicación más complejas

que toscos recados, breves comentarios y limitadas afirmaciones de opinión, debido al pequeño alcance del espectro mediante el cual se manifiesta su inteligencia verbal.

De igual forma, siguiendo este orden de ideas y bajo este marco de referencias, se presenta por otro lado otra de las inteligencias estudiadas reconociendo los supuestos que la sustentan.

Inteligencia lógico-matemática

La inteligencia lógica-matemática está considerada como una de las más importantes para la resolución de problemas en la relación del sujeto con el mundo de los objetos. Para Antúnes (1998) esta inteligencia se manifiesta en la facilidad para el cálculo, en la capacidad de distinguir la geometría en los espacios, en la habilidad de algunas personas al resolver situaciones relacionadas con el pensamiento lógico. El buscar la lógica de las cosas propicia el uso de operaciones mentales tales como: identificar, comparar, calcular, confrontar, clasificar, deducir, entre otras, estimulando esta inteligencia. Generalmente las personas con este tipo de inteligencia tienen capacidad para utilizar el método científico y los razonamientos inductivo y deductivo. Según la clasificación de Gardner (1994) sobre las inteligencias múltiples, la lógica-matemática es un tipo de inteligencia formal donde se trabaja con conceptos abstractos y se requiere de un alto razonamiento numérico.

Referentes metodológicos

Tipo de investigación

Descriptiva, empírica, de campo. Se realizó una descripción de la variable de estudio (Hernández y otros, 1998) basada en una acumulación de datos obtenidos en el propio sitio donde se encontraba el objeto de estudio (Sabino 1995).

Muestreo

Accidental, intencional; se tomaron las muestras disponibles a la mano y de manera deliberada se obtuvieron muestras representativas con grupos típicos de cada región objeto de estudio (Zabatta y Oliva 2008).

Participantes de la investigación

Participaron 335 habitantes de 4 ciudades pertenecientes a 4 regiones del país: región andina, los participantes de Valera-La Puerta; región zuliana, los de Maracaibo; región oriental, los habitantes de Puerto Ordaz y Caripe y región capital, los habitantes de Caracas.

Análisis de los datos

Para el análisis de los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS, versión 17, para la estadística descriptiva, la tabla de frecuencias y la correlación (r de Pearson).

Cuadro 1
Porcentaje de participantes por género

Región	Ciudad	Hombres (%)	Mujeres (%)
Andina	Valera-La Puerta	34	66
Zuliana	Maracaibo	23	77
Oriental	Puerto Ordaz-Caripe	31	69
Distrito Capital	Caracas	32	68

Fuente: elaboración propia.

Instrumento de recolección de datos

Se utilizó el Cuestionario “Estimación de la Inteligencia” (Añez, A; González, L; González, O; Lauretti, P; Sandoval, A, 2011) constituido por 11 ítems que describen la inteligencia general y las diferentes inteligencias de acuerdo a la clasificación de las inteligencias múltiples de Gardner. La escala de inteligencia de Gardner está constituida por 10 tipos de inteligencia: lingüística-verbal, lógica-matemática, espacial, musical, kinestésica, interpersonal, intrapersonal, naturalista, existencial y espiritual. Para efectos de este estudio, se analizaron las inteligencias: lingüística -verbal y la lógica-matemática.

Baremo

Para la estimación de la inteligencia se utilizó la siguiente escala de valoración, basada en la clasificación de Wechsler:

Cuadro 2
Baremo

Categoría	Puntuación
Retrasado	1
Inteligencia muy baja	2
Inteligencia baja	3
Inteligencia media	4
Inteligencia alta	5
Inteligencia muy alta	6
Superdotado	7

Fuente: elaboración propia.

Procedimiento

La investigadoras se trasladaron a las diferentes ciudades, procediendo a aplicar el cuestionario para la recolección de los datos a docentes de instituciones educativas privadas, personal de instituciones públicas y a individuos y grupos sociales ubicados en locales comerciales y residenciales. Se explicó a cada persona el objetivo de la investigación, se leyeron las instrucciones del instrumento y se aclararon dudas sobre su contenido en los casos que así lo ameritaron. Los participantes tenían que hacer uso de la escala de Gardner que indicaba los distintos tipos de inteligencia. Luego de la aplicación se procedió al procesamiento de la data con el paquete estadístico SPSS, versión 17. Durante la aplicación del cuestionario, no se limitó el tiempo para la ejecución del mismo.

Resultados y discusión

A continuación se presentan los resultados en tablas que contienen la estadística descriptiva según el género femenino, el género masculino por ciudades y la correlación entre inteligencia general, lingüística-verbal y lógica-matemática, utilizando el coeficiente de correlación *r* de Pearson de acuerdo con el paquete estadístico SPSS, versión 17.

En la Tabla 1, los resultados reflejan que las participantes de las poblaciones de Valera- La Puerta destacan con una inteligencia alta tanto lingüística (5.12) como numérica (5.08) en comparación con las de Maracaibo (4.93-4.63), las de Caracas (4.78-4.00) y las de Puerto Ordaz- Caripe (4.72-4.54) que presentan una inteligencia media tanto lingüística- verbal como lógica-matemática. Esto indica que las mujeres de Valera-La Puerta son capaces de redactar y escribir con facilidad, conversar utilizando un lenguaje fluido, escuchar con atención, tienen facilidad para expresarse verbalmente utilizando un amplio vocabulario y desarrollan una buena memoria para recordar nombres de personas o de lugares. De igual forma presentan capacidad para realizar cálculos matemáticos, resolver problemas y acertijos, indagar sobre el funcionamiento de las cosas y buscar la causa de los problemas para darles solución.

Tabla 1
Estadística descriptiva según el género femenino

	Valera-La Puerta			Maracaibo			Caracas			Pto. Ordaz-Caripe		
	M	D	V	M	D	V	M	D	V	M	D	V
L-V	5,12	1,06	1,31	4,93	1,03	1,05	4,78	1,04	1,09	4,72	0,91	0,82
L-M	5,08	1,13	1,28	4,63	1,11	1,22	4,00	0,91	0,82	4,54	0,85	0,72

Fuente: Cuestionario “Estimación de la Inteligencia” (Añez, González, González, Lauretti, Sandoval, 2011) L-V: Lingüística-verbal L-M: Lógica-matemática M: Media D: Desviación típica V: Varianza.

En la Tabla 2, los resultados arrojaron que los participantes de las poblaciones de Valera-La Puerta presentan inteligencia alta tanto lingüística-verbal (5.17) como lógico-matemática (5.39) en comparación con los de Maracaibo (4.72-4.88), Caracas (4.75-4.50) y Puerto Ordaz (4.52-4.52) que se estimaron con una inteligencia media. Esto indica que los hombres también se consideraron capaces para utilizar un lenguaje fluido, expresarse verbalmente de manera adecuada, con capacidad para realizar cálculos matemáticos, resolver problemas y buscar solución a los mismos. Comparándolos con los resultados de la Tabla 1, tanto hombres como mujeres, se estimaron con capacidades lingüísticas verbales y lógico-matemáticas entre los niveles de inteligencia alta y media en las poblaciones estudiadas.

Tabla 2
Estadística descriptiva según el género masculino

	Valera-La Puerta			Maracaibo			Caracas			Pto. Ordaz-Caripe		
	M	D	V	M	D	V	M	D	V	M	D	V
L-V	5,17	1,07	1,15	4,72	1,22	1,50	4,75	1,22	1,48	4,52	1,18	1,39
L-M	5,39	0,89	0,79	4,88	1,21	1,47	4,50	1,24	1,55	4,52	0,89	0,79

Fuente: Cuestionario “Estimación de la Inteligencia” (Añez, González, González, Lauretti, Sandoval, 2011) L-V: Lingüística-verbal L-M: Lógica-matemática M: MediaD: Desviación típica V: Varianza.

Para Gardner (1994) la competencia lingüística es la competencia intelectual que parece compartida de manera más universal y democrática en toda la especie humana. El lenguaje es la instancia más preeminente de la inteligencia humana y el dominio del mismo involucra procesos complejos, de adquisición ajenos a los comprendidos en otras esferas intelectuales. Así mismo el razonamiento matemático y la representación numérica acompañan al ser humano desde que nace, es una cualidad innata natural. Con base en éste análisis tiene sentido pensar que algunas formas de inteligencia como las estudiadas en esta investigación, operan sobre todo en forma similar a través de las diversas culturas y del uso del sistema simbólico de la cultura propia.

Los participantes pertenecientes a diferentes regiones del país que caracterizan a determinadas culturas, pueden diferir entre sí en cuanto a sus capacidades intelectuales, en la habilidad para aprender, en el uso final de sus facultades, en la originalidad de sus costumbres e idiosincrasia.

Los resultados de este estudio confirman todo lo contrario de otras investigaciones en el área, según los cuales el patrón general sobre la diferencia de género en la estimación de la inteligencia, reflejaron que las mujeres hacen estimaciones de su inteligencia más bajas que los hombres (Furnham y Gasson, 1998; Bennett, 1996) y que las diferencias de género se manifiestan significativamente sólo en algunas inteligencias, la lingüística-verbal especialmente en las mujeres y la lógico-matemática, como inteligencia típica en los hombres. Por tanto, se ha de-

mostrado que ese ámbito de diferencias ha cambiado incluyendo a favor de las mujeres la inteligencia lógico-matemática y a favor de los hombres la inteligencia lingüística-verbal. En este sentido, las diferencias en la estimación de estas inteligencias objeto de estudio, no existen. Esto demuestra también que hay un cambio en las ideas implícitas que en cuanto al género se tenían sobre la inteligencia, donde expertos señalan que no hay superioridad en la inteligencia por razón de uno u otro sexo, sino simplemente diferencias que corresponden a las condiciones diferentes de cada uno de ellos (Halpern,1997).

Según la Tabla 3, en cuanto a la variable dependiente: inteligencia general y las variables predictoras: inteligencia lingüística-verbal y lógico-matemática para su correlación en las diferentes ciudades, se utilizó el “Momento Producto de Pearson” cuyo resultado arrojó que no hay correlación en todas las ciudades, sólo se observa en relación a la inteligencia lingüística-verbal en Valera-La Puerta y en Puerto Ordaz Caripe. Se está cuantificando o midiendo en qué grado ambas variables varían conjuntamente, en qué grado están relacionadas y hay una información obvia que viene dada por el mismo coeficiente. De igual forma la correlación entre estas dos inteligencias: lingüística-verbal y lógico-matemática es relativa al instrumento utilizado (Cuestionario: “Estimación de la Inteligencia”).

Tabla 3
Correlación entre inteligencia general, lingüística-verbal y lógica-matemática (r de Pearson)

	Valera-La Puerta		Maracaibo		Caracas		Pto.Ordaz-Caripe	
	L-V	L-M	L-V	L-M	L-V	L-M	L-V	L-M
General	0,66**	0,33	0,46**	0,44**	0,37**	0,32**	0,66**	0,34**

Fuente: Cuestionario “Estimación de la Inteligencia” (Añez, González, González, Lauretti, Sandoval, 2011) L-V: Lingüística-verbal L-M: Lógico-matemática.

**correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados confirman estadísticamente que las correlaciones antes expuestas, presentan un error del 10% denotando en qué grado los participantes están ordenados de la misma manera en las dos variables simultáneamente, donde la relación entre las variables se mantiene relativamente aceptable, con un valor de 0,66 solo en Valera-La Puerta y Puerto Ordaz-Caripe, en cuanto a la inteligencia lingüística-verbal, la cual se considera como correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral), no así en Maracaibo y Caracas, cuyos valores en ambas inteligencias reflejan ausencia de relación; así se ha valorado la magnitud del coeficiente de correlación en este estudio.

Conclusiones

Tomando en cuenta el objetivo planteado en esta investigación, el soporte teórico que la sustenta y los resultados del análisis de los datos, se concluye:

1. Los participantes de este estudio, tanto hombres como mujeres se valoraron estimándose en todas las poblaciones estudiadas, con inteligencia lingüística-verbal y lógico matemática alta y media, sin existir una diferencia en relación al género y a la cultura que podía representar a las poblaciones pertenecientes a diferentes regiones del territorio nacional.
2. No hay un estereotipo de la inteligencia en cuanto al género, cada uno tiene definido su propia ubicación con sus capacidades muy claras, tanto lingüísticas-verbales como lógico-matemáticas. Esto implica la necesidad de cambiar ideas existentes en cuanto a la inteligencia lingüística- verbal y lógica- matemática que se tienen respecto al hombre y la mujer creando diferencias entre ellos.
3. No se reafirman las creencias que se tienen sobre la inteligencia lingüística-verbal más propia de la mujer y la lógica-matemática más propia del hombre, concluyendo que ambos tienen la capacidad de desarrollar estas inteligencias y de mejorarlas.
4. De igual forma se confirma lo que los expertos señalan, que no hay superioridad en la inteligencia por razón de uno u otro género, sino simplemente diferencias por las condiciones propias de cada uno.
5. Los hallazgos encontrados ofrecen información importante para tomar en cuenta la influencia del género y la ubicación geográfica en otros tipos de inteligencias también estudiadas por Gardner que puedan ser objeto de futuras investigaciones en el área.

Referencias bibliográficas

- Añez, Aura; González, Lesbia; González, Odris; Lauretti, Paola; Sandoval, Aída (2011). Cuestionario “**Estimación de la Inteligencia**”. Instrumento de investigación. Universidad del Zulia. Venezuela.
- Antúnes, Celso (1998). **Estimular las Inteligencias Múltiples**. Editorial Narcea. España.
- Barroso, Manuel (1998). **Autoestima del Venezolano: Democracia o Marginalidad**. Editorial Galac. Venezuela.
- Beloff, H. *et al.* (1992). Mother, father and me: Our IQ. **The Psychologist**, 5, USA. (Pp. 309-311).
- Bleier, Ruth (1984). **Science and Gender: A critique of biology and its theories and women**. Pergamon Press. USA.
- Bennett, Mark (1996) Men’s and women’s self-estimates of intelligence. **Journal of social Psychology**, 541, 540-541. Great Britain.
- Furham, Adrián y Gasson, Lucinda (1998). Sex differences in parental estimates of their children’s intelligence. **Sex Roles**, 38, Great Britain. (Pp. 151-162).

- Gardner, Howard. (1994). **Estructuras de la mente: La Teoría de las Inteligencias Múltiples**. Segunda Edición. Fondo de Cultura Económica. México.
- Goleman, Daniel (1998). **La Inteligencia Emocional**. Kairós. España.
- Halpern, Diane (1997). Sex differences in intelligence. **American Psychologist**, 52, USA. (Pp. 1091-1102).
- Hernández, Roberto; Fernández, Carlos; y Baptista, Pilar (1998) **Metodología de la Investigación**. McGraw-Hill. México.
- Levy, Sheri; Chy-Jue, Chiu; Ying-yi, Hong (2006). Lay Theories and intergroup relations. **Group processes and intergroup relations**, 9 (1), USA. (Pp. 5-24)
- Mackoby, Eleanor y Jacklin, Carol (1974). **The Psychology of sex differences**. Stanford University Press. USA.
- Nicholson, Linda (1997). **The Second Wave: A reader in Feminist Theory**. Routledge. USA.
- Rohrbaugh, Joanna (1981). **Women: Psychology's Puzzle**. Hardcover. USA.
- Sabino, Carlos (1995). **Metodología de la Investigación**. El Cid. Argentina.
- Sternberg, Robert (1987). **Inteligencia Humana, II**. Paidós. España.
- Sternberg, Robert (1989). **Inteligencia Humana, IV: Evolución y Desarrollo de la Inteligencia**. Paidós Ibérica. España.
- Sternberg, Robert (1999). **Estilos de pensamiento**. Paidós. España.
- Zabatta Vincenzina y Oliva, Esteban (2008). **Muestreo y Aleatoriedad**. UCLA. Venezuela.