

Educación universitaria como factor de movilidad social*

University Education as a Factor for Social Mobility

*María Guadalupe Vélez Vázquez***

Resumen

El decidir entrar o no a estudiar una carrera universitaria aún es visto como una posibilidad de mantenerse o mejorar las condiciones de vida de una buena parte de la población. A mediados de los noventas las Instituciones de Educación Superior (IES) de la Región del Évora, mostraron un fenómeno socioeducativo, mayor participación de las mujeres en estos niveles, provenientes de diferentes municipios y localidades rurales. Esta investigación describe la dinámica y elementos o factores de movilidad social de egresadas universitarias, las categorías de estudio fueron el nivel educativo de la familia de origen (abuelos y padres), incorporación de las egresadas a estudios preuniversitarios y universitarios, situación laboral, su posición socioeconómica y los elementos de la movilidad o inmovilidad social. La investigación se abordó desde una perspectiva fenomenológica,

Recibido: Octubre 2013 • Aceptado: Enero 2014

* Este artículo científico forma parte de la producción académica del Cuerpo Académico con clave UDO-CA-14, su estatus actual es “en formación” pertenece a la Dependencias de Educación Superior (DES), Unida Los Mochis, Departamento de Ciencias Económico Administrativas (ULMECA) de la Universidad de Occidente, Unidad Los Mochis; Registrado como Cuerpo Académico “Administración. El proyecto denominado, Educación universitaria como factor de movilidad social, recibió financiamiento de la Vicerrectoría de Administración y Finanzas en el marco de la convocatoria del 2011 en la Dirección de Postgrado, de registro de proyectos de investigación de la Vicerrectoría Académica de la Universidad de Occidente.

** Profesora investigadora de la Universidad de Occidente Unidad Guamúchil, adscrita al Departamento de Ciencias Económico Administrativas, Presidenta de la Academia de Economía, docente en la maestría en Administración en la Universidad de Occidente Unidad Guamúchil, Doctora en Psicopedagogía y Desarrollo del Potencial Humano del Centro de Investigación e Innovación Educativa del Noroeste, S. C. profesora con reconocimiento deseable de PROMEP 2008-2011 y en 2011-2014. Miembro del CA de Administración de Los Mochis, México. Correo electrónico guadalupevel.2311@gmail.com

con enfoque cualitativo, en la recopilación de datos se utilizaron las técnicas de investigación: entrevista estructurada y documental, se aplicaron 68 entrevistas y fichas de caracterización socioeconómica. De los aspectos sociales, casi en su totalidad, las familias de origen son de escasos recursos, sin estudios y residen o habitaron en contexto con características de vida rural; la mayoría de las egresadas son la primera generación que logra un nivel superior educativo, se encuentran desarrollando una actividad laboral, sin embargo, reproducen el nivel socioeconómico de su familia de origen, principalmente la de los padres y el elemento de movilidad social, no es sólo la educación sino es familia-educación.

Palabras clave: Movilidad social, posición socioeconómica, egresadas universitarias

Abstract

The decision to enter a university is still seen as a possibility for maintaining or improving living conditions for a good part of the population. In the mid-nineties, higher education institutions in the Evora Region manifested a social-economical phenomenon of the greater participation of women at these levels, coming from different municipalities and rural locations. This research describes the dynamics and elements or factors for social mobility among university graduates. The categories studied were the educational level of the family of origin (parents and grandparents), incorporation of the alumni from pre-university and university studies, employment status, socioeconomic status and elements of social mobility or immobility. The research was approached from a phenomenological perspective with a qualitative approach; for data collection, the techniques used were structured interviews and documentary investigation. Sixty-eight interviews and socioeconomic characterization sheets were applied. Regarding the social aspects, almost all the families of origin are poor, uneducated and live or have lived in a rural context. Most graduates are the first generation to achieve a higher educational level and are developing a work activity; however, they reproduce the socioeconomic level of their family of origin, especially the parents. The element of social mobility involves not only education, but family education.

Keywords: Social mobility, socioeconomic status, female university graduates.

Introducción

La movilidad social está vinculada a la estructura social y esta puede ser descrita como el proceso a través del cual se apropian o controlan y distribuyen los recursos, el poder y el prestigio o nivel social (Crompton, 1994). Las sociedades complejas se caracterizan por la distribución desigual de los diversos bienes materiales y simbólicos.

La sociología de la movilidad social no había aparecido como objeto de análisis entre los fundadores de la sociología. Con Sorokin (1959) aparece el primer

Educación universitaria como factor de movilidad social

estudio de movilidad social. Cachón (1989) señala, del S XX, sociología funcionalista de la movilidad social es la única sociología de la movilidad social.

En los sesentas Lipset y Bendix (1959) la definen como un proceso por el cual los individuos pasan de un estrato social a otro. Lipset y Zetterberg (1956), hablan de la ocupación, el consumo, las clases sociales, el poder, y la autoridad como dimensiones de la movilidad.

Entre investigaciones en torno a las desigualdades y movilidad social, destaca la de Prieto, Salas y Álvarez (2001) de la Universidad de Oviedo del Instituto de Estudios Fiscales, denominada *Movilidad social y desigualdad económica*; asimismo la de Vera (2005) *Pobreza Desigualdad y Movilidad Social en Bolivia: una síntesis de la evidencia empírica reciente*.

De los aportes antes descritos, se entiende por movilidad social al proceso por el cual los actores sociales, individuos y grupos, se trasladan en un tiempo y espacio dados de una posición a otra, según las variables que constituyen la estructura social y cultural. La mayor parte de los estudios se han enfocado a diferentes factores o elementos de la movilidad social, escasos son los estudios sobre la situación social de egresadas universitarias; el objetivo de investigación es explicar la dinámica de la movilidad social, que elementos o factores influyeron en las egresadas universitarias, como importantes al momento de ascender o descender socialmente. Se abordó a jóvenes que logran un nivel educativo universitario, producto de expectativas ya sea individuales o familiares, se describen sus percepciones de logros y perspectivas alcanzadas en relación con su familia de origen, en la ciudad de Guamúchil, cabecera municipal de Salvador Alvarado, Sinaloa, México.

El municipio de Salvador Alvarado limita al norte con los municipios de Guasave y Sinaloa, al sur y oeste con el municipio de Angostura y al este con el municipio de Mocorito (Secretaría de Planeación y Desarrollo, Guamúchil, 1990). La ciudad de Guamúchil es el cuarto centro urbano de mayor importancia en el Estado de Sinaloa, para el año de 1990 contaba con una población total de 66,659 habitantes que significaban el 73.7% y 2.5% de la población estatal y municipal respectivamente” (Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) 1994: 81).

Asimismo, dicho municipio según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2010), en su informe *México en cifras, información nacional por entidad y municipio*, contaba con 79,085 habitantes, donde el 49.1% son hombres y el 50.9% mujeres; distribuidos en la cabecera municipal y sus dos sindicaturas (Villa Benito Juárez y Caítme), así como en sus 33 comunidades rurales que lo conforman. La proporción demográfica señala el INEGI para la entidad, es de 27% en ubicaciones rurales y el 73% en la zona urbana, se retoma los mismos porcentajes para el contexto de estudios. Las principales actividades económicas del municipio son el comercio y los servicios, también se desarrollan actividades agrícolas, ganaderas y la pesca de agua dulce en la presa Eustaquio Buelna.

La oferta educativa de la educación superior, se ha concentrado en la ciudad de Guamúchil, cabecera municipal de Salvador Alvarado, situación que obliga a las jóvenes tanto de las localidades del municipio como de otros municipios y localidades de esos municipios, trasladarse a la ciudad de Guamúchil, para poder cursar este nivel educativo, asimismo, la mayor parte de las jóvenes que vienen de estas localidades, son de escasos recursos, de contextos con característica rurales. Estas localidades, además de carecer de servicios educativos universitarios, también carecen de infraestructura de apoyo: bibliotecas o centros de tecnologías, de igual forma, el tipo de transporte público es deficiente, cuenta con pocas unidades con una antigüedad, algunas, de más de treinta años y su servicio es por corridas, es decir, tiene horarios de salida de acuerdo a las decisiones de los concesionarios o dueños de la línea; las jóvenes para poder llegar a sus escuelas tienen que tomar hasta dos camiones, generándose así un costo en tiempo y dinero para las familias.

A mediados de los noventas, las Instituciones de Educación Superior (IES) de la Región de Évora, mostraron un fenómeno socioeducativo, el incremento de mayor participación de las mujeres en estos niveles. Las expectativas de estas jóvenes era incorporarse al sector laboral para mejorar su calidad de vida.

Las IES están integradas por: Centro de Estudios Superiores de Guamúchil, Asociación Civil (1977) y la Escuela de Negocios Internacionales del Pacífico Asociación Civil (2008), Facultad de Administración Agropecuaria y Rural de la Universidad Autónoma de Sinaloa (1982) y Universidad de Occidente Unidad Guamúchil (1989), las dos primeras son privadas. El Cuadro 1 muestra la relación de egresadas universitarias (datos proporcionados por cada institución) de tres ciclos escolares.

Cuadro 1
Matrícula de egreso las Instituciones de Educación Superior
Guamúchil, Sinaloa. 2005-2007

Instituciones de Educación Superior (IES)	2005	2006	2007
Centro de Estudios Superiores de Guamúchil, A.C.	116	98	405
Facultad de Administración Agropecuaria y Desarrollo Rural, Guamúchil	379	363	336
Universidad de Occidente, Guamúchil	141	182	142
Escuela de Negocios del Pacífico	35	18	9

Fuente: Datos proporcionados por los departamentos escolares de las IES (2010).

Para mediados del 2005, la participación de las mujeres en estos centros educativos es mayoritaria, el Cuadro 2 muestra la participación de la mujer en las diferentes IES de la ciudad de Guamúchil.

Cuadro 2
Participación de las mujeres en las Instituciones de Educación Superior Guamúchil, Sinaloa. 2005-2007

IES/Años	2005 %	2006 %	2007 %
Centro de Estudios Superiores de Guamúchil, A.C.	65.5	52.6	57.3
Facultad de Administración Agropecuaria y Desarrollo Rural, Guamúchil	45.4	40.0	52.7
Universidad de Guamúchil, Guamúchil	56.0	59.3	61.9
Escuela de Negocios del Pacífico	51.4	50.0	77.7

Fuente: Datos proporcionados por los departamentos escolares de las IES (2010).

La población de egresadas de los tres ciclos escolares, que se obtuvo para la aplicación de los instrumentos fue: CESGAC 378; de la FAADER de Guamúchil 244; de la U de O Guamúchil 275 y del ENEPAC 33.

Esta investigación describe la dinámica y elementos o factores de movilidad social de egresadas universitarias, como determinante, al momento de ascender o descender socialmente, ante el incremento de participación de las jóvenes en las IES y su probable inserción laboral. Las variables de investigación fueron: la educación como elemento de movilidad social y la posición socioeconómica de egresadas universitarias.

Las categorías de investigación fueron: el nivel educativo de la familia de origen (abuelos y padres), la percepción de las jóvenes universitarias de la posición socioeconómica de la familia de origen y de ellas mismas, la incorporación de éstas a niveles de estudio preuniversitarios y universitarios, su incorporación al sector productivo y el elemento que atribuyen como factor de su movilidad social. Se consideró en esta investigación una temporalidad de egreso de más de cuatro años (Cuadro 1 y 2), suponiendo que en este lapso pudieran lograr una estabilidad laboral y una posible movilidad social.

Se observa la movilidad social de las jóvenes, una vez concluida su formación profesional y a través de un promedio de cuatro a más años de haber egresado de la Universidad, para ello se formulan las siguientes interrogantes: ¿Lograron sus expectativas socioeconómicas? ¿Cómo conciben su posición socioeconómica, respecto a su familia de origen? ¿Cuáles son los elementos importantes, de los sujetos de estudio, a la hora de ascender o descender en la estructura social?

La educación universitaria

En el ámbito mundial, suceden vertiginosos cambios y transformaciones científicas y tecnológicas. Con la información y conocimiento como elementos estructurales de una sociedad, la educación superior se consolida como fuente de desarrollo de los pueblos, herramientas para la formación de seres humanos inte-

grales, capaces de coexistir en un mundo de paz, conducido por valores de justicia, solidaridad, democracia, con respeto a la diversidad cultural y el desarrollo sustentable y sin barreras de nacionalidad.

La eliminación de brechas de acceso a la educación entre los países y dentro de los países podrá lograrse según la Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en su Declaración Mundial sobre la Educación Superior, ... “Calidad de Educación para Todos para Vivir Juntos en el siglo XXI, (...) intensificando el diálogo internacional sobre políticas estructurales, contenidos métodos y medios de comunicación y la armónica movilización de todos los actores participantes”, aunado al desarrollo de las tecnologías de información y de comunicación... “Nunca antes en la historia el bienestar de las naciones ha estado tan estrechamente vinculado a la calidad y el alcance de sus sistemas e instituciones de enseñanza superior” (Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, 2003).

Contexto de la educación en México

Hacia la mitad de la década de los ochenta, después de la crisis financiera de 1976 y 1982, México inició un proceso de transición económica, se plantea una nueva estrategia económica que el propio ex presidente Echeverría llamo desarrollo compartido... el resultado de su sexenio fue una aguda crisis económica (Méndez, 2000).

Los siguientes periodos sexenales, prolongaron sus políticas proteccionistas de Estado (protegiendo sectores productivos nacionales y brindando bienes y servicios clave, a través de una estrategia de sustitución de importaciones) hasta el sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado, fue más manifiesta esta etapa de transición económica, basado en la apertura internacional de mercado, describe Méndez (2000), con la participación de México en el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT), donde se limita intervención del Estado en la economía, y la instrumentación de una estrategia de promoción de las exportaciones. La crisis financiera ha provocado nuevos factores de vulnerabilidad. Estos reducen el margen por ampliar la cobertura y consolidar los servicios básicos que debiera garantizar el Estado, de manera especial los de carácter educativo.

Al igual que en otros países, en México la transición económica ha estado determinada por cuatro vertientes del proceso de globalización económica: las redes mundiales de información y comunicación, la internacionalización del sistema financiero, la especialización transnacional de los procesos productivos y la conformación de patrones de alcance mundial en las formas de vivir, conocer, trabajar, entretenerse e interrelacionarse.

El Sistema Educativo de México (SEM) comprende a las Instituciones del gobierno y de las sociedades encargadas de proporcionar servicios educativos y de preservar y transmitir y acrecentar la cultura de los mexicanos. Lo forman, según la Ley General de Educación, educandos y educadores; autoridades educativas;

Educación universitaria como factor de movilidad social

planes; materiales y métodos educativos, así como las normas de la educación. (Congreso de los estados unidos mexicanos, 1993)

Al SEM lo integran, también las instituciones educativas de gobierno y organismos descentralizados, instituciones particulares autorizadas y universidades públicas autónomas. La misma Ley distingue los siguientes tipos de servicios educativos: educación inicial (0-4 años), educación básica (5-14 años; niveles de preescolar, primaria y secundaria); educación especial; educación media superior y educación superior; educación básica para adultos; y formación para el trabajo.

El Sistema de Educación Superior (SES), está conformado por más de 1500 instituciones públicas y particulares que tienen distintos perfiles tipológicos y misiones: universidades, universidades públicas, autónomas, institutos tecnológicos, instituciones de investigación y postgrado, escuelas normales y otras instituciones. Son coordinadas por la Federación a través de la Secretarías de Educación Pública, facultada por la Ley para la Coordinación de la Educación Superior (artículo 1° Diario Oficial de la Federación, 1978) señala que:

La presente ley es de observancia general en toda la República y tiene por objeto establecer bases para la distribución de la función educativa de tipo superior entre la Federación, los Estados y los Municipios, así como prever las aportaciones económicas correspondientes, a fin de coadyuvar al desarrollo y coordinación de la educación superior

Espinoza (1977) describe que en el periodo 1994-2000 la matrícula de educación superior creció a una tasa anual de 6.3% en promedio y se diversificó con la aparición de nuevas modalidades educativas y la oferta de una variedad de programas de técnico superior universitario o profesional asociado licenciatura y postgrado.

La Educación Superior afronta el problema de una considerable deserción tanto en instituciones públicas como privadas. Espinoza (1977) señala que aproximadamente del 50% de los estudiantes de licenciatura logran terminar sus estudios y titularse, aunque el 87.2% de los egresados del bachillerato continúa con estudios superiores, la deserción ocurrida en niveles anteriores hace que la proporción de los jóvenes del grupo de edad respectivo que llegan a la educación superior siga siendo reducida en relación con el comportamiento presentado en países de alto grado de desarrollo y en otras naciones latinoamericanas. Además, la tasa de cobertura se distribuye de manera desigual entre las entidades federativas.

La oferta educativa superior en ciudades de tamaño medio es insuficiente y quienes logran un grado universitario provienen, por lo general de familias de ingresos medios y altos, aunque hay excepciones. Tampoco existen apoyos suficientes para jóvenes de sectores rurales y urbanos pobres ni para indígenas.

La educación superior ofrece una amplia gama de carreras, en el conjunto de las instituciones que la integran, una amplia gama de carreras y programas en todas las áreas del conocimiento, sin embargo, no se desarrollan, suficientes ca-

rreras innovadoras e interdisciplinarias. A la vez, dominan un enfoque de formación profesional demasiado especializada y una pedagogía centrada fundamentalmente en la enseñanza, que propicia la pasividad de los estudiantes.

Educación superior en Sinaloa

En Sinaloa, una importante porción de las carreras son de corte tradicional, y se repiten tanto al interior de una misma institución, como en la diversidad de instituciones públicas y privadas de la entidad (Espinoza, 1977). Las opciones que ofrece la entidad son 80 licenciaturas y 40 postgrados.

Para Espinoza (1977) la apertura de carreras profesionales no ha sido resultado de estudios rigurosos que consideran las necesidades sociales, la factibilidad académica y la estructura del aparato productivo y del mercado de trabajo; la oferta no ha respondido a criterios académicos ni productivos.

En este contexto de oferta educativa superior, en Sinaloa, de la población estudiantil, estudian carreras que se perciben engarzadas a la producción y los servicios socialmente más demandados, lo que sugiere que las necesidades técnicas y profesionales en ciencia y tecnología de punta son evidentes (Espinoza, 1977).

Movilidad social

En este apartado no se pretende realizar un debate teórico sobre la movilidad social, sino se describen aspectos conceptuales de la misma. El término de movilidad (del latín *movil*) es un figurativo de inestable significa poder moverse. Si se le incorpora al término, el aspecto social, este concepto se le atribuye al sociólogo Sorokin (1959), quien la define como...” toda transición de un individuo, objeto o valor social de una posición social a otra” (Sorokin, 1959:145).

Dentro de su percepción de la movilidad social, el concepto de estratificación definido por Sorokin (1959) como la diferenciación de una determinada población en clases jerárquicas superpuestas. Se manifiesta a través de la existencia de capas sociales superiores o inferiores. A su vez, distingue la estratificación social de la económica, que estaría relacionada con la forma en que se distribuye la riqueza en una sociedad.

Aún no se ha construido una teoría, o teorías, de las trayectorias sociales, si bien son muchos los estudios, que de alguna manera u otra, van aportando los elementos que permitirían avanzar en esta dirección: “Este nuevo paradigma teórico para explicar la movilidad social no ha sido articulado, expresado en términos sociológicos tales que proporcionen a una comunidad científica un modelo de problemas y soluciones es este campo de la realidad social” (Cachón, 1989:470).

Girod (1977) sugiere elementos definitorios de las trayectorias sociales, alternativas a la sociología de la movilidad social funcionalista:

Del análisis transversal al longitudinal. Las tablas de movilidad tradicional recogían solamente dos puntos de vista del individuo

Educación universitaria como factor de movilidad social

(origen y destino). El descubrimiento de la contramovilidad y de los falsos movimientos de movilidad descendente, ponían de relieve las carencias de un análisis que se base sólo en la comparación de dos puntos. Una perspectiva centrada en las trayectorias sociales ve la vida de los individuos discurriendo en el tiempo histórico como un trayecto. Para ello, y al margen de si se utilizan grandes datos de encuesta o métodos biográficos, es necesaria una perspectiva longitudinal. En los últimos años el enfoque longitudinal en sociología de la movilidad social ha renovado el conocimiento en esta área (Girod, 1977:3-18).

Las trayectorias no son individuales, son trayectorias sociales como alternativas a la sociología de la movilidad social funcionalista no pretende construir las trayectorias en función de las trayectorias individuales. Las trayectorias de los individuos se construyen e interpretan como trayectorias sociales. Bourdieu (1979) bajo la apariencia de la trayectorias individuales descubre trayectorias sociales, que en su caso considera trayectorias de clase, dado que a un volumen y estructura determinada de capital heredado, corresponde un abanico de trayectorias más o menos equiprobables que conducen a posiciones más o menos equivalentes. Es el campo de lo posible objetivamente abierto a un agente determinado (Bourdieu, 1974:22).

Para Bourdieu (1974) los diferentes trayectos sociales no son fruto de la libre elección de los individuos. Las elecciones de los individuos están limitadas por las estructuras de desigualdades existentes, y básicamente por la clase. Así, una clase ofrece a los individuos a los que transfieren su capital un abanico de posibles trayectorias. Este abanico no es limitado, no es disperso. Por el contrario, las trayectorias de clase son un conjunto limitado, identificables (estadísticamente) como trayectorias modales: trayectos típicos que ha de recorrer quien hereda un determinado capital.

Las trayectorias sociales como trayectorias de clase de las personas, las define como tal, sin incorporar el género como una de las principales condicionantes de la vida de las personas. Con excepción de Bertaux-Wiame, Borderías y Pesce (1988), las trayectorias sociales son definidas como trayectorias de clase. Y si la movilidad social era parte integrante de la estratificación social, las trayectorias sociales son parte de las clases sociales. Y esto no quiere decir tan sólo que la sociología de las trayectorias sociales se ha de inscribir en una sociología de las clases sociales, sino que las trayectorias sociales son trayectorias de clase (Cachón, 1989: 539)

El aspecto modal de la trayectoria no es ahora simple agregado estadístico de fenómenos individuales acaecidos al azar en el espacio social, sino resultado de un proceso de determinación de los destinos personales producidos desde la estructura de clase, que

pasa a través de los aparatos de reproducción, con la mediación de las estrategias propias de la clase o fracción a la que se pertenece (...) Las trayectorias de que esta determinación estructural se ejerce sobre la clase o fracción de clase en su conjunto y proporciona a la trayectoria un pendiente (orientación y sentido) determinada que la sitúa en aquel abanico de posibles sociales (Cachón, 1989:545).

La principal carencia de la sociología de la movilidad funcionalista era la imposibilidad de explicar los movimientos o inmovilidad. Enmarcar los trayectos sociales de las personas en una u otra teoría de las clases o de la transmisión de las posiciones sociales, permite ahora explicar estas inmovilidades y movimientos.

El sistema escolar, el mercado de trabajo, el Estado y la familia actúan como factores, entre otros, estructurados de las trayectorias sociales. Pero detrás de todos estos factores señala Bourdieu (1974), y las desigualdades objetivas que provocan, también se han puesto el acento en las estrategias activas de las familias para asegurar la reproducción de sus posiciones sociales (en muchos casos a costa de olvidar las *estrategias* de las familias de la clase trabajadora).

Tipos y elementos o factores de movilidad social

Sorokin (1959) y Solís (2007) distinguen los tipos de movilidad social: horizontal y vertical, el tipo de movilidad va a depender de la dirección el cual ocurre el movimiento, si es ascendente el individuo mejora su posición original; en la horizontal, no hay mejora o desmejora. “Si existe mayor movilidad vertical significa que existe más igualdad de oportunidades y presumiblemente, un menor grado de estructuración al interior de las clases sociales” (Guiddens, 1989; Kingston, 2000).

Solís (2007) describe otro tipo de movilidad, la generacional que puede ser: movilidad intrageneracional es aquella que experimentan los individuos a lo largo del curso de su vida y la movilidad intergeneracional es aquella que se presenta entre las posiciones de los padres e hijos; ésta trata el grado en que los orígenes sociales inciden sobre el destino de los individuos.

Por su parte, Hout (2003) señala que la movilidad por su origen, se divide en estructural y circular. La primera se refiere a que se genera directamente a partir de los cambios globales en la estructura de posiciones (por ejemplo, la mayor creación de empleo en la cima ocupacional). Los niveles de esta movilidad indican hasta qué punto los cambios estructurales es una sociedad, tales como transformaciones de una economía agrícola a una industrial, la expansión de servicios postindustriales o incremento generalizado de los niveles de escolaridad, crean o destruyen las oportunidades colectivas para movilidad social de los individuos. La segunda, tiene lugar tanto en un sentido descendente como ascendente no es resultado de los cambios “forzados” que impone la transformación de la estructura de posiciones.

Elementos o factores de la movilidad social

A través de las diferentes investigaciones, se observan diferentes elementos o factores de movilidad social: laboral, familiar, educativo y redes sociales. En su trabajo Solís (2007) denominado “Cambio Estructural y Movilidad Ocupacional en Monterrey”, México, del Colegio de México muestra los cambios económicos y su incidencia en la movilidad social, de 1940-1980, en Monterrey, refleja tres principales tendencias en la movilidad ocupacional, producto del desenvolvimiento económico.

Uno de los estudios realizados por Thompson (1994) de “La Familia como Factor de Movilidad Social” desarrollado en la Universidad de Colima, México, se basa en un estudio comparativo anglo-francés, llevado a cabo por Bertaux y Bertaux-Wiame (1993), cuyos objetivos han sido el enlace de dos campos de estudio: la movilidad social y la familia, con la finalidad de identificar los procesos de transmisión intergeneracional.

Domínguez (2004) desarrolló una investigación, en la Universidad de Boston EUA, sobre Estrategias de Movilidad Social: el desarrollo de redes para el progreso social. El objetivo fue examinar las redes sociales de mujeres inmigrantes latinoamericanas de bajos ingresos residentes en barrios con concentración de viviendas con protección oficial en la ciudad de Boston.

En Londres se desarrolló una Investigación denominada “Education and Mobility”, elaborada por Machin, Pelkonen y Salvanes (2008), en el Instituto para el Estudio del Trabajo (IZA), en Bonn es un centro de Investigación Local y Virtual y un lugar recomunicación entre la ciencia, la política y los negocios. El objetivo de la investigación fue el estudio del papel de la educación obligatoria en la facilitación de la movilidad social.

Método y enfoque de la investigación

Se utilizó en el desarrollo de la investigación el diseño fenomenológico, debido a que se enfoca a las experiencias individuales subjetivas de los participantes. El centro de indagación de estos reside en la(s) experiencia(s) del participante o los participantes. Cólás (1998), Husselr (1970) describen que, el método se caracteriza por descripciones de vivencias. Las investigaciones en esta línea tratan de profundizar en el problema de la representación del mundo. Por ello, se trabaja en base a un lenguaje descriptivo que tiene como propósito de hacer evidente la experiencia humana a través de la reflexión y así descubrir las formas genuinas y verdaderas de los propios pensamientos.

En esta investigación se desarrolló, desde un enfoque cualitativo, la forma en que los sujetos significan su egreso de educación universitaria y su incorporación al sector productivo, en sus procesos de movilidad social, las preguntas a resolver ¿Lograron sus expectativas socioeconómicas? ¿Cómo conciben su posición socioeconómica? ¿Cuáles son los elementos importantes, de los sujetos de estudio, a la hora de ascender o descender en la estructura social?

Determinación de la muestra

Para la obtención de datos se utilizó el muestreo teórico, se determinó la primera muestra, con cuatro dimensiones generales de estudio: (1) género femenino; (2) lugar de origen; (3) educación superior universitaria; (4) movilidad social. Criterio de selección de la muestra:

- Egresadas de las IES, ciudad de Guamúchil, Sinaloa, de cuatro a más años de haber concluido sus estudios.

La investigación se desarrolló en el Estado de Sinaloa México, en el municipio de Salvador Alvarado en la cabecera municipal denominada Guamúchil. Se ha considerado a Salvador Alvarado no sólo como centro económico y comercial de los municipios señalados, sino como lugar, donde acuden las jóvenes de los municipios de Mocorito y Angostura a desarrollar, en algunos casos, sus estudios básicos en un buen porcentaje estudios de nivel medio y superior.

Técnicas de investigación

Para la recopilación de datos se utilizaron las técnicas de investigación: entrevista estructurada y la investigación documental. La entrevista fue una recolección de datos biográficos, con el propósito de rescatar el itinerario de los sujetos de estudio, es decir, su tiempo recorrido, su pasado y su presente personal, incluidas las expectativas y la elecciones que hace; asimismo, se buscó indagar el trayecto probable o sendas que el sujeto espera por recorrer, es decir cuál es la dirección de su futuro y los caminos que el sujeto concibe transitar. Se estructuró en función de categorías centrales: nivel educativo, socioeconómico de familia de origen, trayectoria educativa, incorporación o no al sector laboral, posición socioeconómica y el elemento que atribuyen como factor de movilidad social.

Se codificaron de acuerdo con la IES de donde egresó, para el ENEPAC se codificó ENP1, logrando 8 entrevistas; CESGAC se codificó C1 hasta C20, la FAADER fue F1 a F20 y la U de O UDO1 a UDO20, se concluyeron con las entrevistas debido a la repetición de los datos proporcionados por los sujetos de estudio. El promedio de duración fue de una hora treinta la más corta y la más amplia de dos horas, se aplicaron 68 entrevistas con igual número de fichas de caracterización socioeconómica.

La segunda técnica es la investigación documental, consiste en la revisión de documentos escritos, audiovisuales o de otra índole que permitan al investigador obtener información recopilada, procesada y sistematizada por otros investigadores, que pueda ser útil a los fines de la investigación (Del Rincón, Arnal, La Torre y Sans, 1995).

Construcción de base de datos

La construcción del banco de datos se organizó a través de la unidad de registro curricular de cada casa de estudio. Las Instituciones proporcionaron información general de los egresados, donde no se mostraba el lugar de origen, se autorizó por parte de la Unidad Guamúchil, el acceso a los expedientes, esto permitió elaborar una base de datos de los sujetos de estudio. De las otras la FAADER proporcionó los nombres y direcciones, el CESGAC nombres sin direcciones y el ENEPAC nombres, direcciones y teléfonos, de estas tres instituciones, cuando se aplicó la entrevista se completó la información de lugares origen y direcciones de cada sujetos de estudio de la tres IES restantes.

A partir de la información provista, se procedió a contactar a las sujetos, telefónicamente o a través de visitas domiciliarias. Las entrevistas tuvieron un carácter voluntario, se desarrollaron siguiendo una pauta abierta y no estructurada. Se pidió la aprobación de todas las entrevistadas para grabar las conversaciones, las que fueron transcritas literalmente, y luego editadas. La ficha de caracterización socioeconómica permitió precisar el nivel de ingresos y condiciones de vida económica y confirmar el estatus social percibido y el logro económicamente.

Resultados

En la información proporcionada por las jóvenes de la FAADER se encontró que, el 90% se encuentra entre los rangos de edad de los 20 a los 30 años de edad, el 10% se encuentra entre las edades de 31 a 40 años, el 95% son en Sinaloa el resto en otra entidad; el 75% nació en el Municipio de Salvador Alvarado, 10% en Sinaloa de Leyva, 5% tanto para Mocorito como para Guasave. Su estado civil el 35% son solteras, el 60% casadas y el resto divorciadas; el 80% se encuentra laborando.

De la U de O los rangos de edad 85% está en el rango de 20 a 30 años, el resto en el rango de 31 a 40 años. Todas son de Sinaloa, el 35% nació en Salvador Alvarado, el 40% es de Angostura, 5% de Guasave y 20% de Mocorito. El 75% se encuentra desarrollando una actividad laboral.

Las egresadas del CESGAC los rangos de edad el 85% está entre 20 y 30 años, el 10% entre 41 y 50 años y el resto en el rango de 31 - 40 años. El 100% son de Sinaloa, el 70% nacieron en el municipio de Salvador Alvarado y el 5% en Ahome, Badiraguato, Guasave, Mazatlán y Sinaloa de Leyva, para cada municipio. El 35% son solteras, 60% casadas y 5% divorciadas. El 85% se encuentra laborando.

El rango de edades de las egresadas del ENEPAC el 75% están en los 20 a 30 años, 25% de 31 a 40 años, el 25% son solteras el resto casadas, el 87.5% son de Sinaloa nacidas en el Municipio de Salvador Alvarado, el resto son de otra entidad federativa. El 100% se encuentra laborando.

Dinámica de la movilidad social

– Nivel de Educación, familia de origen-egresadas

Las jóvenes que ingresan en las IES de la Región Évora aproximadamente un 27% provienen de localidades de Salvador Alvarado y de los municipios de Mocorito y Angostura, describen el lugar su procedencia con características rurales, destacan la existencia huertos y tierras destinadas a la siembra, crianza de animales domésticos y ganadera; asimismo, señalan la elaboración de comida para la venta o autoconsumo como es el pan de agua elaborado en hornos rústicos, producción de tortillas de harina, *chilorio*, machaca, *coricos* y empanaditas, productos que son característicos de esta región.

En lo referente a los niveles educativos alcanzados por su familia de origen (abuelos y padres) más de la mitad de los abuelos no tienen formación básica (primaria), los padres logran mayores porcentajes que abarca el nivel educativo hasta la secundaria, menores porcentajes se observaron en preparatoria y universidad (Cuadro 3).

Cuadro 3
Nivel de Estudios. Familia de Origen

IES Familias de Origen	Nivel de estudios										
	Sin estudios (%)		Primaria (%)		Secundaria (%)		Preparatoria (%)		Univers. (%)	Normal (%)	Maestría (%)
	A	P	A	P	A	P	A	P	P		
ENEPAC/1	78.8		11.1	18.8		37.5	11.1	25	18.8		
CESGAC/2	78	25	22	40				5	15		
FAADER/3	55	5	37	51	8	13		15.3	10.3	2.7	2.7
U DE O/4	57	21	43	33		9		16		21	

Fuente: Resultados de las encuestas aplicadas de nivel de estudios de Familia de origen, de cada Institución de Educación Superior (2010). Elaboración Propia.

1/ENEPAC: Universo 32; 8 Entrevistas voluntarias

2/CESGAC: Universo 333; 20 Entrevistas voluntarias

3/FAADER: Universo 212; 20 Entrevistas voluntarias

4/UDEO: Universo 180; 20 Entrevistas voluntarias

A: Abuelos

P: Padres

Los datos anteriores muestran que las egresadas, mayoritariamente son, la primera generación con respecto a su familia de origen y que logran concluir estudios universitarios.

– Posición socioeconómica

Por otro lado, la percepción de las egresadas con respecto a la posición socioeconómica de su familia de origen destaca que en las IES públicas ubican a sus abuelos en la clase baja mayoritariamente y las de las IES privadas en la clase media. De sus padres las IES privadas las ubican en la clase media, y los de las IES

Educación universitaria como factor de movilidad social

privadas las FAADER las ubica en un 90% en clase media, no así la U de O que son ubicados en un 50% perteneciente a la clase media. En cambio ellas se ubican, del ENEPAC todas en la clase media, aquí tenemos un descenso en la estructura social del 12.5% y una reproducción o inmovilidad social del 87.5%; del CESGAC se puede considerar un ascenso del 55% y una reproducción o inmovilidad social del 45%; FAADER un ascenso del 10% y una reproducción o inmovilidad social del 90%; de la U de O un ascenso del 25% y una reproducción o inmovilidad social del 55% y un descenso del 25% (Cuadro 4).

Cuadro 4
Posición socioeconómica. Familia de Origen-Egresadas

Nivel socio-económico	ENEPAC			CESGAC			FAADER			U DEO		
	A	P	E	A	P	E	A	P	E	A	P	E
Alto	7.7				5					5		
Medio alto	15.4	12.5					6		5			25
Media	53.8	87.5	100	45	100	47	90	90	5	50	55	
Media-baja	15.4			35	15		6	5				15
Baja	7.7			65	35		41	5		95	50	5

Fuente: Resultados de las encuestas aplicadas de la posición socioeconómica familia de origen-egresadas (2010). Elaboración propia.

A: Abuelos

P: Padres

E: Egresadas

El ENEPAC tuvo mayor inmovilidad de sus egresadas universitarias del 100%, la FAADER con un 90% de inmovilidad social. El CESGAC el 45% tuvo inmovilidad, la U de O 50% tuvo inmovilidad pero, a diferencia de las otras tres IES, el 35% tuvo un descenso en la estructura socioeconómica.

– **Elementos de la movilidad social**

Se les planteó como elemento o factor de movilidad, a las jóvenes los siguientes:

1. Familia
2. Educación
3. Redes sociales

Sus respuestas ampliaron estos elementos o factores en los siguientes:

4. Familia-Educación
5. Educación-Familia
6. Educación-Redes sociales
7. Logro personal

La percepción de la egresadas del elemento educación no fue un resultado mayoritario, fue del 26.4%, la familia tuvo ligeramente un porcentaje superior del 27.9%, las redes sociales el 17.6%, para educación-familia el 8.8%, por logro personal y del 5.9%, las demás respuestas las demás elecciones fueron porcentajes minoritarios.

Conclusiones

Los elementos o factores de la movilidad social, de la mayoría de las egresadas universitarias de las IES de la Región Évora, no son generados como proyectos de vida académica, con propósitos de realización profesional, en ello no sólo intervienen decisiones individuales y familiares, sino que también el contexto de oferta educativa y laboral, que se presentan ante ellas, como modelos de vida definidos, limitando las posibilidades de realizaciones profesionales y de satisfacciones personales. Como señala Bourdieu (1979) los diferentes trayectos sociales no son fruto de la independiente elección de los sujetos, estos están limitados por las estructuras de desigualdades existentes, y básicamente por la clase.

...bajo la apariencia de la trayectorias individuales descubre trayectorias sociales, que en su caso considera trayectorias de clase, dado que a un volumen y estructura determinada de capital heredado, corresponde un abanico de trayectorias más o menos equiprobables que conducen a posiciones más o menos equivalentes. Es el campo de lo posible objetivamente abierto a un agente determinado (Bourdieu, 1979: 122).

Pero detrás de todos estos factores y las desigualdades objetivas que provoca, también se han puesto el acento en las estrategias activas de las familias para asegurar la reproducción mínimamente de sus posiciones sociales, ante las circunstancias estructurales.

No es sólo la educación universitaria un elemento de movilidad social para las jóvenes que egresaron de las IES, el apoyo de la familia tuvo una respuesta relativamente superior, responden mayoritariamente a una relación de dos elementos, por orden de importancia: familia-educación, educación-familia, educación-redes sociales, familia-redes sociales, entre otras. De esta manera no tiene un valor de respuesta significativa la Educación Superior, es para ellas una posibilidad de obtener sólo un documento que les permite obtener un empleo.

Sin embargo, mayoritariamente las egresadas cuenta con una actividad laboral; de estas el nivel de ingresos, el porcentaje mayoritario de sus percepciones mensuales son bajos, equivalentes a los que obtienen personas que tienen el nivel medio superior, el de técnico del nivel medio superior o técnico universitarios. Se observa, una conformidad con las posiciones alcanzadas dentro de las organizaciones, donde prevalece la ubicación de ellas, en los niveles medios y operativos. En los casos de egresadas con mayores salarios, tienen doble trabajo o han abierto su propio negocio; pocas lograron una posición ejecutiva en las organizaciones ya

Educación universitaria como factor de movilidad social

sea pública o privada. De tal manera, que los ingresos que obtienen les permite a la mayoría, sólo su propia manutención sin posibilidad de aportar a la economía familiar.

La posición socioeconómica que asignan los sujetos de estudio a su familia de origen, a partir de logros económicos y prestigio social alcanzados, destacan que, los beneficios esperados de la familia no muestran un incremento significativo, debido a que la mayoría de las egresadas no aportó o aporta a la economía familiar, algunas se casaron egresando y atrás solo les alcanza su sueldo para sus gastos personales. Mayoritariamente ubicaron a sus padres en clase media y ellas solo reproducen esta posición social, no obstante un minoritario porcentaje se ubica en clase media-baja y baja.

La educación universitaria como dinámica de la movilidad social no logra en esta región ser tal, las decisiones individuales, la familia, la oferta educativa, las condiciones económicas, han influido en esa dinámica de movilidad social. Se ha generado una generación de jóvenes que no tuvieron oportunidad de tener un perfil y por ende una vocación profesional, ello ha influido en su realización profesional, la mayoría se ubica en posiciones laborales que no requieren su nivel de conocimientos, de tal manera que también se encuentran insatisfechos con su ejercicio profesional y no desean continuar con estudios de posgrado; asimismo, solo algunas logran reproducir la misma posición socioeconómica de su familia de origen.

Referencias bibliográficas

- Bertaux, Daniel y Bertaux-Wiame, Isabelle (1993). **The Pull of Family Ties. Intergenerational Relationship and Life Paths**. En Daniel Bertaux y Paul Thompson (ed) *Between Generations. Family Models, Myths and Memories*. University Press. London Oxford.
- Bertaux-Wiame, Isabelle; Borderías, Cristina y Pesce, Adele (1988). **Trabajo e identidad femenina: una comparación internacional sobre la producción de las trayectorias sociales de las mujeres en España, Francia e Italia**; *Sociología del Trabajo*; No. 3.
- Bourdieu, Pierre (1974). *Avenir classe et causalité du probable*, *Revue Française de Sociologie*. XVI-1. París. (Pp.22).
- Bourdieu, Pierre (1979). **La Distinción. Critique sociale du jugement**, Editorial Taurus, Argentina.
- Cachón, Lorenzo (1989). **¿Movilidad Social o Trayectoria de Clase? Elementos para una crítica de la sociología de la movilidad social**. Madrid CIS. S. XXI. España.
- Centro de Estudios Superiores de Guamúchil, A.C. (2010). **Relación de alumnas egresadas de los ciclos 2005-2007**. Control Escolar. México.
- Colás, María (1998). **Enfoques en la Metodología Cualitativa: sus prácticas de investigación; Métodos de Investigación en Psicopedagogía**.

- Universidad de Sevilla. Mc Graw Hill/ Interamericana de España, S.A.U, México.
- Congreso de los estados unidos mexicanos (1993). Ley general de educación. Extraído de: <http://www.cem.itesm.mx/derecho/nlegislacion/federal/145/index.html>. Consulta: 16/04/11.
- Crompton, Rosemary (1994). **Clase y Estratificación. Una Introducción a los Debates Actuales**. Tecnos, España.
- Del Rincón, Delio; Arnal, Justo; Latorre, Antonio y Sans, Antoni (1995). **Técnicas de investigación en ciencias sociales**. Dykinson. España.
- Domínguez, Silvia (2004). **Estrategias de Movilidad Social: El Desarrollo de Redes para el Progreso Personal**. Universidad de Sevilla, Araucaria. Segundo semestre, Vol. 5, número 012. España.
- Escuela de Negocios del Pacífico A.C. (2010). **Relación de alumnas egresadas de los ciclos 2005-2007**. Dirección General. México.
- Espinoza, José (1977). **Estrategias y vinculación: Instituciones Académicas de Investigación**. Colección Biblioteca de la Educación Superior UAS/ANUIES. México.
- Girod, Roger (1977). Mobilité séquentielle, *Revue Française de Sociologie*. Vol. 12. Francia (Pp.3-18).
- Guiddens, Anthony (1989). **La estructura de las clases sociales en las sociedades avanzadas**. Alianza. España.
- Hout, Michael (2003). **How Might Inequality Affect Intergenerational Mobility? A review an agenda**. Berkeley, California. Survey research center working paper. Estados Unidos.
- Husserl, Edmund (1970). **The crisis of European sciences and transcendental phenomenology**. Evanston. IL: Northwestern University Press. Estados Unidos.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (1994). **Anuario Estadístico del Estado de Sinaloa**, Gobierno del Estado de Sinaloa. México.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2010). México en cifras, Información nacional por entidad y municipio. Extraído de: <http://www.inegi.org.mx>. Consulta: 16/04/11.
- Kingston, Paul (2000). **The Classless Society**. Stanford, California. Stanford University Press. Estados Unidos.
- Lipset, Seymon y Bendix, Reinhard (1959). (eds), **Social Mobility in Industrial Society**. Berkeley, CA: University of California Press. Estados Unidos.
- Lipset, Seymon y Zetterberg, Hans (1956). **A Theory of Social Mobility**, Transactions of the Third World congress of sociology III (London: ISA). Inglaterra.

Educación universitaria como factor de movilidad social

- Machin, Stephen; Pelkonen, Panu y Salvanes, Kjell (2008). **Education & Mobility**. Centre for the Economics. London School of Economics. London WC2A2AE. Inglaterra.
- Méndez, José (2000). **Problemas Económicos de México**. Mc Graw Hill. México.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (2003). Conferencia Mundial sobre Educación Superior. Extraído de: <http://www.unesco.org.mx>. Consulta: 24/11/11.
- Prieto, Juan; Salas, Rafael y Álvarez, Santiago (2001). **Movilidad Social y Desigualdad Económica**, Instituto de Estudios Fiscales, Working paper. España.
- Secretaría de Educación Pública (1978). Ley para la coordinación de la educación superior. Diario Oficial de la Federación. Extraído de: <http://www.sep.gob.mx>. Consulta: 19/03/11.
- Solís, Patricio (2007). **Cambio Estructural y Movilidad Ocupacional en Monterrey**. Centro de Estudios Sociológicos. Vol.29, No. 85 (ene-abril 2011). Colegio de México. México.(Pp. 283-298).
- Sorokin, Pitirim (1959). Movilidad Social y Cultural. New York: The Free Press. Extraído de: www.canalsocial.net Enciclopedia GER. (1991). Alemania. (Pp.145). Consulta: 29/08/09.
- Thompson, Paul (1994). **La familia como factor de movilidad social**. Estudios de sobre las Culturas Contemporánea. No. 18, Vol. VI. Universidad de Colima. México.
- Universidad Autónoma de Sinaloa (2010). **Relación de alumnas egresadas de los ciclos 2005-2007**. Departamento de Control Escolar. Facultad de Desarrollo Agropecuario y Rural. México.
- Universidad de Occidente (2010). **Relación de alumnas egresadas de los ciclos 2005-2007**. Departamento Escolar. Unidad Guamúchil. México.
- Vera, Miguel (2005). Pobreza, Desigualdad y Movilidad Social en Bolivia: Una síntesis de la evidencia empírica reciente. Extraído de: www.ipc-undp.org/ems/papers/ESP/Miguel.Vera_ESP Consulta: 12/02/10.