

Plataforma productiva como fuerza del desarrollo endógeno del sector de manufacturas plásticas*

Productive Platform as a Force for Endogenous Development of the Plastics Manufacturing Sector

*Maryana Sandra** y Mariby Boscán****

Resumen

La plataforma productiva de una localidad constituye un soporte a la actividad empresarial, en términos de infraestructura física y servicios conexos, que dependiendo de sus condiciones estimula o frena el desarrollo endógeno. En este contexto, el objetivo general de la investigación consiste en analizar las condiciones de la plataforma productiva como fomento al desarrollo endógeno, en el sector de manufacturas plásticas, utilizando básicamente los aportes de Vázquez (2005 y 2007). El estudio realizado es descriptivo y de campo, con un diseño transversal, no experimental, incluyendo una entrevista a 30 empresas, guiada con un formato estructurado. Entre los resultados destacan: el 56,7% de los en-

Recibido: Abril 2013 • Aceptado: Junio 2013

* Este artículo forma parte de la productividad del proyecto de investigación intitulado: Fuerzas del desarrollo endógeno en el sector plástico zuliano, registrado en el Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la Universidad del Zulia bajo el número VAC-CONDES CH-0510-11.

** Doctora en Ciencias Gerenciales. Magíster en Gerencia de Empresas. Economista. Profesora Asociada e Investigadora de la Universidad del Zulia. Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Departamento de Estudios de Microeconomía. Maracaibo, Venezuela. Correo electrónico: marysandra@yahoo.com

*** Doctora en Ciencias Gerenciales. Magíster en Gerencia de Empresas. Economista. Profesora Asociada e Investigadora de la Universidad del Zulia. Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Departamento de Estudios de Microeconomía. Maracaibo, Venezuela. Correo electrónico: maribyboscan@yahoo.com

entrevistados presentan una posición desfavorable, en cuanto a las condiciones de la plataforma de apoyo al proceso productivo como estímulo al desarrollo del sector en la región, un 63,4% de los consultados afirman que la infraestructura física para el traslado de mercancías no favorecen la actividad del sector. La mayoría (76,7%) de los entrevistados consideró que el funcionamiento de los servicios administrativos del gobierno, constituye un soporte valioso a las actividades empresariales, especialmente en cuanto a la posibilidad de realizar trámites vía Internet. Para la mayoría de las empresas consideradas (60%), el desarrollo urbano del territorio se presenta como una fuerza relativamente débil en el entorno productivo. Se concluye, que la relativa debilidad de ésta fuerza en la región, obedece a las deficiencias en las condiciones de la infraestructura económica, en particular al mantenimiento de la red de carreteras secundarias, así como en la prestación del servicio eléctrico, mientras que la infraestructura institucional resultó fortalecida, por tanto, para elevar el grado de desarrollo será necesario realizar intervenciones a fin de mejorar las condiciones de la infraestructura económica.

Palabras clave: Plataforma productiva, infraestructura económica, infraestructura institucional, fuerzas del desarrollo endógeno, sector de manufacturas plásticas.

Abstract

The productive platform of a locality constitutes a support for business activity in terms of physical infrastructure and related services that, depending on their conditions, stimulate or restrict endogenous development. In this context, the general objective of the research is to analyze conditions of the productive platform as promoting endogenous development in the plastic manufacturing sector, using basically, the contributions of Vázquez (2005 and 2007). This is a descriptive, field study with a cross-sectional, non-experimental design. It includes interviews with 30 companies, guided using a structured format. Among the findings: 56.7% of respondents take an unfavorable position regarding conditions of the support platform for the productive process as a stimulus for development of the sector in the region; 63.4% of the respondents agree that the physical infrastructure for transferring goods does not favor sector activity. Most (76.7%) respondents considered that the operation of government administrative services constitutes a valuable support for entrepreneurial activities, especially with regard to completing operations through the Internet. For most of the companies considered (60%), the urban development of territory is presented as a relatively weak force in the production environment. Conclusions are that the relative weakness of this force in the region is due to deficiencies in economic infrastructure conditions, in particular, maintenance of the secondary road network, as well as the provision of electricity, while institutional infrastructure has been strengthened. Therefore, to raise the degree of development, it will be necessary to intervene in order to improve conditions of the economic infrastructure.

Keywords: Productive platform, economic infrastructure, institutional infrastructure, endogenous development forces, plastic manufacturing sector.

Introducción

En cada región existe una infraestructura física y servicios conexos, que dependiendo de sus condiciones impulsa o no el desarrollo de la localidad. Para esta investigación estos aspectos se engloban en lo que se denomina plataforma productiva, también llamada plataforma de apoyo al proceso productivo, que en las consideraciones de Vázquez (2005 y 2007) se identifica como el desarrollo urbano del territorio, constituyendo una fuerza del desarrollo endógeno que cuando está fortalecida impulsa el desarrollo sectorial, y con ello resultados favorables en las firmas individuales.

En este contexto la presente investigación se propuso, analizar las condiciones de la plataforma productiva como fomento al desarrollo endógeno en el sector de manufacturas plásticas, partiendo de la pregunta: ¿El desarrollo urbano del territorio fomenta el desarrollo endógeno en el sector de manufacturas plásticas?, para dar respuesta a esta interrogante se diseñó un estudio descriptivo, de campo, transversal y no experimental, incluyendo una entrevista a 30 empresas guiada con un formato estructurado, así como la observación directa como técnicas e instrumento para la recolección de datos.

La investigación realizada fue descriptiva, en virtud de la identificación de las condiciones de la plataforma productiva como fomento al desarrollo endógeno en el sector de manufacturas plásticas, lo cual concuerda con los aportes de Hernández et al. (2006) donde los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y tendencias de personas, grupos, comunidades o cualquier fenómeno, recolectando datos sobre las variables objeto de estudio, las investigaciones descriptivas son útiles para identificar las dimensiones de una situación o fenómeno.

Se trató de un estudio de campo, debido a que los datos esenciales para el logro del objetivo propuesto, se recolectaron directamente de la realidad en el sector de manufacturas plásticas., sin controlar ni manipular la variable objeto de estudio, por lo que corresponde siguiendo a Hurtado (2010) a un diseño no experimental. Asimismo, en cuanto a la referencia temporal durante la cual se obtienen los datos fundamentales para la investigación, la investigación realizada se clasifica como transversal, pues éstos datos se recolectaron en un momento único de tiempo: Julio-Octubre 2012, pretendiendo diagnosticar las condiciones de la plataforma productiva en el sector de manufacturas plásticas en un momento dado de tiempo.

Por otro lado, en referencia a la población considerada en la investigación, de acuerdo a Sandra et al. (2010), existen en el municipio Maracaibo y San Francisco del Estado Zulia un total de cuarenta y cinco (45) empresas pertenecientes al sector de manufacturas plásticas. Por lo que según Méndez (2009), es posible emplear un censo, investigando todos los elementos de la población, sin embargo, en el trabajo de campo solo fue posible contactar representantes de 30 organizaciones, empleando la técnica de la entrevista personal guiada con un formato estructurado como instrumento de recolección de información.

En términos de una visión global, el trabajo presentado contiene una parte conceptual del desarrollo endógeno y sobre la plataforma productiva, una sección referida al sector plástico, incluyendo seguidamente los resultados del trabajo de campo en la industria de manufacturas plásticas. Destacando entre las limitaciones que enfrentó esta investigación los retardos en el proceso de entrevista a los representantes del sector productivo, además de las dificultades de acceso a material actualizado, especialmente libros.

Desarrollo endógeno: una aproximación teórica

La concepción contemporánea del desarrollo lo sitúa en un paradigma propio de la post-modernidad, siendo las variables cruciales el territorio y las personas. El desarrollo como concepto complejo, axiológico, multidimensional se enmarca siguiendo a Boisier (2010) en los ámbitos político, económico, cultural y científico-tecnológico, en general está asociado a la sociedad humana evolucionando con ella, requiere para su abordaje un enfoque holístico, sistémico, complejo, integral e inter y multidisciplinario, bajo un paradigma postmodernista. En este sentido, a partir de la década de los ochenta se enriquece la conceptualización del desarrollo introduciendo otros aspectos no económicos como la perspectiva territorial, cultural y política (Vázquez, 2007).

Según Madoery (2008) desarrollarse significa evolucionar hacia mejores niveles de vida lo que referido a una comunidad humana implica: progresar, crecer económica, social, cultural y políticamente. En tal sentido en términos de Contreras et al. (2007) el desarrollo se define como el despliegue de las posibilidades del quehacer social del ser humano, que permite la satisfacción de las necesidades fundamentales en armonía con su entorno.

Existen múltiples adjetivos para el desarrollo, entre los que destacan: Regional, local, endógeno, descentralizado, entre otros; que lejos de aclarar la temática, han contribuido a generar confusión, en general tienden a diferenciarse en el punto de partida sobre la forma de alcanzar el desarrollo, sin embargo dado los objetivos planteados en la presente investigación se considerara solo la propuesta teórica del desarrollo endógeno.

Por otro lado, según Boisier (2003, citado por Vázquez, 2007) la endogeneidad implica la capacidad de la comunidad local para optar por estilos de desarrollo propios, ahorrar e invertir los beneficios en el territorio e impulsar el progreso tecnológico a partir del sistema de innovación local, así como generar un marco cultural protector de la identidad territorial. Además, Boisier (2010) considera importante poseer una actitud mental colectiva positiva, es decir que la comunidad tenga ganas de desarrollarse.

En este contexto el territorio se entiende como la dimensión material de las relaciones humanas, pues la sociedad al empoderarse de un espacio físico le imprime sustancia (Sánchez, 2009), entonces el territorio es el lugar en el cual interactúan elementos históricos, culturales, sociales, de infraestructura y naturales que

Plataforma productiva como fuerza del desarrollo endógeno del sector de manufacturas plásticas

generan un ambiente favorable o no al desarrollo, considerándose como un ente activo en este proceso.

Para esta investigación se consideran los aportes de la nueva geografía económica, según la cual toda actividad se realiza en el espacio, por tanto las decisiones de los distintos agentes de la economía han de tomar en cuenta la localización y condiciones del territorio (Salguero, 2006). Asimismo, para medir la actividad local, es necesario delimitar el espacio, sin embargo en las consideraciones de Moreno (2008) cualquier definición de región es arbitraria y depende de los objetivos del estudio propuesto.

Luego de los planteamientos anteriores, se tratará a partir de este punto el concepto de desarrollo endógeno, que en las consideraciones de Boisier (2010) se refiere a una propiedad emergente de un sistema territorial complejo sustentado en su historia y territorio, que genera condiciones de entorno propicias para que los individuos alcancen la categoría de personas humanas construyendo una comunidad territorial o regional, este autor considera varios aspectos destacables como el carácter emergente que refiere a la dinámica del cambio inherente a las regiones, la noción de complejidad del sistema así como sus problemáticas.

Por su parte para Infante y Sunkel (2009) bajo la denominación de desarrollo inclusivo, constituye una estructura dirigida a mejorar las posibilidades de inserción laboral, productiva y social satisfactoria en el proceso de producción así como al interior del sistema socioeconómico, basada en la homogenización gradual de los sectores productivos, protección social garantizada, cambios institucionales y crecimiento con equidad, mejorando la distribución del ingreso al momento de su gestación, lo cual conllevaría a reducir el nivel de pobreza y al aumento del bienestar social.

El planteamiento tratado en el párrafo anterior concibe una visión del desarrollo orientada a reducir la brecha de productividad entre las diversas industrias, generando paz y bienestar social, asimismo, cabe destacar que en esta propuesta la participación ciudadana se considera como elemento principal, junto con la definición de políticas públicas de abajo hacia arriba, en general esta definición coincide con la de Boisier (2010) en cuanto a la participación de la comunidad en las opciones de desarrollo, pero dista de esta en relación a la carencia de la visión territorial del desarrollo, no incluida explícitamente en Infante y Sunkel (2009).

De igual forma, según Garofoli (1995, citado por Madoery 2008) el desarrollo endógeno se entiende como la capacidad para transformar el sistema socio-económico a través de la innovación a nivel local; considerando como aspectos importantes, la habilidad para reaccionar a los desafíos externos, para introducir formas específicas de regulación social a nivel local, la promoción de aprendizaje social, entre otros. Destacando en esta definición que todo desarrollo endógeno es necesariamente un desarrollo local, la importancia del sistema socio-económico, y la innovación para el desarrollo como fenómeno territorial.

Asimismo Vázquez (1999, p. 9) considera al desarrollo endógeno como “...un proceso de crecimiento económico y cambio estructural, liderizado por la

comunidad local utilizando el potencial de desarrollo, que conduce a la mejora del nivel de vida de la población local...”. Se fundamenta en la plataforma económica existente, parte de sus condiciones y contradicciones propias, donde las organizaciones, empresas productivas, el sistema financiero así como los diferentes niveles y estructuras del gobierno, se articulan para actuar atendiendo a pautas de comportamiento particulares de cada territorio.

Este mismo autor pero en el año 2005 aporta la apreciación del desarrollo endógeno como un proceso territorial, no funcional, que se apoya metodológicamente en el estudio de casos, bajo la premisa de que las políticas de desarrollo son más eficaces cuando las realizan los actores locales bajo el enfoque de abajo hacia arriba. Además hace énfasis en las fuerzas que impulsan al desarrollo endógeno, identificando entre estas al desarrollo urbano del territorio abordado en el presente artículo.

Más tarde Vázquez (2007), retoma su definición de 1999 reforzando algunas variables como la acumulación de capital, decisiones de ahorro e inversión, así como otros factores no económicos entre los que destacan la cultura e instituciones del territorio. En este sentido, define al desarrollo endógeno como un proceso territorial de cambios liderizados por la comunidad local, mediante la capacidad emprendedora, innovadora y de organización que permite coordinar los recursos así como las potencialidades del territorio, materializado a través de las fuerzas que caracterizan el progreso, conduciendo a la mejora del nivel de vida de la población.

Posteriormente Vázquez (2010) define al desarrollo endógeno como un fenómeno territorial en el cual los actores que toman las decisiones de inversión están inmersos en el sistema de relaciones institucionales, culturales y sociales característicos de cada territorio, sin embargo, esta definición no incluye explícitamente el rol de la comunidad local en el proceso de desarrollo ni relaciona éste último con mayores niveles de bienestar social, por tanto no fue considerada para la presente investigación.

En este contexto, para este artículo el desarrollo endógeno se entiende como un proceso de crecimiento económico y cambio estructural, liderizado por la comunidad local, utilizando capacidades emprendedora, innovadora y de organización para coordinar los recursos y potencialidades del territorio, mejorando del nivel de vida de la población (Vázquez, 1999, 2005, y 2007). Entonces el desarrollo es visto como un conjunto de capacidades generadas endógenamente, referidas a la calidad y cantidad de recursos disponibles, la capacidad organizativa de los actores locales, así como la constitución de entornos favorables (Madoery, 2008).

Para fines de esta investigación se considera una visión integral del desarrollo endógeno, pues si bien por un lado se reconoce que el potencial económico y productivo de los territorios estimulan las fuerzas de desarrollo endógeno, propuesta que enfatiza la dimensión económica incluida en el enfoque evolutivo, también se considera que a su vez el desarrollo del potencial económico se impulsa a través de las capacidades de las personas, lo cual se refiere al enfoque del desarrollo humano y cultural, autocentrado y estratégico.

Plataforma productiva como fuerza del desarrollo endógeno del sector de manufacturas plásticas

El desarrollo endógeno, atendiendo a Vázquez (2005, p. 142), se basa en la concepción de que cada territorio, dispone, un conjunto de recursos, formas específicas de organización de la producción, capacidades, estructura social, patrimonio histórico y cultural, entorno institucional entre otros aspectos, que condicionan su potencial de desarrollo determinando una senda específica en cada región, además "...se apoya en la hipótesis de que el espacio...es un agente de transformación social" cuyas características influyen en las formas de organización y comportamiento de las comunidades, al tiempo que esa misma comunidad causa cambios significativos en el territorio.

En el desarrollo endógeno los actores locales tienen un rol protagónico, por tanto constituye un enfoque de abajo hacia arriba, que siguiendo a Madoery (2008) hace énfasis en las capacidades endógenas y estrategias desplegadas por los diversos agentes, en este caso la capacidad de auto-organización permite al territorio responder, de forma diferenciada, a las necesidades que se le presentan en el entorno, considerando en Vázquez (1999) que las políticas de desarrollo son más eficaces cuando son desarrolladas por las propias comunidades.

Siguiendo a Hernández *et al.* (2012) el enfoque del desarrollo endógeno surge a principios de los años ochenta, a partir de la confluencia de dos líneas de investigación una de carácter teórico y otra empírica. La raíz teórica se nutre de los aportes de teorías de los años cuarenta, cincuenta y sesenta como la teoría del gran impulso, el crecimiento dualista, el crecimiento polarizado, la teoría de la dependencia, la teoría territorial del desarrollo, entre otras.

Mientras la raíz empírica en los aportes de Hernández *et al.* (2012), incorpora los avances obtenidos durante los años setenta desde la perspectiva de la teoría de la organización industrial, referidos a la dinámica de los sistemas productivos locales y de los distritos industriales; por esta vía se incluye la idea de que la interacción de las redes de actores locales genera reducción de costes de producción al facilitar la obtención de economías de escala externas, de alcance, experiencia, externalidades positivas, u otras.

Más recientemente, el enfoque del desarrollo endógeno se ha nutrido de aportes de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la Unión Europea (CEE), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Mundial (BM), entre otros. Además, dentro los autores que han tratado el tema del desarrollo endógeno destacan: Sunkel, Schmitz, Garofoli, Boisier, Arocena, Albuquerque, Rasiah, Wang y Vázquez.

Consideraciones teóricas sobre plataforma productiva

La plataforma productiva incluye todo lo relacionado con la existencia de infraestructuras y servicios de apoyo para las actividades de producción y comercialización. Lo que implica el conjunto de elementos o servicios que se consideran necesarios para la creación y funcionamiento de una organización cualquiera

(<http://lema.rae.es/>, 2012). Se refiere a las facilidades de apoyo a lo largo de todo el proceso productivo, desde la consecución de materias primas hasta los elementos necesarios para llegar al consumidor final, en este sentido, la actividad empresarial requiere de servicios como: electricidad, agua, transporte de mercancías e insumos, telecomunicaciones, capacitación del recurso humano, entre otros.

La infraestructura se define como el conjunto de estructuras de ingeniería e instalaciones (por lo general, de larga vida útil) que constituyen la base sobre la cual se produce la prestación de servicios considerados necesarios para el desarrollo de fines productivos, políticos, sociales y personales (BID, 2000, citado por Rozas et al. 2012), estos últimos denominados servicios de infraestructura, además cabe destacar que gran parte de la infraestructura y sus servicios conexos está constituida por “redes” de transmisión.

Tipos de infraestructuras

Existen distintos criterios para la clasificación de infraestructuras, aportados por diversos autores, sin embargo, para este artículo destacan aquellas categorías que tengan relación directa con el sector productivo, por tanto se construyó una clasificación de infraestructura con aportes de diversos autores como Chavarría y Sepúlveda (2002), Rozas y Sánchez (2004) y Fuentes (2003), referida fundamentalmente a dos criterios: destino y carácter material e inmaterial.

De esta forma, se considera que la plataforma o infraestructura productiva se puede clasificar en: según su carácter material e inmaterial se puede distinguir entre infraestructura física, constituida por los elementos estructurales para la prestación de servicios (carácter material), y servicios conexos (de carácter inmaterial), incluye los servicios que tienen como base material para su prestación las estructuras físicas.

Mientras que según su destino puede ser: económica, financiera, institucional, y social, cabe destacar que cada una de estas contiene elementos de infraestructura física como edificios, sedes y redes de distribución, así como la prestación de los servicios conexos, que incluye las condiciones para la prestación del servicio como costos, confiabilidad, calidad y otros elementos fundamentales para la satisfacción del usuario.

Infraestructura económica: se refiere al conjunto de elementos que permiten la articulación espacial de las actividades productivas, Chavarría y Sepúlveda (2002) utilizan el término “Infraestructura física” para referirse a esta, incluye: Sistema de vías terrestres (carreteras, vías ferroviarias, vías fluviales), puentes, puertos (aéreos, marítimos), centros de acopio, centros de distribución de productos finales, red de servicios públicos: electricidad, gas, agua, telecomunicaciones (teléfonos, cable e Internet), entre otros.

Rozas y Sánchez (2004), al clasificar las infraestructuras y sus servicios conexos, según su objetivo identifica las infraestructuras de desarrollo económico, como las de mayor vinculación con el sector productivo, destacando entre estas las relacionadas con el transporte, energía y de comunicaciones, así como las redes

Plataforma productiva como fuerza del desarrollo endógeno del sector de manufacturas plásticas

de abastecimiento de agua potable y de saneamiento. Los precitados autores identifican al acceso a la información y al conocimiento, como otra categoría de las infraestructuras, la cual para este artículo se encuentra dentro de las referidas a telecomunicaciones, pues incluyen las redes de televisión por cable, los sistemas de educación a distancia, las estaciones de repetición y las redes de suministro de internet, entre otras.

Por su parte Fuentes (2003), considera la infraestructura física-económica como la más relacionada con los sectores productivos, pues apoya directamente a la actividad empresarial. Ésta agrupa elementos conocidos como infraestructura básica, entre las que destacan las siguientes categorías: a) servicios públicos como agua, gas, recolección de desechos. b) telecomunicaciones: teléfono, internet, cable, fax, y otros. d) todo lo relacionado con servicios de transporte, carreteras, ferrovías, vías fluviales, puertos y aeropuertos, d) Gestión del suelo: sistemas de drenaje, alcantarillado, prevención de inundaciones, entre otras.

Infraestructura financiera: esta categoría es presentada por Chavarría y Sepúlveda (2002) como: “financiera y de asesoría técnica”, está conformada por el conjunto de entidades financiera (sedes, edificios, y servicios conexos) existentes en una región determinada, lo cual permite el flujo de recursos monetarios, incluye la posibilidad del acceso al crédito y la asistencia técnica relativa a financiamiento. Lo cual está directamente vinculada a la actividad productiva.

Infraestructura Institucional: según Fuentes (2003) ésta hace referencia al marco jurídico donde se desarrolla la actividad económica, por tanto incluye sedes de tribunales, estaciones de policía, edificios de entes administrativos de los diferentes niveles de gobierno, entre otros, permite la prestación de servicios conexos como la justicia, la seguridad ciudadana, y la administración general. Su relación con el sector productivo tiene importancia en el contexto de la seguridad jurídica de los contratos celebrados entre distintos agentes, seguridad física del personal y bienes de la empresa, pago de tributos fiscales, y otros trámites administrativos, como servicios aduaneros, obtención de divisas, así como el rol de las instituciones públicas y privadas que respaldan la actividad empresarial.

Infraestructura social: según Chavarría y Sepúlveda, (2002) este tipo de infraestructura hace referencia a la articulación de una serie de instituciones que confieren un valor agregado como educación, salud, vivienda, recreación, entre otros. Esta categoría tiene una vinculación indirecta con la actividad empresarial, especialmente se considera lo relacionado con la capacitación del recurso humano para el trabajo, salud ocupacional, y complementos sociales para el trabajador (acceso a vivienda y recreación).

También Rozas y Sánchez (2004), consideran este tipo de infraestructura definiéndola como “Desarrollo Social”, mencionando entre esta: los hospitales y escuelas. De igual forma Fuentes (2003), hace mención a esta categoría, solo que la incluye como infraestructura física social, definiéndola como aquella que permite proveer servicios directamente vinculados con el bienestar de las personas, e

indirectamente con la actividad empresarial, estando relacionada con los equipamientos educativos y de salud.

Por otro lado, según Fuentes (2003) la dotación de infraestructuras se puede cuantificar en términos absolutos o relativos. Las dotaciones absolutas se pueden medir en unidades físicas: número de edificaciones, kilómetros de carreteras, vías férreas, metros cúbicos de agua, líneas telefónicas instaladas, entre otras medidas, dependiendo de la infraestructura específica en estudio o en unidades monetarias, que incluye la cantidad de dinero invertido por tipo de infraestructura. Mientras que la cuantificación de infraestructuras en términos relativos considera como parámetro de ponderación algún indicador de tamaño o necesidad, tales como población o superficie.

Plataforma productiva una fuerza para el desarrollo endógeno

La teoría del desarrollo endógeno analiza los mecanismos y las fuerzas responsables del crecimiento económico, que a su vez depende de las capacidades y recursos disponibles en la localidad. En este sentido cobran importancia la organización flexible de los sistemas de producción, la difusión de las innovaciones y el conocimiento en el tejido productivo, el desarrollo urbano del territorio, la capacidad de transformación y adaptación de las instituciones así como las interacciones que se producen entre estas fuerzas (Vázquez, 2007), sin embargo, para este artículo se consideró únicamente el desarrollo urbano del territorio, en virtud que el mismo comprende la plataforma de apoyo al proceso productivo en cada región.

En este contexto, una fuerza puede definirse como toda acción o influencia capaz de modificar el estado de movimiento o de reposo de un cuerpo (<http://lema.rae.es>, 2012). En este caso refiere a las acciones capaces de transformar la plataforma productiva de un territorio, permitiendo que ésta constituya un aspecto impulsor del desarrollo endógeno en una región, entre estas acciones destaca la inversión pública y privada en la mejora de la infraestructura local, toma de decisiones por parte de la comunidad, bajo un esquema de abajo hacia arriba, uso de capacidades sociales para el uso adecuado de la infraestructura y servicios relacionados, así como la aplicación de avances científico-tecnológicos para mejorar el desempeño productivo.

Según Vázquez (2007) la ciudad constituye el espacio que facilita los procesos de desarrollo endógeno, pues la proximidad espacial de empresas derivada de la aglomeración en zonas industriales, genera economías externas, de alcance, externalidades u otras que permiten la aparición de rendimientos crecientes, además la cercanía geográfica propicia relaciones entre actores facilitando la difusión de innovaciones y conocimiento, en este sentido, la dotación de infraestructura de apoyo a la producción constituye un aspecto importante para el desarrollo endógeno.

En este marco de ideas, para Mas (2006), la infraestructura de apoyo a la producción, denominada por la autora de negocios, incluye el medio ambiente artificial utilizado en el proceso productivo, desde la consecución de materias primas hasta los elementos necesarios para llegar al consumidor final, destacando:

Plataforma productiva como fuerza del desarrollo endógeno del sector de manufacturas plásticas

carreteras, puertos aéreos y marítimos, puentes, vías férreas, diferentes alternativas comunicacionales: teléfono, internet entre otros, así como servicios de apoyo a la producción, lo cual para esta investigación se engloba en el indicador: Condiciones de la plataforma de apoyo al proceso productivo.

Dentro de este contexto el desarrollo urbano del territorio constituye una fuerza del desarrollo endógeno, destacando en ésta la infraestructura y los servicios asociados a ella, considerados como un capital complementario, ya que según Singer y Lombardi (2002) una gran dotación y eficiente mantenimiento de la misma, facilitan la acción de los factores productivos, contribuyendo a mejorar su productividad, y por ende el desempeño empresarial de una sector productivo así como la competitividad de una nación.

El desarrollo endógeno de un territorio requiere siguiendo a Rozas y Sánchez, (2004) de redes de infraestructuras en diversas áreas: Comunicaciones, energía, transporte entre otras, para expandir su mercado interno y competir internacionalmente. Sin embargo, no sólo es importante la cantidad de infraestructura física disponible, sino también su calidad, condición que se hace extensiva a la prestación de los servicios que se originan en aquella. En este sentido, el aspecto más relevante del desarrollo de la infraestructura es su aporte a la articulación de la estructura económica de un país, evidenciando una relación directa entre diseño territorial y organización de la producción.

De igual modo, Sánchez y Cipoletta (2011) consideran que la infraestructura y sus servicios relacionados son fundamentales para la competitividad, la cual a su vez es necesaria para el desarrollo endógeno, en este sentido se requiere de redes de infraestructuras en ámbitos como: comunicaciones, energía, transporte entre otras, para expandir su mercado interno y competir internacionalmente, además el desarrollo urbano actúa como vehículo para la cohesión territorial, económica y social, pues mejoran la conectividad, la movilidad, la logística; reducen los costos de transporte, aumentan la competitividad y la actividad del comercio, facilitan el desarrollo social de las regiones, mejorando la calidad de vida de las personas. Por tanto, la infraestructura es fundamental para el crecimiento económico, la productividad y el desarrollo territorial equilibrado.

Por otro lado, en términos de Madoery (2008), la ciudad, y en definitiva el desarrollo urbano, cobra importancia no solo por la cercanía física sino también social, en general referida a las relaciones que se producen entre las personas, donde compartir un espacio común contribuye a la formación de los actores en un entorno concreto, de modo que el territorio local esta cargado de sentido para quienes lo habitan y transforman, incorporando ritos, costumbres, valores, creencias entre otros, todo lo cual afecta las posibilidades de desarrollo endógeno.

Asimismo, siguiendo a Madoery (2008), la proximidad a mercados para productos finales e insumos productivos, facilita la obtención de economías de aglomeración, pues la cercanía a los centros de acopio o distribución reduce los costos de transporte, mejorando la eficiencia productiva. En general el desarrollo urbano del territorio mejora la accesibilidad a los mercados, en virtud de que se crean puntos de

ventas y se localizan proveedores en áreas cercanas, al tiempo que se facilitan las condiciones de acceso como carreteras, puentes y otras vías de comunicación.

Otros autores como Sarraceno (2006, citado por Vázquez, 2007) opinan que la diversificación de actividades económicas en áreas rurales facilitan también el desarrollo endógeno, por tanto, el desarrollo se produce también en los territorios rurales económicamente diversificados, sin embargo para esta investigación se considera un espacio urbano, pues las empresas objeto de estudio se ubican mayoritariamente en la Zona Industrial de los municipios Maracaibo y San Francisco.

Los servicios de infraestructura son fundamentales para la producción, en este sentido, existe un amplio consenso sobre la relación positiva entre la inversión en infraestructura y el producto agregado, sobre todo en los países en desarrollo que ha sido planteado en diversos estudios (Canning (1999), Demetriades y Mamuneas (2000), Röller y Waverman (2001) y Fernald (1999), citados por Lucioni, 2009). Por tanto, es fundamental considerar esta relación en el diseño y ejecución de las estrategias de desarrollo, puesto que sin la infraestructura y sus servicios asociados no hay ningún desarrollo económico o social posible. También, según Sánchez y Cipoletta (2011) la provisión eficiente de servicios de infraestructura es uno de los aspectos más importantes de una estrategia de desarrollo.

Por otra parte, en términos de Lucioni (2009) el desarrollo de la infraestructura es particularmente importante para facilitar el comercio y la inserción internacional. En relación a esto Sánchez y Cipoletta (2011) consideran que la dotación de la infraestructura económica es clave para el desarrollo de las exportaciones, en gran medida, los avances o retrasos de la infraestructura determinan los costos de transporte, cuyos efectos a veces superan, los referidos a aranceles o fluctuaciones del tipo de cambio. Por tanto, la existencia de elevados costos en servicios de infraestructura constituye barreras, que afectan el comercio exterior de los países en desarrollo.

Rozas y Sánchez (2004) reconocen al menos tres tipos de efectos de las inversiones realizadas en el sector infraestructura y servicios conexos sobre el producto agregado. En primer término, la infraestructura contribuye como producto final directamente a la formación del Producto Interno Bruto. En segundo lugar, las inversiones en infraestructura generan externalidades sobre la producción y el nivel de inversión agregado de la economía, acelerando el crecimiento a largo plazo.

En este sentido, según Rozas (2008, citado por Perrotti y Sánchez, 2011) una mayor disponibilidad y calidad de los servicios de infraestructura, conlleva a un aumento de la productividad de los factores y menor nivel de costos de producción, entonces, se genera mayor rentabilidad que a su vez incentiva la inversión, y por ende, aumenta el crecimiento del producto. A su vez un mayor crecimiento eleva los ingresos de la población generando efectos favorables sobre la economía.

Además, la localización de los proyectos de infraestructura condiciona la ocupación del territorio y el desarrollo de las actividades económicas, pues en su etapa de aprovisionamiento y sucesivos mantenimientos generan fuentes de trabajo, luego, según Lucioni (2009) una vez concluidas la comunidad local incre-

Plataforma productiva como fuerza del desarrollo endógeno del sector de manufacturas plásticas

menta su bienestar mediante la utilización de las mismas. Mientras que en tercer lugar siguiendo a Rozas y Sánchez (2004) influyen indirectamente en la economía, acelerando la productividad del resto de los insumos en el proceso productivo de las firmas. Se sostiene que una mayor disponibilidad de servicios de infraestructura aumenta la productividad de los factores, reduce los costos de producción, e incrementa el bienestar social.

La relación existente entre infraestructura y desarrollo puede verse de la siguiente forma: por el lado de la oferta, una mayor disponibilidad y calidad de los servicios de infraestructura contribuyen a incrementar la productividad de los factores y reducen los costos de producción, favoreciendo de este modo, el desarrollo endógeno de la localidad; por el lado de la demanda, el crecimiento económico genera un aumento de la demanda de servicios de infraestructura, completándose el círculo virtuoso. En este sentido atendiendo a los aportes de Sánchez y Cipoletta (2011) se puede afirmar que una provisión adecuada (tanto en cantidad como calidad) de la infraestructura y sus servicios derivados, constituyen un pilar fundamental para el desarrollo de las economías

Con respecto a la infraestructura económica, según Malavé (2002) uno de los principales servicios de apoyo, cuya disponibilidad y confiabilidad incide decididamente en la decisión de invertir, es el servicio eléctrico, especialmente para las empresas manufactureras, ya que las fallas eléctricas se traducen en costos adicionales para las firmas, las fallas en el sistema eléctrico implican detener algunos equipos por un periodo mayor al corte del suministro eléctrico, lo cual limita la jornada laboral, y por tanto la productividad empresarial.

También, la sensación de inseguridad física constituye un aspecto que incide en la productividad empresarial, debido a que ésta puede alterar las jornadas de trabajo, la capacidad de producción y la productividad de la mano de obra, eleva los gastos en seguridad personal y de las instalaciones (gasto en guardaespaldas, peajes, vacunas y rescates) afectando negativamente el clima para la inversión. Los riesgos físicos en el manejo de empresas incluyen robo, secuestro, extorsión, incendios intencionales, y toda consecuencia producto de la actividad delictiva. En este sentido, siguiendo a Monteferrante (2002, p. 21) “Los altos índices de actividades delictivas desalientan las inversiones, tanto locales como extranjeras, pues elevan el riesgo percibido por los dueños del capital”. La inseguridad física puede convertirse en un problema para la operación de las empresas y en general para la actividad productiva.

El sector de manufacturas plásticas

Los plásticos, siguiendo a Barsa (2005), en sentido general comprenden sustancias de distinta naturaleza que carecen de punto fijo de ebullición, además poseen a ciertas temperaturas propiedades de flexibilidad, lo que permite moldearlas adaptándolas a diferentes formas, por lo que son comúnmente utilizados en la sociedad humana contemporánea. Mientras en sentido restringido, se refiere sólo a los materiales sintéticos obtenidos mediante fenómenos de polimeriza-

ción, multiplicación artificial de los átomos en las cadenas moleculares de compuestos orgánicos, derivados del petróleo y otras sustancias naturales.

En este orden de ideas, según Sandra y Boscán (2010), el sector de manufacturas plásticas comprende el conjunto de empresas dedicadas a producir una variada gama de bienes a base de compuestos orgánico-químicos poliméricos, obtenidos por síntesis o procedentes de sustancias naturales de origen vegetal: celulosa, semillas, almidón, entre otros; derivados del petróleo, gas natural y carbón, que incluyen: Moldes, piezas para maquinarias y equipos así como otros productos plásticos manufacturados, susceptibles de ser utilizados como bienes finales por el consumidor o como insumos intermedios por otras industrias.

Manufacturas plásticas en el entorno internacional

Por otro lado, a nivel internacional considerando las cifras de la Organización Mundial del Comercio (OMC, www.wto.org, 2012), las manufacturas plásticas comprenden mercancías de significativa importancia, se encuentran incluidas en la categoría de productos químicos, bajo la denominación de otros productos químicos, en la revisión 3 de la Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional (CUCI), representando el 11,5% del total de exportaciones mundiales de mercancías y el 17,1% de las exportaciones mundiales de manufacturas para el año 2010.

En este contexto, siguiendo a Monak (2003), Europa, Asia y América del norte comprenden las regiones más activas en cuanto al comercio mundial de productos químicos. Figurando entre los países con mayor consumo de plásticos: Bélgica, Estados Unidos, Alemania y Taiwan. Mientras entre los mayores productores se encuentran China, Canadá, y la Unión Europea. En América Latina los países con mayor participación en el mercado de productos plásticos son: México, Brasil, Argentina, Chile, Colombia, Venezuela y Uruguay.

Según la Asociación Europea de Productores de Plásticos, citado por Ocampo, (2007) se prevé un escenario alentador en relación con la demanda mundial de productos plásticos en los próximos años. Ello abre importantes posibilidades para la industria latinoamericana, sin embargo, aprovecharlas o no, depende de diversos factores especialmente del suministro de resinas, pues en este aspecto América Latina depende en forma importante de las importaciones provenientes principalmente de Estados Unidos.

En este aspecto, comenta Ocampo (2007), resulta paradójico que aunque en la región se encuentren dos importantes países productores de petróleo, Venezuela y México, el sector plástico requiera significativamente de resinas importadas provenientes de otras latitudes. Por otro lado, atendiendo a los aportes de Monak (2003), entre las exportaciones de la industria plástica latinoamericana figuran principalmente envases, otros productos plásticos, placas, láminas, hojas, tiras de plástico, tubos así como accesorios.

Por otro lado en relación a las condiciones de infraestructura y servicios conexos en países latino americanos Rozas et al. (2012) plantean que la región se

Plataforma productiva como fuerza del desarrollo endógeno del sector de manufacturas plásticas

encuentra rezagada en comparación con países desarrollados y otras economías emergentes del sureste asiático, a pesar de que entre 1985 y 2007, en la mayoría de países de América Latina mejoró la cobertura y calidad de los servicios relacionados con la disponibilidad de infraestructura, siendo importante el crecimiento en el área de telecomunicaciones (teléfonos e internet). Sin embargo, en término de las vías de transporte terrestre (carreteras) el rezago constituye un factor de gran preocupación de acuerdo a diversos estudios (CEPAL (2004); Fay y Morrison (2005); Sánchez y Wilmsmeier, (2005), citados por Rozas et al. 2012).

Sin embargo, para los países latinoamericanos el aumento de la cobertura de los servicios de infraestructura, ha sido insuficiente para responder al incremento de la demanda, siendo la causa principal de esto, en las consideraciones de Rozas et al. (2012), la disminución de la inversión en infraestructura como porcentaje del producto interno bruto (PIB), en este sentido el promedio anual de la inversión en infraestructura de las principales economías de América Latina durante los periodos 1980-1985, 1996-2001 y 2002-2006 bajó del 3,7% al 2,2% y al 1,5% del PIB, respectivamente, siendo especialmente notorio este descenso en las áreas de energía y transporte terrestre, esto ha limitado la productividad de los agentes económicos mermando la competitividad de las industrias y las economías de la región, al tiempo que deterioran la calidad de vida de las personas.

Manufacturas plásticas en el entorno nacional

El sector plástico puede considerarse como estratégico en Venezuela, ya que en este se utilizan derivados petroleros como materias primas, lo que lo relaciona con las etapas aguas abajo del negocio petrolero. Además la transformación de plásticos, en Chávez (2012) es una actividad contemplada en la propuesta de gestión socialista 2013-2019. La industria plástica venezolana para junio de 2011 está representada por aproximadamente 731 establecimientos (<http://empresateya.blogspot.com>, 2011), además éstos están concentrados principalmente en la región central del país (más del 80% de las empresas), seguida de la región occidental y en menor cuantía en oriente, la mayor parte de estas firmas corresponden a pequeñas y medianas empresas por tanto mayoritariamente es un sector compuesto por empresas de reducido tamaño.

Asimismo, en los hallazgos de Conversaplast (2007), la industria plástica venezolana contribuye en forma importante a la generación de empleos en el país. En cuanto a los productos generados por el sector éstos corresponden principalmente a envases-empaque, tapas, bolsas, materiales destinados a otros los sectores como alimentos, construcción, agricultura, incluyendo también artículos del hogar.

Por otro lado, en las cifras de Avipla (2012), el consumo aproximado anual de resinas de plástico es de 24 kilos (Kg), por habitante, mientras en los países latinoamericanos es de unos 33 kg., al tiempo que en otros países de mayor desarrollo como Estados Unidos y Europa está en el orden de los 105 kg. y 99 kg., respectivamente, de modo que en el país existe grandes posibilidades para el crecimiento del consumo de resinas plásticas.

En otro orden de ideas, en los aportes de conversaplast (2007), los países destino de las exportaciones del sector plástico comprenden principalmente Colombia, Estados Unidos de Norte América (EEUU), Ecuador, Cuba, México y Puerto Rico. En este sentido, cabe destacar que a partir del 2001 se ha venido produciendo una tendencia a la concentración de las exportaciones venezolanas en el mercado latinoamericano. Además, siguiendo a Monak (2003), los principales países proveedores de la industria plástica venezolana son: Colombia, México, Chile, Brasil, Perú, EEUU, Alemania, Italia, China y Canadá.

En término de las condiciones de la infraestructura en el entorno nacional, es apreciable desmejoras en la calidad de los servicios conexos y fallas en mantenimiento, en este aspecto de acuerdo índice global de la calidad de los servicios de infraestructura 2007, citado por Rozas et al. (2012), la República Bolivariana de Venezuela ocupa en general el puesto 105, en infraestructura vial el puesto 92, mientras que en suministro eléctrico ocupa la posición 85. Además la oferta de servicios de infraestructura no alcanza a cubrir los incrementos de la demanda.

Otro aspecto importante en cuanto al traslado de mercancías es el referido a la seguridad, en este caso según Pérez (2013) los actos delictivos se concentran principalmente en el transporte de carga terrestre por carretera, de acuerdo a la Asociación Logística de Venezuela, estima entre 2300 y 2500 los robos anuales ocurridos a camiones (Freight Watch, 2011, citado por Pérez, 2013). Además, atendiendo a las cifras del informe de competitividad global 2012-2013 del foro económico mundial la República Bolivariana de Venezuela ocupa el puesto 140 en un total de 144 países en relación al impacto del crimen y la violencia en los costos empresariales, por lo que el país presenta una situación difícil en cuanto a la infraestructura institucional (seguridad física de personas y bienes).

Manufacturas plásticas en el entorno regional

En el estado Zulia se encuentra el parque industrial Ana María Campos, ubicado en el municipio miranda, que ofrece espacios para la competencia en el procesamiento del plástico y fabricación de sus derivados aquí se encuentra el complejo petroquímico Ana María Campos (el Tablazo), que a su vez forma parte de la Petroquímica de Venezuela (PEQUIVEN) (CORPOZULIA 2004, citado por Gutiérrez, 2005). Dentro del referido complejo petroquímico se ubican las empresas productoras de resinas termoplásticas, así como una empresa de investigación y generación de conocimientos, que aporta innovaciones para el sector termoplástico, contribuyendo de forma importante a su desarrollo.

Igualmente, se encuentran presentes en el sector, empresas dedicadas al proceso de manufacturas de bienes plásticos, distribuidores y mayoristas. Así como cámaras y asociaciones, entre las que destacan la Cámara de Industriales del Estado Zulia (CIZ), así como la Cámara empresarial de la zona industrial de Maracaibo y San Francisco (CEZIMAR). Sin embargo, dados sus objetivos está la investigación se centró sólo en la Industria manufacturera del plástico.

Plataforma productiva como fuerza del desarrollo endógeno del sector de manufacturas plásticas

En este contexto, los principales productos de las empresas de manufacturas plásticas en el estado Zulia comprenden: bolsas plásticas, empaques termo-encogibles, envases, repuestos para líneas de producción del envasado, tapas para botellones de agua mineral, entre otros productos según datos del Consorcio Zuliano de Industrias Plásticas (CONZIPLAS, 2007), organización que agrupaba a las empresas del sector hasta su desaparición en 2011. Siendo en Sandra et al. (2010), las bolsas plásticas, para distintos usos, el producto líder del sector para la mayoría de las empresas (59,30%) en el año 2009.

Adicionalmente, en términos del sector de manufacturas plásticas zuliano se evidencia siguiendo a Rincón et al. (2006) dificultades en el acceso a las materias primas, carencias en los procesos de innovación y adaptación de conocimientos, también agrega en Morales (2012) problemas de financiamiento, retardos en los procesos relacionados con la obtención de divisas, retrasos en la aprobación y entrega de certificados de no producción.

A su vez, la escasez de materias primas implica limitaciones en el volumen de producción por empresa y en la capacidad exportadora, mientras los retardos en la adquisición de divisas generan problemas para la adquisición de maquinarias y partes importadas, fundamentales en los procesos productivos de este tipo de empresas, asimismo, se evidencia la carencia de políticas industriales continuas para impulsar el desarrollo.

Por otro lado, los resultados del trabajo de campo realizado en los municipios Maracaibo y San Francisco del Estado Zulia permitieron establecer que según el número de empleados promedio la mayoría de las empresas entrevistadas corresponden a firmas de reducido tamaño, perteneciendo a la categoría de pequeñas empresas un 26,7%, mediana inferior 30% y un 36,7% figuran como mediana superior, por tanto un 93,4% pueden catalogarse como pequeñas y medianas empresas, pues tienen menos de 100 trabajadores atendiendo al criterio manejado por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE). Lo cual es congruente con las características del sector a nivel nacional.

Plataforma de apoyo al proceso productivo en el sector zuliano de manufacturas plásticas

Seguidamente se muestran los resultados obtenidos a partir de la recolección de información primaria, en referencia a la plataforma de apoyo al proceso productivo. En este sentido, según los datos de la Tabla 1, más de la mitad de los entrevistados (56,7%) consideran que las condiciones de la plataforma de apoyo al proceso productivo casi nunca (50%) y nunca (6,7) estimulan el desarrollo del sector en la región en especial debido al deterioro de las vías terrestres de acceso a las instalaciones de sus empresas, que incrementan los costos para el traslado de mercancías, en términos del costo de mantenimiento de la flota de vehículos, así como al impacto de las frecuentes interrupciones del servicio eléctrico sobre el proceso productivo, lo cual en algunos casos limita la jornada laboral, generando paradas inesperadas, re-trabajo entre otros.

Tabla 1:
Plataforma de apoyo como estímulo al desarrollo del sector

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Nunca	2	6,7
	Casi Nunca	15	50,0
	Algunas Veces	8	26,7
	Casi Siempre	4	13,3
	Siempre	1	3,3
	Total	30	100,0

Fuente: Sandra (2013b). Con base en las entrevistas realizadas en Julio-Octubre 2012.

En este contexto, según Malavé (2002), uno de los principales servicios de apoyo para el sector productivo, es la generación de energía, ya que las fallas eléctricas pueden paralizar el proceso productivo, traducándose en costos adicionales para las empresas, lo cual se registra en el sector de manufacturas plásticas, pues los frecuentes cortes eléctricos se traducen en paradas del planta obligadas por un periodo más prolongado al tiempo sin electricidad, en virtud que para reanudar la jornada, algunas maquinarias ameritan precalentar hasta una cierta temperatura, todo lo cual afecta la productividad empresarial.

A continuación, la Tabla 2 muestra en específico la situación con respecto a la infraestructura vial para las empresas zulianas de manufacturas plásticas, donde para la mayoría (63,4%) de los consultados, la infraestructura física para el traslado de mercancías casi nunca (56,7%) y nunca (6,7%) favorecen la actividad del sector. En este sentido, cabe comentar que la mayor parte de las empresas estudiadas se ubican geográficamente en la zona industrial de los municipios Maracaibo y San Francisco. En ésta las vías principales de acceso terrestre, están asfaltadas y se evidencia un cierto mantenimiento.

Tabla 2:
Infraestructura física como soporte a la actividad del sector

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Nunca	2	6,7
	Casi Nunca	17	56,7
	Algunas Veces	5	16,7
	Casi Siempre	5	16,3
	Siempre	1	3,3
	Total	30	100,0

Fuente: Sandra (2013b). Con base en las entrevistas realizadas en Julio-Octubre 2012.

Plataforma productiva como fuerza del desarrollo endógeno del sector de manufacturas plásticas

Sin embargo la observación directa realizada durante las entrevistas permitió constatar que la situación descrita en el párrafo anterior es distinta para las vías secundarias, incluso en el caso de algunas empresas su vía de acceso es prácticamente de tierra, presentan grandes huecos, o incluso están llenas de basura, lo cual aumenta los costos de mantenimiento de la flota de vehículos de la firma y sus trabajadores, eleva los tiempos así como los riesgos del traslado de mercancías, desmejora la imagen corporativa de la organización entre otros aspectos negativos, todo ello aunado a las interrupciones del servicio eléctrico revela un deterioro del desarrollo urbano como apoyo a la actividad empresarial.

Con relación a este aspecto en Sánchez y Cipoletta (2011) se considera a la infraestructura como fundamental para la competitividad, luego dado que ésta es necesaria aunque no suficiente para alcanzar el desarrollo, entonces puede decirse que se requiere de redes de infraestructuras en diversas áreas para sostener e impulsar el desarrollo endógeno de un territorio. Sin embargo, no sólo es importante la cantidad de infraestructura disponible, sino también su calidad, en el caso del sector considerado la falta de mantenimiento en las vías de acceso terrestres secundarias, afecta los costos asociados al transporte, desmejorando la imagen corporativa.

También de acuerdo a los aportes de Guash y Kogan (2001) y CEPAL, (2004), citados por Rozas et al., (2012), las deficiencias en las redes de carreteras elevan de manera significativa los costos de transporte y, en general, los costos logísticos, que sobrepasan los estándares internacionales, lo que afecta la competitividad de las empresas, las industrias y las economías en su conjunto, lo cual se evidencia en la realidad estudiada.

Por otro lado, en cuanto al funcionamiento de los servicios administrativos del gobierno la mayoría (76,7%) de los gerentes entrevistados consideró que casi siempre (46,7%) y algunas veces (30%) este constituye soporte valioso a las actividades empresariales, especialmente en cuanto a los servicios de información, oportunidades para pagos fraccionados y a la simplificación de trámites que pueden realizar vía Internet lo cual implicó una consideración favorable de este factor del desarrollo urbano del territorio, que difiere de los otros resultados obtenidos.

Finalmente, la Tabla 3 muestra que en términos generales, para la mayoría de las empresas consideradas (60%), la fuerza del desarrollo urbano del territorio se presenta como relativamente débil en el entorno productivo, especialmente por el estado de deterioro de las vías de acceso terrestre a las empresas, así como por las fallas en el servicio eléctrico, todo lo cual afecta la productividad empresarial, al tiempo que el 40% restante, manifiesta una actitud positiva con respecto a la situación de esta fuerza, donde para el 26,7% esta fuerza se encuentra moderada, mientras el 13,3% opina que se encuentra relativamente fuerte.

Tabla 3:
Condición del desarrollo urbano del territorio

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Moderados	8	26,7
	Relativamente débil	18	60,0
	Relativamente fuerte	4	13,3
	Total	30	100,0

Fuente: Sandra (2013a). Con base en las entrevistas realizadas en Julio-Octubre 2012.

Según Vázquez (2007) la ciudad constituye el espacio que facilita los procesos de desarrollo endógeno, pues ofrece mercados de insumos (capital, trabajo, materias primas), así como facilita el intercambio con los clientes, sin embargo en la realidad estudiada las condiciones de la plataforma de apoyo al proceso productivo presenta un franco deterioro en término de vías de acceso terrestres y suministro del servicio eléctrico, que lejos de apoyar obstaculizan y en encarecen la producción.

A este respecto, en la realidad estudiada el funcionamiento de los servicios de infraestructura en vez de impulsar el desarrollo constituye un factor perturbador de la actividad productiva, pues las interrupciones en el sistema eléctrico implican detener algunos equipos por un periodo mayor al corte del suministro eléctrico, lo cual limita la jornada laboral, afectando directamente la eficiencia productiva de estas firmas. Además la falta de servicio de mantenimiento a la infraestructura vial representa otro obstáculo para la actividad empresarial incrementando los costos de transporte.

Conclusiones

Dentro de la definición de desarrollo endógeno asumida en este artículo, destacan la dimensión económica del mismo (crecimiento económico y cambio estructural), así como el uso de capacidades sociales de la comunidad local para coordinar los recursos y potencialidades del territorio, entre las que se encuentran la infraestructura productiva y sus servicios asociados, cuya dotación y condiciones de mantenimiento hacen más atractivas una regiones que otras para las inversiones de emprendedores de negocios, estimulando las fuerzas de desarrollo endógeno.

Dentro de los tipos de infraestructuras, las que están directamente vinculadas con la actividad productiva, se refieren a la infraestructura económica, luego de forma indirecta y en orden de relevancia destacan la infraestructura financiera, la institucional y la social, las cuales soportan funciones de apoyo, mientras la dotación y condiciones de infraestructura económica, particularmente los servicios asociados como la electricidad, afectan significativamente la productividad empresarial.

Según los resultados obtenidos, en la realidad estudiada la infraestructura institucional, que incluye los servicios administrativos del gobierno, constituye un soporte al desarrollo endógeno, en especial referido al uso de las tecnologías

Plataforma productiva como fuerza del desarrollo endógeno del sector de manufacturas plásticas

de información para la prestación de servicios, como pagos a través de Internet, solicitud de servicios, seguimiento de casos, trámites para la obtención de divisas, entre otros aspectos.

No obstante la situación difiere para la infraestructura económica, en particular en cuanto al mantenimiento de la red de carreteras secundarias, así como el servicio eléctrico. En el caso de algunas empresas su vía de acceso es prácticamente de tierra, presentan grandes huecos, o incluso están llenas de basura, para estas firmas las condiciones de las vías de acceso aumentan los costos y riesgos asociados al transporte, además desmejoran la imagen corporativa de la organización entre otros aspectos negativos.

Asimismo, las interrupciones del servicio eléctrico afectan la jornada laboral, aumentando los riesgos y costos asociados al mantenimiento de equipos, esto más expresado en el párrafo anterior revela un deterioro del desarrollo urbano en término de la infraestructura económica como apoyo a la actividad empresarial en el sector zuliano de manufacturas plásticas, aunque los servicios administrativos del gobierno si son considerados un soporte valioso para el desarrollo.

Por tanto el desarrollo urbano del territorio se considera como una fuerza relativamente débil en la región, en este caso los resultados obtenidos contrastan con los aportes de Vázquez (2007) Sánchez y Cipoletta (2011), quienes revelan la importancia de los aspectos contenidos en esta fuerza para el desarrollo endógeno de un territorio, de allí se considera que para elevar el grado de desarrollo será necesario realizar intervenciones a fin de mejorar las condiciones de la infraestructura económica, en especial en cuanto al mantenimiento de vías terrestres así como la instalación de fuentes alternas de energía y/o mejoramiento del servicio eléctrico en las zonas donde se localizan las empresas consideradas.

Referencias Bibliográficas

- Avipla (2012). **Industria del Plástico en Venezuela. Apunta al crecimiento y a nuevos mercados.** Notiplastic: Boletín informativo de la Asociación Venezolana de industrias plásticas AVIPLA. No. 46.
- Barsa Planeta (2005). **Enciclopedia hispánica.** Editorial Barsa Planeta, Inc Estados Unidos de Norteamérica.
- Boisier, Sergio (2010). Decodificando el desarrollo del siglo XXI: Subjetividad, complejidad, sinapsis, sinergia, recursividad, liderazgo y Anclaje territorial. **Semestre Económico**, volumen 13, No. 27. Colombia (Pp.11-37).
- Chavarría, Hugo y Sepúlveda, Sergio (2002) en **Competitividad cadenas agroalimentarias y territorios rurales. Elementos conceptuales. Volumen I** Capítulo IV: Factores económicos y no económicos de la competitividad. Compilado por Chavarría, Hugo; Rojas, Patricia y Sepúlveda, Sergio. Serie documentos técnicos. IICA, No. 1. Costa Rica.
- Chávez, Hugo (2012). Propuesta del candidato de la patria comandante Hugo Chávez para la gestión bolivariana socialista 2013-2019. Extraído de

<http://static.eluniversal.com/2012/06/12/proyecto2013-2019.pdf>.
Consulta: 13/01/13.

- Consorcio Zuliano de Industrias Plásticas CONZIPLAS (2007) Extraído de <http://www.conziplas.com> Consulta: 30/10/08.
- Contreras, José; Ochoa, Alejandro; Pilonieta, Claudia (2007). Del fracaso del desarrollo al desarrollo endógeno sustentable: La nueva Organización de desarrollo regional. **Revista Venezolana de Gerencia (RVG)**. Año 12. No. 37, Venezuela (pp. 27-49).
- Conversaplast (2007). La industria del plástico en Venezuela. **Converasplast**, Revista especializada de la industria venezolana del plástico. Año I, No 3. Venezuela (Pp.22-23).
- Empresate (2011). Pequiven: Sector plástico ha crecido en Venezuela. Extraído de: <http://empresateya.blogspot.com> Consulta 07/06/13.
- Fuentes, Noe (2003). Crecimiento económico y desigualdades regionales en México: El impacto de la infraestructura. **Revista Región y sociedad**. Año XV, No. 027. México (Pp. 81-106).
- Gutiérrez, Lorena (2005). Perfil tecnológico de la industria zuliana de Termo-plásticos: Su caracterización bajo el enfoque de la dinámica espacial. **Revista Opción**, Año 21 No. 48, Venezuela (Pp. 95-118).
- Hernández, Lissette; Romero, Jenny; Bracho, Neida y Morales, Mariher (2012). Empresa, conocimiento e innovación factores claves del modelo de desarrollo endógeno. **Telos**. Volumen 14, No. 1. Venezuela (Pp. 121-150).
- Hernández, Roberto; Fernández, Carlos y Baptista, Pilar. (2006). **Metodología de la investigación** (Cuarta edición). McGraw-Hill/Interamericana editores, S.A. de C.V., México.
- Hurtado, Jacqueline (2010). **Metodología de la investigación: Guía para la comprensión holística de la ciencia** (Cuarta edición). Quirón ediciones. Venezuela.
- Infante, Ricardo. y Sunkel, Osvaldo (2009). Chile: Hacia un desarrollo inclusivo. **Revista CEPAL**, No. 97, Chile (Pp.135-154).
- Lucioni, Luis (2009). **La provisión de infraestructura en América Latina: tendencias, inversiones y financiamiento**. Publicación de las Naciones Unidas. Serie macroeconomía del desarrollo No. 72. Chile.
- Madoery, Oscar (2008). Cinco interrogantes fundamentales del desarrollo endógeno. **Revista prisma 22**, Uruguay (Pp. 59-82).
- Malavé (2002). Costos y obstáculos a los negocios: La opinión de empresarios y gerentes. **Debates IESA**. Volumen VIII. Número 1. Venezuela (Pp. 43-52).
- Mas, María. (2006). **Desarrollo endógeno cooperación y competencia**. Editorial Panapo de Venezuela, C.A. Venezuela.

Plataforma productiva como fuerza del desarrollo endógeno del sector de manufacturas plásticas

- Méndez, Carlos (2009). **Metodología: Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales** (Cuarta edición). Editorial Limusa, S.A. de C.V. grupo noriega editores. México.
- Monak, Lenin (2003). Comercio de manufacturas de plástico en América Latina en 2001: aumenta dinamismo comercial intra-regional. Extraído de www.plastico.com. Consulta: 29/10/07.
- Monteferrante, Patricia (2002). Los negocios: los otros dolientes de la inseguridad. **Debates IESA**. Volumen VIII. Número 1. Venezuela (Pp. 20-24).
- Morales, Irina (2012). Industria del plástico continúa fortaleciéndose. **Conversaplast**. Revista especializada de la industria venezolana del plástico. Año 5. No 12. Venezuela (Pp.18-20).
- Moreno, Salvador (2008). **Desarrollo regional y competitividad en México**. Centro de estudios sociales y de opinión pública. Documento de trabajo No. 39.
- Ocampo, María (2007). La industria del plástico creció al ritmo de la economía en América latina. Extraído de www.plastico.com. Consulta: 29/10/2007.
- Organización Mundial del Comercio OMC. (2012). Estadísticas del comercio internacional año 2010. Extraído de <http://www.wto.org>. Consulta: 10/12/12.
- Perrotti, Daniel y Sánchez, Ricardo (2011). **La brecha de infraestructura en América Latina y el Caribe**. Publicación de naciones unidas. Comisión económica para América Latina y el caribe. Serie recursos naturales e infraestructura. No. 153. Chile.
- Pérez, Gabriel (2013) **Seguridad de la cadena logística terrestre en América Latina**. Publicaciones Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el caribe. Serie recursos naturales e infraestructura No. 161. Chile.
- Real Academia Española (2012). Diccionario de la lengua española. Extraído de <http://lema.rae.es/>. Consulta: 17/07-12.
- Rincón, Sorayda.; Espinoza, Ninoska.; Mujica, Norbis. (2006). La gestión tecnológica de las empresas del sector manufacturero del plástico en el estado Zulia. **Telos**. Volumen 8, No 2. Venezuela (Pp. 235-249).
- Rozas, Patricio y Sánchez, Ricardo (2004). **Desarrollo de infraestructura y crecimiento económico: revisión conceptual**. División de Recursos Naturales e Infraestructura, Naciones Unidas (CEPAL). Serie: Recursos naturales e infraestructura. Chile.
- Rozas, Patricio; Bonifaz, José y Guerrero, Gustavo (2012). **El financiamiento de la infraestructura. Propuestas para el desarrollo sostenible de una política sectorial**. Publicación de naciones unidas. Comisión económica para América Latina y el caribe. Chile.
- Salguero, Jorge (2006). Enfoques sobre algunas teorías referentes al desarrollo regional. Conferencia estatutaria para posicionarse como miembro

bro de número de la sociedad geográfica de Colombia. Extraído de:
http://lavanadezapata.bligoo.com.mx/media/users/8/402233/files/28346/TEORIAS_DEL_DESARROLLO_REGIONAL.pdf
Consulta: 27/05/13.

- Sánchez, Isaac (2009). Teorías del crecimiento económico y divergencia regional en México. *Entelequia revista interdisciplinar*. No. 9, España (Pp. 129-149). Extraído de: <http://www.eumed.net/entelequia/pdf/2009/e09a07.pdf> Consulta: 27/05/13.
- Sánchez, Ricardo y Cipoletta, Georgina (2011). **Infraestructura para la integración regional**. Documento de la CEPAL. LC./L.3408 (2011-856) Noviembre. Naciones Unidas. Chile.
- Sandra, Maryana y Boscán, Mariby (2010). Gerencia ambiental en el sector zuliano de manufacturas plásticas. **Revista espacio abierto**. Volumen 19, No. 3, Venezuela (Pp. 555-571).
- Sandra, Maryana; Boscán, Mariby; Castillo, Omaira y Vargas, Octavio (2010). **Organización industrial organización industrial como factor clave para el desarrollo endógeno del sector plástico zuliano**. Informe final de investigación. Proyecto financiado por el Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico (CONDES) bajo el número CH-0104-09. Venezuela.
- Sandra, Maryana (2013a). Fuerzas del desarrollo endógeno en el sector de manufacturas plásticas. Trabajo de Ascenso presentado para optar a la categoría de Profesor Titular en la Universidad del Zulia. Venezuela.
- Sandra, Maryana (2013b). **Cooperación empresarial y desarrollo endógeno del sector de manufacturas plásticas**. Tesis doctoral. Doctorado en Ciencias Gerenciales. Universidad Dr. Rafael Beloso Chacín. Venezuela.
- Singer, Dinorah y Lombardi, Diego (2002). Infraestructura y servicios: ¿obstáculos a la inversión? **Revista Debates IESA**. Volumen VIII. No. 1. Venezuela (Pp. 34-42).
- Vázquez, Antonio (1999). **Desarrollo, redes e innovación**. Lecciones sobre desarrollo endógeno. Ediciones Pirámide S.A. España.
- Vázquez, Antonio (2005). **Las nuevas fuerzas del desarrollo**. Antoni Bosch editor. España.
- Vázquez, Antonio (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial. **Revista Investigaciones Regionales**, No. 11, España (Pp. 183-210).
- Vázquez, Antonio (2010). Diversidad territorial y desarrollo endógeno en Argentina. **Revista Cultura Económica**. Año XXVIII, No. 77/78. Argentina (Pp. 46-72).