

# Propuesta de la creación de un centro para la formación de docentes en investigación, del Núcleo LUZ-COL

*José Burgos Tovar\**

## Introducción

La educación superior, exige un cambio en la formación de sus docentes, que permita responder a las diversas tendencias que surgen en el ámbito educativo y ser capaces de canalizar el saber dentro del salón de clases.

Para que esta tarea última tenga éxito, es necesario que se inserten planes y/o programas, que estén acordes con la realidad educativa de la universidad y del país, por esta razón, se propone la creación de un centro para la formación de docentes en investigación, basado en la Tecnología Educativa (Instrucción Modular).

## La Investigación en las Universidades

Actualmente, se puede decir que las universidades, públicas y hasta las privadas, invierten su presupuesto en docencia, docencia y más docencia, dejando en un segundo o tercer plano tal vez, a la investigación.

Con esta actitud, se está echando a un lado a la investigación, se está mutilando el saber, el descubrir, el indagar, el de buscar mejores fórmulas para mejorar el proceso de aprendizaje en el aula.

Cervo y Bervian, (1991-41), hacen referencia a la importancia del hecho de investigar y establecen que "investigar es una actividad encaminada a la solución de problemas, puesto que halla respuestas a preguntas mediante el empleo de procesos científicos, permitiendo, establecer esa "comunicación", entre el saber y el descubrir, facilitándose con esto, una conexión adecuada, que facilitará el desarrollo intelectual y avance científico del hombre".

Por esta razón, se puede decir que la carencia de investigación o la disminución de ésta, puede causar estragos educativos y hasta la muerte súbita del nuevo conocimiento en las universidades.

Para Raúl Rojas Soriano, (1992-27), "una institución trasciende cuando incorpora a su proyecto académico, actividades de investigación, como un elemento esencial para impulsar la superación del trabajo individual".

\* Profesor Asociado, Programa Educación del Núcleo LUZ-COL. Doctor en Educación por la Universidad Autónoma de Guadalajara, México.

Esto es una verdad, puesto que se puede afirmar que la investigación es el puente de enlace entre el conocimiento y la productividad científica, necesaria para el normal desarrollo de la ciencia en nuestras universidades. Por otro lado, el quehacer en el aula, debe estar unido a la investigación, puesto que abre nuevas fronteras al conocimiento del docente, lo que a su vez, permitirá establecer un vínculo más efectivo con la realidad educativa, lográndose con esto, encausar posibles temas, tópicos y llegar a realizar investigaciones, sean básicas y/o aplicadas, en beneficio del proceso de aprendizaje.

Para que todo esto pueda desarrollarse, se deben establecer políticas educativas dirigidas hacia la producción de la ciencia, hacia la capacitación del profesorado en conocimientos metodológicos - estadísticos y hacia el establecimiento de una verdadera infraestructura de investigación, que facilite su realización. Asimismo, se deben contemplar planes y programas que permitan la formación de un docente capaz, interesado en la problemática educativa, sensible al medio educativo que le rodea, que sea un elemento que aporte soluciones efectivas a esa problemática y finalmente que sea un docente que sirva como instrumento innovador de la práctica docente.

En función a estos planteamientos, se debe tomar una actitud de reflexión y tomar conciencia de que la realidad educativa exige un docente que genere cambios educativos, facilite el intercambio de ideas, que canalice la acción en el aula y que a la vez, sea un docente con formación científica para que logre establecer propuestas e innovaciones en el campo educativo.

Siguiendo este orden de ideas, es importante tener en cuenta, las tres misiones que la universidad debe cumplir, las cuales son especificadas por Castillo García, (1986-32): "1.- **La Docencia**, transmitiendo conocimientos para la formación de un hombre capaz, que responda a las necesidades de una sociedad que está en constante cambios. 2.- **La Extensión Universitaria**, para difundir los logros de las investigaciones, para servir y promover los conocimientos. 3.- **La Investigación**, como herramienta que permite la búsqueda de la verdad a través de la ciencia".

Asimismo, se agregaría a esto, que el docente debe estar en constante avance y actualización de conocimientos, generando innovaciones educativas, que den soluciones efectivas a la problemática universitaria.

Al referirnos a esto, se debe estar atento al avance científico - técnico del mundo, e igualmente, contar con los conocimientos necesarios en materia de investigación, para hacerle frente a las diversas tendencias que día a día ocurren en el medio ambiente externo e interno educativo.

Los anteriores planteamientos, ciertamente, nos conducen a definir la investigación como un proceso que, mediante la aplicación del método científico, se puede obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento.

Ya entrados en el tema de investigación, es oportuno decir que generalmente se habla de investigación, pero hay que diferenciar sus dos vías de estudios, tal como lo establece Tamayo y Tamayo, (1985- 43):

“ a.- La Parte del Proceso: la cual indica cómo realizar una investigación, dado un problema a investigar, en otras palabras, nos indica que pasos hay que seguir para lograr la aplicación de las etapas del método científico, a una determinada investigación.

b.- La Parte Formal: es la que hace relación a la forma como se debe presentar el resultado del proceso seguido en la investigación, lo que comúnmente llamamos, el informe final de la investigación”.

A medida que se lee literatura especializada en investigación, se consiguen innumerables definiciones y planteamientos sobre esta, sin embargo cada una es válida en sus términos y contenidos.

Sobre el método científico, Cerro y Bervian, (1991-56) afirman que es:

“el descubrir la realidad de los hechos y éstos, al ser descubiertos, deben, a su vez, guiar el uso del método. Asimismo sigue el camino de la duda sistemática, metódica, que no se confunde con la duda universal de los escépticos”.

Lo anterior indica que, el método científico no sustituye al talento, ni a la inteligencia, tiene sus limitaciones, por tal razón, nos enseña a encontrar las grandes hipótesis, las ideas nuevas y profundas. Igualmente, nos alumbramos el camino en la búsqueda de la verdad científica.

El método científico opera con conceptos, definiciones, hipótesis, variables e indicadores que son elementos básicos que proporcionan los recursos e instrumentos intelectuales con los que se ha de trabajar para construir el sistema teórico de la ciencia.

Finalmente, se puede decir que, la investigación debe ser vista como la panacea científico - tecnológica de las universidades, ya que permite establecer un nexo de unión entre la actividad docente y la producción del conocimiento, elementos necesarios para que se logren establecer innovaciones educativas, que sirvan de aporte a la problemática universitaria.

## **La investigación y la actividad en el aula**

Por lo general, en el quehacer docente se puede observar con inquietud, la gran separación que existe entre la teoría y la práctica, la cual es producida quizás, por el desconocimiento de los docentes, sobre la importancia que tiene el relacionar la teoría con la investigación.

Por otro lado, la investigación en el aula, es una actividad que conlleva a la producción de conocimientos, por lo tanto, permite establecer una objetividad de la realidad educativa.

Asimismo, la investigación educativa, es una práctica constante, dirigida esencialmente, a dar respuesta a los problemas que surgen en el medio educati-

vo, y está dirigida a establecer nuevos cambios y parámetros distintos a los ya conocidos.

Lo anterior permite considerar la unión de la investigación con la práctica docente de una manera efectiva, con lo cual se facilita el estudio y análisis del proceso de aprendizaje.

En referencia a este planteamiento, Corrales y Jiménez, (1994-74), especifican dos tradiciones en el campo de la investigación educativa en el aula:

"1.- La investigación Psicométrica o Cuantitativa : en la cual se van a comparar diferentes métodos, materiales y técnicas de enseñanza, con el propósito de determinar si una o más de estas variables, produce un mayor aprendizaje que con otros métodos, materiales, técnicas o programas.

Los resultados de los test que los estudiantes, bajo diferente circunstancias, hacen, se analizan utilizando una serie de técnicas de la estadística diferencial, esto con el propósito de determinar si las diferencias se deben a la variable en estudio o al azar.

2.- La investigación Cualitativa o Interpretativa: la cual se concentra más en los procesos de instrucción y aprendizaje, que en los resultados finales. Su objetivo principal es revelar algunas de las complejidades que conlleva la enseñanza y el aprendizaje, más que el demostrar que un método determinado es mejor que otro. Su foco de atención es la documentación y análisis de los que sucede en el aula".

Hay quienes utilizan la investigación cualitativa o cuantitativa, mientras que otros utilizan ambas, en fin, existe aún la controversia de cuál es la más indicada de usar y se puede opinar que la realidad misma de la acción en el aula, es la que determina qué o cuál procedimiento será el más adecuado.

Existen otras tradiciones en el campo de la investigación educativa en el aula: las cuales especifican Corrales y Jiménez, (1994-75):

"1.- Análisis de la Interacción: donde el investigador emplea sistemas y esquemas para el estudio de conductas e interacciones.

2.- Análisis del Discurso: donde se describen todas las acciones que ocurren en el aula: cambio de tema, de participación, de reglas, de actividades. El investigador se familiariza con toda esta información, sobre lo que se dijo y de lo que se llevó a cabo. Todo esto servirá para hacer una descripción y análisis posterior del proceso de aprendizaje en el aula.

3.- La investigación Etnográfica: donde el investigador observa, describe e interpreta eventos en el aula por medio de procedimientos similares a los usados por los antropólogos, cuando estudian culturas y sociedades desconocidas".

Muchas veces, algunos educadores sienten el deseo de realizar investigación en el aula, puesto que tienen la motivación de querer construir su propio conocimiento, surgido de la actividad docente y de la interacción con sus alumnos. Esto es significativo, puesto que, se estaría ejerciendo un mayor entendimiento de la

acción en el aula, lo cual propicia la productividad de ideas y se estaría dando respuesta a problemas surgidas en el aula.

## **Formación de Docentes en Investigación**

La formación de docentes investigadores, es un plan que debe llevarse a cabo para lograr establecer un ambiente educativo más fortalecido en ciencia, saber y conocimientos y que a la vez permita accionar en el aula, la actividad intelectual, la creatividad, mejorar la interacción del docente y del alumno, y sobre todo, generar nuevos conocimientos o mejorar los que ya existen.

La investigación educativa requiere de ser institucionalizada por las universidades, definiéndose y/o redefiniéndose políticas educativas que impliquen la labor investigativa del docente. Asimismo, deben existir los apoyos académicos y financieros necesarios para el investigador.

La docencia debe estar íntimamente unida a la investigación y en verdad, debe estar inseparable de ella, pues la docencia significa dar o transmitir la ciencia y es evidente que este acto fundamental supone la búsqueda y contemplación de la verdad o el problema abierto, es decir, supone la investigación. Asimismo, construir una universidad únicamente sobre la pura docencia no es construirla, es negarla en su raíz misma, pues se convierte en una institución transmisora de libros y manuales sin la participación del estudiante y el docente en la investigación.

Lo anterior amerita del análisis y reflexión por parte de quienes laboramos en la docencia y que pretendemos hacer investigación educativa y nos enfrenta a varios interrogantes: ¿Estamos realizando investigación educativa? Si lo estamos haciendo, ¿Hasta qué punto, estas investigaciones nos permiten aportar soluciones significativas a la problemática educativa de nuestra universidad?

¿Estamos realmente realizando investigación, o es un mero formulismo para alcanzar algún status académico?

¿Contamos con el financiamiento suficiente por parte de nuestra universidad, para llevar a cabo la investigación?

¿Contamos realmente con una infraestructura de la información, que nos facilite la realización de la investigación?

¿Contamos con la formación necesaria en investigación, e igualmente en materia de metodología y de estadística para realizar nuestra investigación?

¿Contamos con algún programa que nos permita formarnos como docentes investigadores?

En función a todos los planteamientos anteriores y a estos interrogantes, se debe considerar un plan de acción a mediano y largo plazo, como una alternativa viable para vincular al docente con la investigación y que de igual manera, le facilite la realización de ésta. El referido plan debe superar la formula de brindar cursos de metodología y estadística para realizar investigación y ser más bien, una alter-

nativa para que el docente se inicie o prosiga en una determinada investigación, con conocimientos suficientes, para la realización de esta.

El plan en cuestión (Centro de Formación de Docentes en Investigación), se estructuraría siguiendo los pasos del Diseño Instruccional, inmerso en el proceso de la Tecnología Educativa, el cual contemplaría tres módulos:

**Módulo I: "Introducción a la Investigación"** (fase teórica).

**Módulo II: "Estadística Descriptiva e Inferencial"** (fase teórico-práctica).

**Módulo III: Desarrollo de la Investigación"**. (fase teórico-práctica).

Se pretende que este centro sirva de vínculo entre docencia e investigación e igualmente, fomente la investigación constante entre el profesorado en nuestras universidades.

## Notas

Este Programa será luego extensivo a la comunidad en general, ya que se iniciará como prueba piloto.

Los participantes serán aceptados en el (los) Módulo (s) dónde consideren tengan la necesidad de prepararse.

Se realizará una prueba de conocimientos para saber el nivel de dominio en el área de investigación y así ubicar acertadamente al participante.

## Referencias

- Best J.W. (1975) "Cómo investigar en Educación". s/c. Madrid.
- Castillo García, Francisco. (1986) "Investigación y Universidad", en revista Docencia Postsecundaria. 14 (2), Mayo/Agosto. México.
- Caturelli, Alberto. (1995) "Reflexiones para una Filosofía Cristiana de la Educación". Argentina, (guía de estudio).
- Cervo, Amado L., y Bervian, Pedro A. (1991) Metodología Científica. Segunda edición. Editorial McGraw-Hill Interamericana de México, S.A de C.V. México.
- Corrales, Olga y Jiménez María. 1994 Revista Educación de la Universidad de Costa Rica. 18 (2). 74-75. Costa Rica.
- Rojas Soriano, Raúl. (1992). "Formación de Investigadores Educativos: una propuesta de investigación". Primera Edición. Plaza y Valdés Editores. México.
- Zorrilla, Santiago y Torres, Miguel. (1992). "Guía para Elaborar la Tesis". Segunda edición. Editorial McGraw-Hill Interamericana de México, S.A de C.V. México.