URBE - CIDETIU
TELEMATIQUE

Implementación de inteligencia artificial en medios de comunicación hispanos: análisis del ecosistema híbrido y gatekeeping algorítmico

Implementation of artificial intelligence in Hispanic media: analysis of the hybrid ecosystem and algorithmic gatekeeping

Ángel Emiro Páez Moreno
angel.paez@userena.cl
https://orcid.org/0000-0002-0924-3506
Universidad de La Serena
Vicerrectoría de Investigación y Postgrado. La Serena, Chile

Erick Alfonso García Aranguren
erickgarcia1779@gmail.com
https://orcid.org/0000-0001-5044-6981
Universidad Católica Andrés Bello. Caracas, Venezuela.

Nerio José Abreu Querales
nabreu@urbe.edu.ve
https://orcid.org/0000-0003-2470-8786
Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacín. Maracaibo, Venezuela

Resumen

Introducción: estudiar el empleo de la inteligencia artificial en medios hispanos es relevante porque las propias organizaciones internacionales y asociaciones de prensa subrayan que la IA ya transforma la producción, distribución y verificación de noticias. El objetivo de la investigación fue analizar el empleo de la inteligencia artificial (IA) en medios hispanos. Método: A través de un diseño de investigación cualitativo, apoyado en el análisis de contenido, se estudiaron 10 medios en hispanos. En cuanto al proceso metodológico, antes de codificar, se elaboró un listado preliminar de categorías y posibles códigos, posteriormente depurado según los términos emergentes del corpus (capturado en enero de 2026). Resultados: el estudio concluye que los medios hispanos integran la IA como apoyo operativo sin sustituir el juicio profesional, configurando un ecosistema híbrido donde la automatización convive con la agencia periodística. Discusión: el estudio coincide con los postulados teóricos sobre gatekeeping algorítmico, que advierten cómo los algoritmos introducen nuevos "porteros" que pueden ser riesgosos para la transparencia, la trazabilidad y la autonomía editorial. En conjunto, los hallazgos empíricos y la teoría convergen en subrayar la necesidad de la supervisión humana, el control institucional y la evaluación crítica ante sistemas que redistribuyen el poder y codifican valores en los procesos informativos. Para futuras investigaciones sobre este fenómeno se recomienda entrevistar a los periodistas (limitación de este estudio).

Palabras clave: inteligencia artificial, medios, hispanoamérica, periodistas, gatekeeping algorítmico.

Depósito Legal: PPX200002ZU2142 / ISSN: 1856-4194. Volumen 25 Edición No 01– Año 2026

Abstract

Introduction: Studying the use of artificial intelligence in Hispanic media is relevant because international organizations and press associations themselves emphasize that AI is already transforming the production, distribution, and verification of news. The objective of this research was to analyze the use of artificial intelligence (AI) in Hispanic media. Method: Through a qualitative research design, supported by content analysis, 10 Hispanic media outlets were studied. Regarding the methodological process, before coding, a preliminary list of categories and possible codes was developed, subsequently refined according to the terms emerging from the corpus (captured in January 2026). Results: The study concludes that Hispanic media integrate AI as operational support without replacing professional judgment, configuring a hybrid ecosystem where automation coexists with journalistic agency. Discussion: The study aligns with theoretical postulates on algorithmic gatekeeping, which warn how algorithms introduce new "gatekeepers" that can be risky for transparency, traceability, and editorial autonomy. Taken together, the empirical findings and the theory converge in highlighting the need for human oversight, institutional control, and critical evaluation of systems that redistribute power and codify values in information processes. For future research on this phenomenon, interviewing journalists is recommended (a limitation of this study).

Keywords: artificial intelligence, media, Latin America, journalists, algorithmic gatekeeping.

Introducción

La investigación reciente evidencia cómo la inteligencia artificial (IA) ha evolucionado de una herramienta periférica a una infraestructura transversal en los procesos informativos. Esta transformación abarca la recopilación masiva de datos, la automatización de la redacción, la personalización en la distribución de contenidos y la medición precisa de la interacción de las audiencias, redefiniendo así la dinámica operativa de los medios (Fernandes et al., 2023; Sánchez-García et al., 2023).

En este contexto empírico, diversas revisiones sistemáticas sobre IA en el ámbito comunicativo-informativo identifican seis dominios clave: minería de texto, extracción de eventos, análisis de comentarios, sistemas de recomendación, periodismo automatizado y análisis exploratorio de datos. Todos estos campos se sustentan en técnicas de aprendizaje automático y el procesamiento de big data, lo que subraya la dependencia estructural de estas tecnologías (Fernandes et al., 2023). Complementariamente, cartografías nacionales —como la del ecosistema español— revelan una oferta creciente de herramientas IA para documentación, producción y distribución de información; sin embargo, la generación automática de noticias aún cede protagonismo a soluciones orientadas a la monetización y los estudios de audiencia (Sánchez-García et al., 2023).

Desde una perspectiva teórica, esta integración se interpreta como una reconfiguración profunda del gatekeeping tradicional. Propuestas recientes fusionan las teorías clásicas de gatekeeping, agenda-setting y framing con el funcionamiento de algoritmos de recomendación, modelos de lenguaje y plataformas digitales, dando lugar al concepto de "gatekeeping algorítmico" (Voinea, 2025). Aquí, los datos de entrenamiento, las métricas de optimización —como el engagement y el tiempo de permanencia— y los diseños de recomendación emergen como nuevos "porteros" automatizados. Estos modulan la visibilidad de temas y encuadres mediante bucles de retroalimentación continua entre el comportamiento de la audiencia y la diversidad informativa, amplificando tanto oportunidades como desafíos (Voinea, 2025; Fernandes et al., 2023).

Depósito Legal: PPX200002ZU2142 / ISSN: 1856-4194. Volumen 25 Edición No 01– Año 2026

Esta noción teórica se entrelaza con otra línea conceptual crucial: el análisis de la autonomía periodística y la creciente dependencia de plataformas tecnológicas. Estudios sobre las relaciones entre redacciones y proveedores de IA argumentan que la externalización de estas infraestructuras desplaza el poder de los medios hacia empresas tecnológicas, generando asimetrías inéditas y amenazas a la independencia editorial (Voinea, 2025; Peña-Fernández et al., 2023; Sánchez-García et al., 2023). Desde los estudios de ciencia, tecnología y sociedad (STS), este fenómeno se concibe como una redistribución de la agencia entre humanos y sistemas automatizados, en los que los algoritmos no operan como entidades neutrales, sino como vectores de valores codificados que permean los procesos informativos (Voinea, 2025; Peña-Fernández et al., 2023).

Desde una perspectiva socio-laboral, la IA se concibe no como una sustitución directa del trabajo periodístico, sino como un proceso de cobotización que transforma las rutinas profesionales. En este sentido, las revisiones sistemáticas destacan cómo la automatización libera a los periodistas de tareas repetitivas —como resúmenes, reescritura, etiquetado y generación de estadísticas—, pero al mismo tiempo amenaza su capital simbólico como mediadores privilegiados del conocimiento. Esto genera temores fundados de precarización laboral, pérdida de control sobre contenidos y desprofesionalización generalizada (Peña-Fernández et al., 2023; Gutiérrez-Caneda et al., 2023; Sánchez-García et al., 2023). Asimismo, investigaciones empíricas confirman esta dualidad: los periodistas perciben oportunidades para elevar la calidad informativa, junto a riesgos de erosión profesional, lo que configura un campo de tensiones dinámicas en lugar de un determinismo tecnológico inexorable (Peña-Fernández et al., 2023; Gutiérrez-Caneda et al., 2023).

Esta transformación socio-laboral se concreta en usos empíricos notablemente heterogéneos de la IA, que configuran ecosistemas de automatización adaptados a realidades locales específicas. En Brasil, por ejemplo, un mapeo exhaustivo de 45 iniciativas pone de manifiesto la predominancia de bots y aplicaciones interactivas impulsadas por algoritmos que extraen datos de repositorios públicos, redes sociales y la web abierta; el 75% de estos proyectos se sustenta en bases de datos, en tanto que casi la mitad se orienta a la estructuración de datos y su visualización efectiva (Pinto & Barbosa, 2024). Los objetivos primordiales abarcan la visualización de información (35%), la generación automatizada de estadísticas (31%) y la producción de textos mediante procesamiento de lenguaje natural (28%), complementados por funciones de curaduría, creación de dashboards, elaboración de resúmenes y envío de notificaciones en tiempo real (Pinto & Barbosa, 2024). Estos patrones empíricos guardan estrecha coherencia con encuestas realizadas a empresas tecnológicas españolas, donde la IA privilegia la recopilación documental y la distribución de contenidos orientada a la monetización, relegando la redacción íntegramente automatizada a un plano secundario y estratégico (Sánchez-García et al., 2023).

En este mismo panorama, la irrupción de la IA generativa —representada por grandes modelos de lenguaje como ChatGPT— constituye un punto de inflexión decisivo en la evolución del periodismo digital. Estudios específicos sobre su integración en redacciones destacan su versatilidad para automatizar procesos mecánicos, reescribir textos con precisión estilística, generar ideas innovadoras y analizar conjuntos de datos complejos, incluso entre periodistas con competencias técnicas limitadas (Lopezosa et al., 2023; Gutiérrez-Caneda et al., 2023; Zhaxylykbayeva et al., 2025). Sin embargo, estos análisis también evidencian riesgos críticos inherentes, tales como inexactitudes factuales sistemáticas, ausencia de empatía contextual y fenómenos de "alucinaciones" informativas que socavan la fiabilidad de los outputs generados. Las revisiones sobre IA generativa profundizan en cómo estos modelos, alimentados por vastos corpus textuales, borran progresivamente las fronteras entre la creación original y la mera reproducción estadística de patrones lingüísticos, lo que reactiva debates fundamentales sobre la autoría intelectual, la originalidad creativa y la responsabilidad ética en la producción periodística (Sengar et al., 2024; Banh & Strobel, 2023).

Depósito Legal: PPX200002ZU2142 / ISSN: 1856-4194. Volumen 25 Edición No 01– Año 2026

Así, este entramado empírico y generativo se cruza con un plano ético-normativo, donde converge la literatura sobre ética algorítmica y la deontología periodística tradicional. Trabajos de síntesis argumentan que, aunque la IA puede potenciar el periodismo de calidad mediante verificación acelerada, contextualización profunda y personalización responsable, también exacerba desafíos como la opacidad algorítmica, los sesgos inherentes, la proliferación de desinformación y la erosión de la confianza pública si no se rige por marcos robustos de transparencia y rendición de cuentas (Opdahl et al., 2023; Shi & Sun, 2024; Gutiérrez-Caneda et al., 2023). Estudios comparativos entre contenidos generados por IA y textos humanos revelan que los primeros exhiben mayor neutralidad tonal y claridad estructural, pero adolecen de distorsiones factuales más pronunciadas y deficiencias en la citación de fuentes, lo que compromete su credibilidad y reafirma la indispensabilidad de estándares éticos y protocolos de verificación humanos (Zhaxylykbayeva et al., 2025).

Por otra parte, la recepción pública de la IA en los medios emerge como otro eje central del estado del arte. Encuestas realizadas a audiencias chinas indican un conocimiento generalizado de las aplicaciones de IA en el periodismo, junto a actitudes predominantemente positivas hacia presentadores sintéticos, particularmente en aspectos formales y espectaculares del producto informativo; no obstante, persiste una clara preferencia por modelos híbridos que integran modos automatizados y enfoques tradicionales (Sun et al., 2022). Estudios experimentales en diversos contextos corroboran que las audiencias no siempre distinguen diferencias nítidas en calidad y credibilidad entre noticias automatizadas y humanas, pero otorgan mayor valor a la legibilidad y calidez emocional de los textos firmados por periodistas profesionales (Peña-Fernández et al., 2023; Zhaxylykbayeva et al., 2025). Estos hallazgos colectivos subrayan la relevancia estratégica de la transparencia respecto a la intervención algorítmica, como pilar para sostener la legitimidad del periodismo en la era de la IA.

En este contexto teórico y empírico, diversos autores abogan por actualizar los marcos clásicos de la comunicación para capturar la complejidad de estos fenómenos emergentes. De allí la importancia —como ya se mencionó— de reconceptualizar el gatekeeping hacia un modelo híbrido humano-algorítmico, así como incorporar aportes de la teoría de la acción mediada y del actor-red (actor-network theory), que conciben redacciones y plataformas como ensamblajes socio-técnicos dinámicos. En estos ensamblajes, periodistas, ingenieros, gestores y algoritmos comparten agencia en la producción noticiosa, redefiniendo roles y flujos tradicionales (Pinto & Barbosa, 2024; Peña-Fernández et al., 2023).

Paralelamente, los estudios sobre metadiscursos periodísticos revelan una reflexividad profesional intensa en torno a la IA. Un análisis de 95 artículos publicados en medios de Estados Unidos y Reino Unido entre 2016 y 2020 identifica una narrativa ambivalente: oscila entre la celebración de la eficiencia y la innovación tecnológica, por un lado, y las preocupaciones por la deshumanización, la pérdida de empleos y la erosión de valores normativos del periodismo, por el otro (Moran & Shaikh, 2022). Este discurso meta-periodístico opera como un espacio clave de negociación simbólica sobre el rol de la automatización en la profesión, y se vincula directamente con informes que demandan directrices éticas compartidas entre periodistas y tecnólogos para orientar el despliegue responsable de la IA en las redacciones (Peña-Fernández et al., 2023; Moran & Shaikh, 2022).

La literatura también examina las implicaciones para la formación y socialización profesional frente a la IA. Investigaciones en facultades de comunicación documentan tensiones en la integración de la IA generativa en los planes de estudio, destacando la necesidad de competencias técnicas básicas, alfabetización crítica y asignaturas especializadas sobre "IA y periodismo". Estas asignaturas deben combinar fundamentos técnicos, aplicaciones profesionales y reflexión ética profunda (Lopezosa et al., 2023; Gutiérrez-Caneda et al., 2023; Sánchez-García et al., 2023). Las propuestas formativas enfatizan superar tanto el rechazo tecnofóbico como la adopción acrítica, fomentando perfiles de periodistas capaces

Depósito Legal: PPX200002ZU2142 / ISSN: 1856-4194. Volumen 25 Edición No 01– Año 2026

de colaborar efectivamente con sistemas inteligentes y de escrutar sus sesgos y limitaciones inherentes (Lopezosa et al., 2023; Gutiérrez-Caneda et al., 2023).

En el ámbito del periodismo de investigación y la ciencia de datos, la IA se posiciona como un aliado potente pero inherentemente complejo. Experiencias con equipos interdisciplinarios mixtos —periodistas y científicos de datos— indican que los principales cuellos de botella residen no en la potencia algorítmica, sino en el acceso a datos de calidad, la definición de criterios "noticiables" (variables y umbrales) y la coordinación efectiva entre disciplinas (Opdahl et al., 2023; Fernandes et al., 2023; Fridman et al., 2023). De estas prácticas derivan recomendaciones concretas: priorizar casos donde la escala de datos justifique la IA, invertir en limpieza y documentación rigurosa de datasets, y desarrollar lenguajes compartidos entre redacciones y expertos en aprendizaje automático (Fridman et al., 2023).

Más allá de las prácticas operativas, la IA impulsa un replanteamiento epistemológico del conocimiento periodístico. Estudios recientes sobre IA generativa y profesionalismo sostienen que criterios tradicionales como verdad, verificación, evidencia y atribución se tornan problemáticos ante modelos opacos y datasets no trazables (Shi & Sun, 2024; Sengar et al., 2024; Banh & Strobel, 2023). Esto demanda nuevas teorías sobre la producción y validación del conocimiento en entornos híbridos humano-máquina, así como estrategias para preservar valores universales —dignidad, justicia, responsabilidad— en arquitecturas informativas cada vez más automatizadas (Peña-Fernández et al., 2023; Shi & Sun, 2024; Gutiérrez-Caneda et al., 2023).

Sobre esta base teórica, el presente trabajo parte del supuesto de que el uso de la inteligencia artificial en medios hispanos se encuentra aún en una etapa incipiente. En consecuencia, se examinan las declaraciones públicas disponibles en sus sitios web para determinar si la IA se limita a enunciados de principios éticos o si evidencia aplicaciones concretas y operativas en los procesos de generación de noticias e informaciones en general.

Metodología

La investigación adoptó un enfoque cualitativo basado en el análisis de contenido, concebido como un procedimiento sistemático para identificar significados, patrones y relaciones en textos e imágenes, más allá de meros conteos cuantitativos. Este método emplea codificación interpretativa de segmentos textuales (citas), agrupándolos en categorías y temas que permiten una comprensión profunda de fenómenos comunicativos (Mastrobattista et al., 2024; Choe et al., 2022; Adelowotan, 2021; Tınmaz et al., 2022). Para garantizar rigor, se siguieron fases de preanálisis, exploración del material y elaboración interpretativa, priorizando siempre el criterio analítico de los investigadores y su marco teórico, ya que el software no es un método cualitativo ni sabe analizar los datos (Adelowotan, 2021; Sharma, 2024; Carius & Teixeira, 2024). Así, se combinó una lectura inductiva emergente con categorías teóricas predefinidas, utilizando frecuencias y co-ocurrencias solo como soporte interpretativo.

Para el análisis de datos se empleó ATLAS.ti como software de asistencia en análisis cualitativo (CAQDAS), que optimiza la gestión y organización de grandes volúmenes de datos sin reemplazar el juicio interpretativo humano (Mastrobattista et al., 2024; Smit & Scherman, 2021; Choe et al., 2022; Adelowotan, 2021; Ñañez-Silva et al., 2024). El proceso abarcó la importación de documentos variados (transcripciones, textos, imágenes), codificación abierta línea por línea o por segmentos relevantes, y la generación de familias de códigos junto con redes conceptuales que interconectan categorías y temas emergentes (Mastrobattista et al., 2024; Choe et al., 2022; Adelowotan, 2021; Moore et al., 2021).

Así, ATLAS.ti facilitó la producción de reportes sistemáticos —como codebooks, listados de citas y tablas de co-ocurrencias—, garantizando trazabilidad analítica y profundidad interpretativa, al tiempo que redujo significativamente el tiempo invertido respecto al análisis manual tradicional (Mastrobattista et al., 2024; Choe et al., 2022; Ñañez-Silva et al., 2024).

Depósito Legal: PPX200002ZU2142 / ISSN: 1856-4194. Volumen 25 Edición No 01– Año 2026

El corpus fue capturado en el mes de enero de 2026. Vale acotar que, para la construcción inicial del corpus, se utilizó un directorio de medios hispanos, seleccionado medios hispanos que declararan explícitamente el uso de IA (ver Tabla 1).

Tabla 1
Listado de medios analizados

#	Medio / Grupo	País	Sitio Web
1.	La República	Colombia	larepublica.co
2.	Grupo Henneo (Heraldo de Aragón, 20 minutos)	España	henneo.com
3.	Associated Press (AP) en español	Internacional	apnews.com/hub/ap-en-espanol
4.	El Tiempo	Colombia	eltiempo.com
5.	Infobae	Regional	infobae.com
6.	Grupo OPSA (La Prensa, El Heraldo)	Honduras	laprensa.hn
7.	**La Vanguardia**	España	https://www.lavanguardia.com
8.	**ABC**	España	https://abc.es
9.	**RTVE**	España	https://www.rtve.es
10.	**Clarín**	Argentina	https://www.clarin.com

Previo a la codificación propiamente dicha, se elaboró un listado preliminar de categorías y códigos potenciales (ver Tabla 2), fundamentado en el marco teórico y la prospección inicial del corpus. Posteriormente, este esquema se depuró y refinó iterativamente en función de los términos, patrones y significados emergentes directamente del material analizado (ver Figuras 1, 2 y 3), garantizando así una articulación fluida entre la perspectiva deductiva y la lectura inductiva de los datos.

Tabla 2
Categorías y códigos preliminares

Categorías	Códigos en español	Códigos en inglés
Lineamientos éticos	Transparencia Sesgos Responsabilidad Periodista Foros IA Uso Herramientas Criterios éticos Ética Valores Principios	Transparency Bias Accountability Journalist AI forums Use Tools Ethical criteria Ethics Values Principles

Depósito Legal: PPX200002ZU2142 / ISSN: 1856-4194. Volumen 25 Edición No 01– Año 2026

Políticas específicas sobre uso de IA	Políticas Editorial Redacción Análisis de audiencias Audiencias Uso responsable Personalización contenidos Apoyo redactores Apoyo redacción Manual de estilo Corrección	Policies Editorial Writing Audience analysis Audiences Responsible use Content personalization Writer support Style guide Proofreading Writing support
Aplicaciones de IA	Transformación redacción Implementación integral Tareas apoyo editorial Análisis de datos Traducción automática Revisión humana Humanos *Human-in-the-loop* Herramienta Apps Aplicaciones	Editorial transformation Comprehensive implementation Editorial support tasks Data analysis Machine translation Human review Human Human-in-the-loop Tool Apps Applications

[1] https://www.escritores.org/herramientas-de-promocion/herramientas-de-promocion/directorio-medios?hl=es-US

Figura 1
Lineamientos éticos (códigos definitivos)

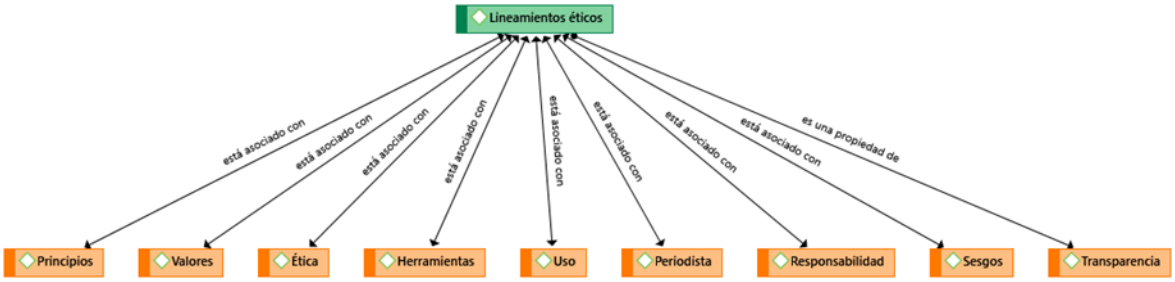
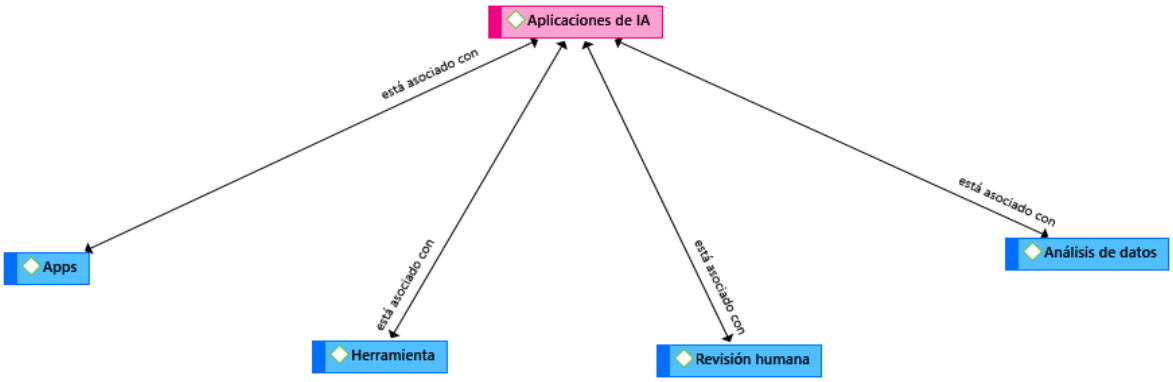


Figura 2
Políticas específicas sobre uso de IA (códigos definitivos)



Depósito Legal: PPX200002ZU2142 / ISSN: 1856-4194. Volumen 25 Edición No 01– Año 2026

Figura 3
Aplicaciones de IA (códigos definitivos)



Resultados

En cuanto a los lineamientos éticos, según la distribución de enraizamiento mostrada en la Tabla 3 y la Figura 4, revelan una estructura temática centrada en el concepto de uso (106 citas), que funge como núcleo articulador del corpus. Categorías intermedias como ética, principios, responsabilidad, herramientas, sesgos y transparencia (19-26 citas) actúan como ejes conceptuales recurrentes, mientras que periodista y valores exhiben menor presencia (14 citas), aunque contribuyen significativamente al discurso.

Por su parte, la densidad uniforme de 1 en todas las categorías indica una distribución equilibrada y no redundante, con apariciones consistentes sin acumulaciones excesivas. Estos indicadores cuantitativos —enraizamiento (código-cita) y densidad (código-código)— confirman un eje operativo central (uso de IA) sostenido por un robusto entramado ético-profesional, que organiza la reflexión sobre su implementación en medios hispanos (Tabla 3, Figura 4).

Así, el análisis del conjunto de documentos revela que los medios hispanos están forjando un marco ético cada vez más sólido para regular la IA en sus procesos editoriales, informativos y tecnológicos. Aunque cada organización imprime matices particulares, emergen principios comunes que delinean una ética compartida: transparencia, supervisión humana, equidad, responsabilidad, trazabilidad y protección de derechos.

En este sentido, la transparencia se erige como el principio axial, concebida como la obligación ineludible de informar cuando la IA interviene en la producción de contenidos. Los medios analizados coinciden en afirmar explícitamente que cuando el contenido sea sustancialmente producido con IA, comunicaremos de manera clara cuándo y cómo se utiliza la IA. Esta postura se refuerza con exigencias técnicas precisas, como evitar limitaciones de Transparencia y/o Trazabilidad que impidan su verificación objetiva. Así, la transparencia trasciende lo ético para convertirse en un pilar operativo indispensable (ver Tabla 3, Figura 4).

El segundo eje fundamental es la supervisión humana, que aparece como un consenso absoluto. Los medios sostienen que la IA no reemplaza el criterio profesional: la IA no reemplaza el criterio editorial ni profesional de nuestro equipo… siempre somos responsables de lo que publicamos. Esta supervisión se justifica tanto por razones éticas como por la calidad editorial, y se refuerza con advertencias sobre los riesgos de automatizar decisiones sin revisión humana. El tercer principio es la equidad y la no

Depósito Legal: PPX200002ZU2142 / ISSN: 1856-4194. Volumen 25 Edición No 01– Año 2026

discriminación, orientado a minimizar sesgos algorítmicos y garantizar decisiones justas. Los medios se comprometen a velar por un uso de la IA que cuente con la supervisión humana necesaria para identificar y minimizar sesgos, y grupos como PRISA o RTVE amplían este enfoque hacia la inclusión, la diversidad y la accesibilidad. De allí que, la IA debe promover igualdad de oportunidades y evitar impactos discriminatorios en cualquier etapa de su diseño o aplicación (Tabla 3, Figura 4).

Un cuarto eje es la responsabilidad y rendición de cuentas, que obliga a los medios a asumir las consecuencias del uso de IA, corregir errores y comunicar fallos a la audiencia. Este principio se articula con políticas internas que definen roles, responsabilidades y procedimientos de auditoría, especialmente en organizaciones como PRISA, que establece mecanismos formales para validar y aprobar nuevas herramientas de IA. El quinto eje es la protección de derechos, que abarca privacidad, propiedad intelectual y protección de grupos vulnerables. Factchequeado, por ejemplo, enfatiza que el uso de IA no implica renunciar a derechos de autor, mientras que otros medios subrayan la obligación de tratar con sensibilidad temas relacionados con menores y de respetar la privacidad de los usuarios (Tabla 3, Figura 4).

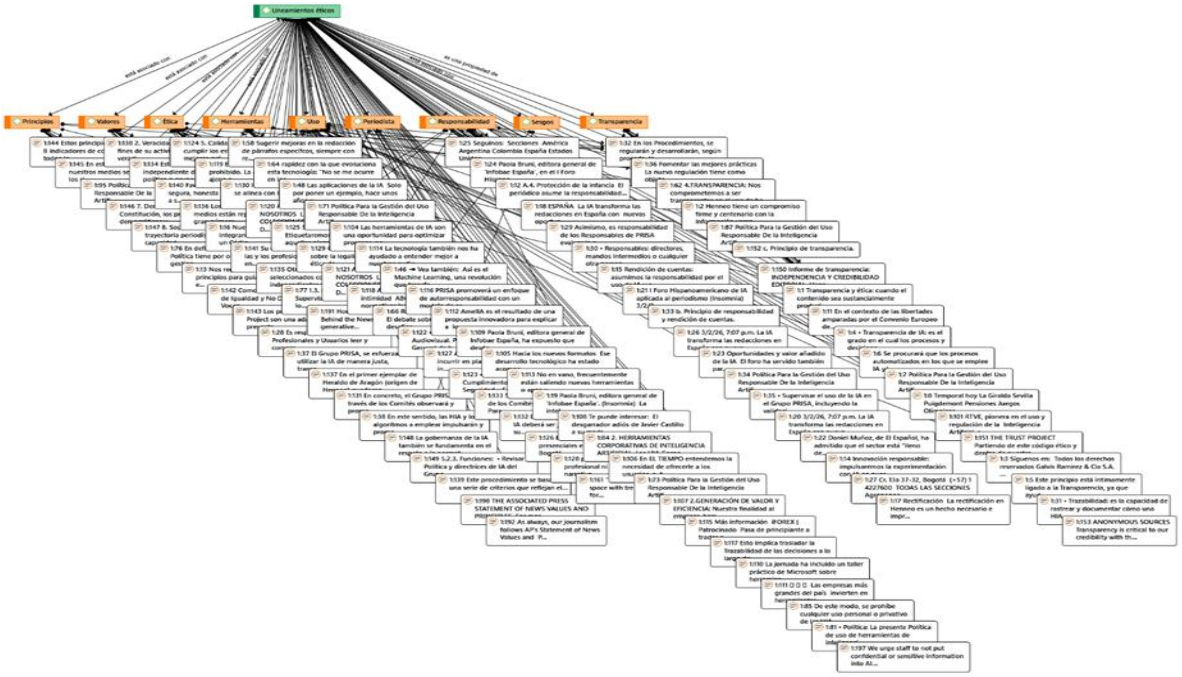
Finalmente, los documentos muestran un compromiso con la innovación responsable, que fomenta la experimentación con IA, siempre que se mantengan la rigurosidad, la veracidad y la confianza del público. Los medios reconocen las oportunidades que ofrece la IA —desde transcripciones automáticas hasta análisis de datos—, pero coinciden en que su adopción debe ser gradual, crítica y guiada por principios éticos sólidos. En conjunto, los medios hispanos están configurando un ecosistema donde la IA se integra bajo un marco ético claro: transparente, supervisado, justo, responsable y respetuoso de los derechos humanos. Aunque las políticas aún evolucionan, los principios compartidos delinean una visión madura y prudente del papel de la IA en el periodismo contemporáneo (Tabla 3, Figura 4).

Tabla 3
Lineamientos éticos

Nombre	Enraizamiento	Densidad
Ética	22	1
Herramientas	26	1
Periodista	14	1
Principios	22	1
Responsabilidad	26	1
Sesgos	19	1
Transparencia	19	1
Uso	106	1
Valores	14	1

Figura 4
Lineamientos éticos

Depósito Legal: PPX200002ZU2142 / ISSN: 1856-4194. Volumen 25 Edición No 01– Año 2026



Ahora bien, en el análisis de las políticas específicas sobre uso de IA, el estudio comparativo de documentos institucionales revela una distribución desigual en los niveles de enraizamiento, a pesar de la uniformidad observada en la densidad de las categorías. La redacción presenta el valor de enraizamiento más elevado (19), seguida del editorial (14) y del manual de estilo (7), lo que sugiere distintos grados de consolidación y profundidad en su función normativa dentro del corpus documental. En contraste, las políticas exhiben un enraizamiento mínimo (2), indicando un desarrollo más incipiente o una menor estructuración conceptual. Al igual que la categoría anterior, la densidad constante de 1 en todos los casos apunta a una homogeneidad formal que contrasta con la variabilidad en la solidez interna de cada documento, permitiendo inferir que la arquitectura regulatoria se sostiene sobre piezas con niveles diferenciados de complejidad y madurez institucional (Tabla 4, Figura 5).

Los documentos recopilados reúnen fragmentos de políticas editoriales, lineamientos éticos y referencias institucionales provenientes de los medios hispanos analizados, lo que permite observar cómo se articula el marco normativo que rodea el uso de inteligencia artificial en redacciones de la región. Aunque no se detecta una política unificada sobre IA, sí se ofrecen indicios claros sobre los principios que estructuran la actividad periodística y que condicionan la adopción de tecnologías generativas. En primer lugar, los medios mantienen un fuerte énfasis en la integridad profesional, especialmente en lo relativo a conflictos de interés, independencia política y manejo de fuentes. Por ejemplo, se espera que los empleados editoriales sean escrupulosos en evitar cualquier actividad política, asimismo, los reporteros deben obtener aprobación previa para utilizar fuentes anónimas, asegurando que el material sea verificado por un editor. Estas normas, aunque no se refieren directamente a la IA, funcionan como el andamiaje ético que regula cualquier herramienta —incluidas las automatizadas— que intervenga en la producción informativa (Tabla 4, Figura 5).

Depósito Legal: PPX200002ZU2142 / ISSN: 1856-4194. Volumen 25 Edición No 01– Año 2026

En segundo lugar, se evidencia que algunos medios hispanos ya integran IA en procesos de gestión de datos, personalización y análisis de audiencias. Rubén Guirado, de Unidad Editorial, señala que llevan años utilizando la IA y que actualmente emplean la generativa como herramienta de mercado, lo que muestra una transición desde usos analíticos hacia aplicaciones más creativas y automatizadas. Asimismo, se destaca el caso de la herramienta MarIA, desarrollada por Grupo OPSA, reconocida por WAN-IFRA como una de las innovaciones más relevantes de Latinoamérica, lo que indica un ecosistema mediático en el que la IA no solo se adopta, sino que también se produce localmente. En tercer lugar, los fragmentos sobre manipulación de imágenes y transparencia editorial —como la obligación de revelar cualquier alteración visual— anticipan preocupaciones centrales en la era de la IA generativa. La instrucción de que el título o la lista de tomas deben revelar claramente cualquier otra manipulación de las imágenes se vuelve especialmente pertinente ante la proliferación de imágenes sintéticas, incluso si el documento no menciona explícitamente este fenómeno (Tabla 4, Figura 5).

En este contexto, la presencia de extensas secciones legales, avisos de privacidad, políticas de tratamiento de datos y derechos de autor sugiere que los medios hispanos están reforzando su infraestructura normativa para enfrentar los desafíos tecnológicos. Se puede inferir que la adopción de la IA se enmarca en los principios tradicionales del periodismo: transparencia, responsabilidad editorial, verificación y protección de la independencia informativa. Es decir, se muestra un panorama en el que la IA se integra progresivamente en las redacciones hispanas, mientras los medios adaptan —más que reinventan— sus marcos éticos para responder a los nuevos desafíos tecnológicos (Tabla 4, Figura 5).

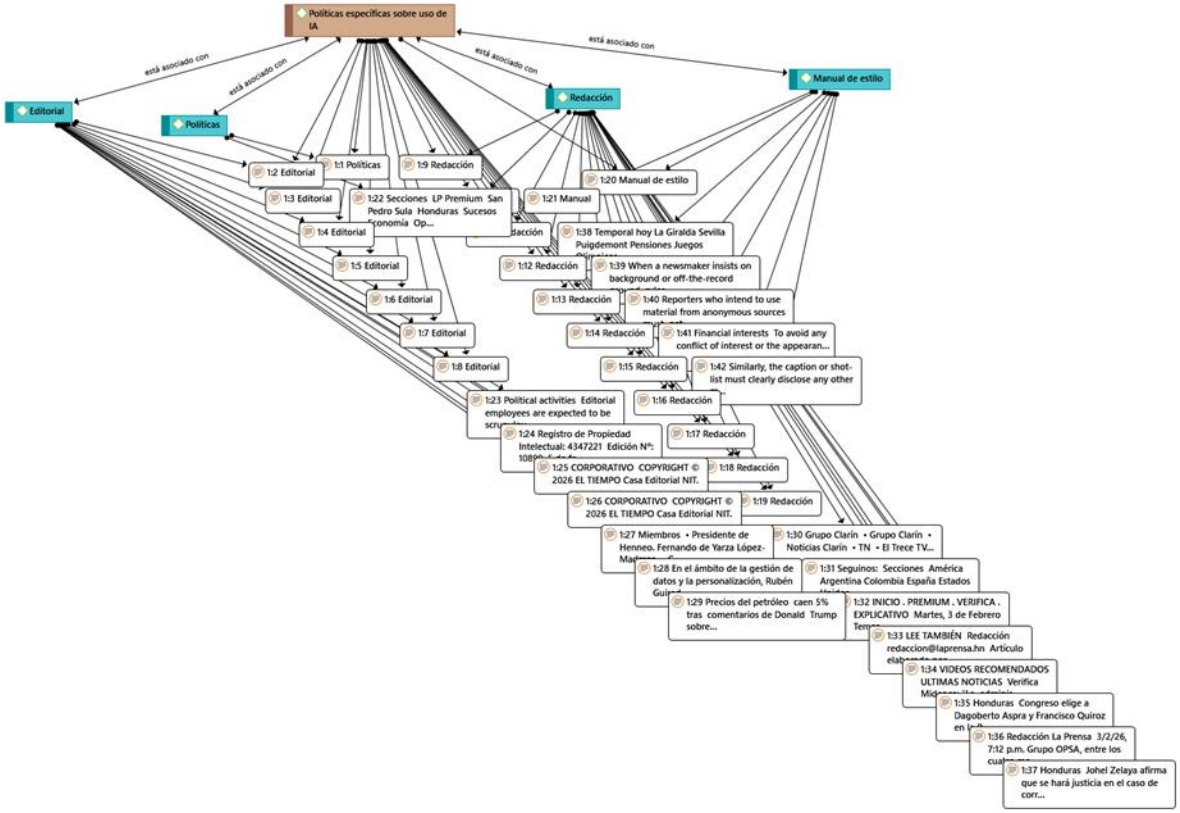
Tabla 4
Políticas específicas sobre uso de IA

Nombre	Enraizamiento	Densidad
Editorial	14	1
Manual de estilo	7	1
Políticas	2	1
Redacción	19	1

Figura 5
Políticas específicas sobre uso de IA

Depósito Legal: PPX200002ZU2142 / ISSN: 1856-4194. Volumen 25 Edición No 01– Año 2026

URBE - CIDETIU
TELEMATIQUE



En cuanto el análisis de las aplicaciones de IA, la distribución temática evidencia una clara jerarquización: Apps lidera con el mayor enraizamiento (38 citas), consolidándose como eje dominante asociado a herramientas tecnológicas y su integración operativa en procesos informativos. En contraste, Análisis de datos muestra un enraizamiento moderado (7), mientras que herramienta y revisión humana registran valores mínimos (3), indicando una presencia más puntual pero conceptualmente relevante. La densidad uniforme de 1 en todas las categorías revela, al igual que las categorías anteriores, que cada término aparece de manera consistente y no redundante, lo que sugiere una estructura conceptual amplia y equilibrada. En conjunto, estos patrones permiten inferir que el discurso se organiza en torno a la centralidad operativa de las aplicaciones tecnológicas, complementada por referencias específicas al análisis de datos y por la insistencia en la revisión humana como mecanismo de control y garantía de calidad (Tabla 5, Figura 6).

En consecuencia, se puede deducir que los medios hispanos están incorporando la inteligencia artificial en una amplia gama de procesos editoriales, técnicos y organizativos, con un énfasis creciente en la automatización responsable y la mejora de la eficiencia informativa. A saber, una de las aplicaciones más destacadas es el desarrollo de herramientas propias, como MarIA, descrita como "una herramienta desarrollada por periodistas hondureños para optimizar procesos de edición, corrección y mejoras SEO en textos periodísticos", lo que evidencia una apropiación local de la tecnología orientada a fortalecer la calidad y velocidad de producción. Además, la IA se utiliza para automatizar tareas repetitivas que históricamente consumían tiempo significativo, como la transcripción de audio y video, la traducción de alertas o la generación de borradores informativos. La Associated Press, por ejemplo, ha automatizado

Depósito Legal: PPX200002ZU2142 / ISSN: 1856-4194. Volumen 25 Edición No 01– Año 2026

desde 2014 reportes financieros y posteriormente contenidos deportivos, además de emplear IA para transcribir conferencias de prensa. Estas prácticas muestran una tendencia consolidada hacia la delegación de tareas mecánicas a sistemas automatizados, permitiendo que los periodistas se concentren en labores analíticas y narrativas (Tabla 5, Figura 6).

Asimismo, los medios emplean la IA para optimizar el SEO, analizar audiencias y procesar grandes volúmenes de datos, como señala el medio La Vanguardia al afirmar que la tecnología les ha permitido avanzar "más allá de la generación de contenidos" hacia la mejora de posicionamiento y comprensión del comportamiento lector. En paralelo, se observa un uso creciente de IA en procesos de verificación, especialmente ante el riesgo de desinformación generada por sistemas generativos. De allí la importancia de tratar cualquier resultado de una herramienta de IA generativa como material fuente no verificado, manteniendo criterios estrictos de validación editorial.

Otra aplicación relevante es la gestión de datos personales y su tratamiento automatizado, regulada mediante políticas internas que definen qué constituye un dato personal y cómo debe procesarse para garantizar privacidad y cumplimiento normativo. Estas políticas se integran con marcos más amplios de gobernanza tecnológica, como las definiciones de "Herramienta de Inteligencia Artificial" y los procedimientos de aprobación y supervisión establecidos por grupos como PRISA (Tabla 5, Figura 6).

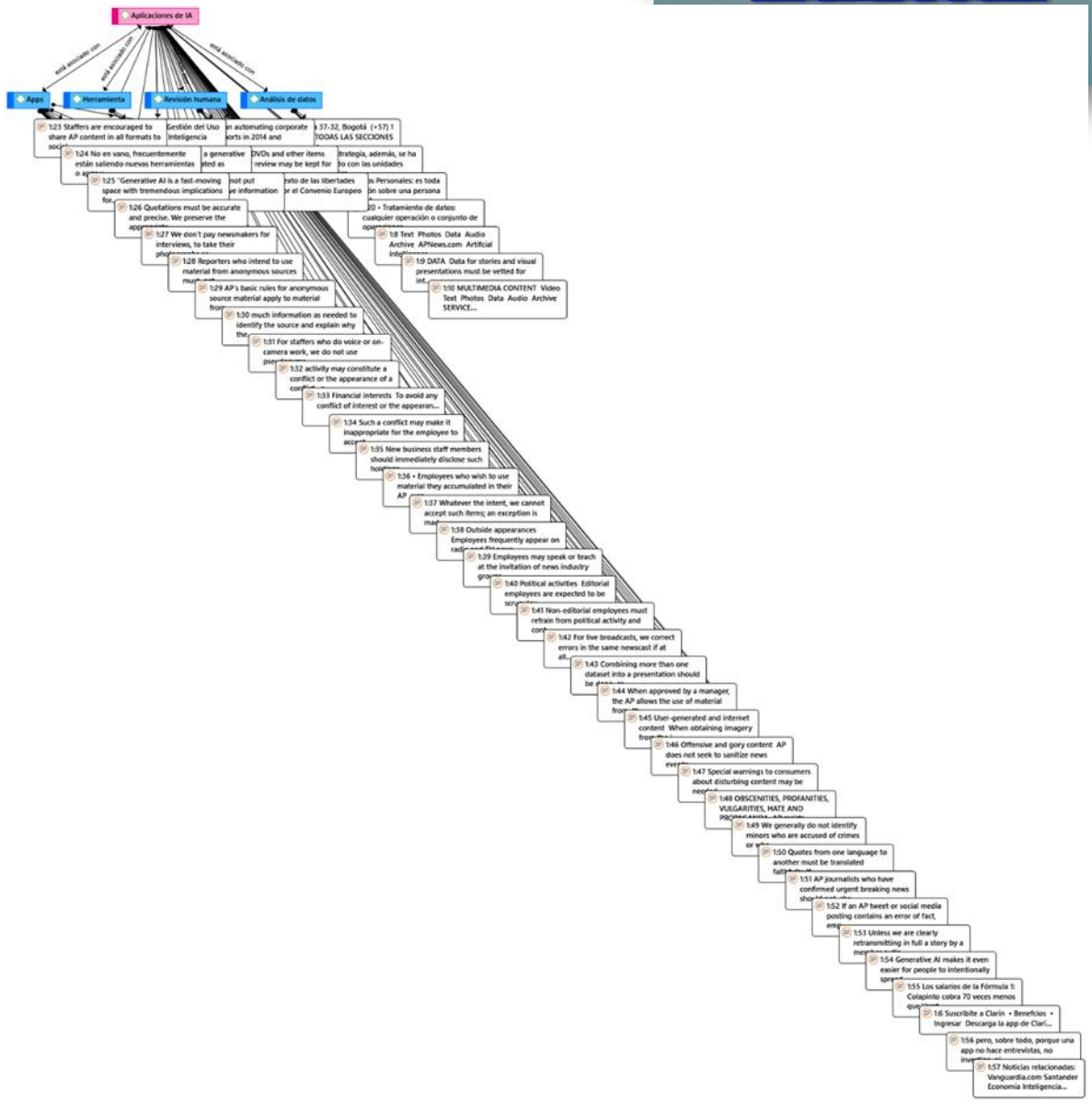
En síntesis, los medios hispanos adoptan una postura equilibrada: reconocen el potencial transformador de la IA, pero insisten en que esta no sustituye el rol profesional del periodista. Las apps no hacen entrevistas, no investigan, ni tienen la misma sensibilidad o el criterio periodístico, lo que sintetiza la visión predominante de que la IA es un asistente poderoso, pero la responsabilidad editorial sigue siendo humana. En conjunto, las aplicaciones de IA en los medios hispanos abarcan desde la automatización de tareas técnicas hasta la optimización de procesos editoriales y la gestión de datos, configurando un ecosistema híbrido donde la tecnología amplifica capacidades sin desplazar la centralidad del criterio periodístico (Tabla 5, Figura 6).

Tabla 5
Aplicaciones de IA

Nombre	Enraizamiento	Densidad
Análisis de datos	7	1
Apps	38	1
Herramienta	3	1
Revisión humana	3	1

Figura 6
Aplicaciones de IA

Depósito Legal: PPX200002ZU2142 / ISSN: 1856-4194. Volumen 25 Edición No 01– Año 2026



Discusión

El análisis exhaustivo de los resultados confirma que los medios hispanos incorporan la inteligencia artificial como herramienta de apoyo operativo, preservando de manera consistente la centralidad del juicio humano y la integridad profesional. Concretamente, se identifica su aplicación en actividades específicas —automatización de transcripciones, análisis de audiencias, optimización SEO y verificación de contenidos—, que delinean un ecosistema híbrido donde la IA amplifica capacidades técnicas sin suplir la agencia periodística esencial. Esta configuración empírica no solo refleja pragmatismo institucional, sino que anticipa desafíos teóricos con respuestas proactivas.

Así, la noción de "gatekeeping algorítmico" (Voinea, 2025) cobra especial pertinencia al recalcar cómo los algoritmos —datos de entrenamiento, métricas de optimización como engagement, sistemas de

Depósito Legal: PPX200002ZU2142 / ISSN: 1856-4194. Volumen 25 Edición No 01– Año 2026

recomendación— emergen como nuevos "porteros" que podrían condicionar la visibilidad y el encuadre de los contenidos. Sin embargo, los documentos analizados transforman esta preocupación teórica en práctica resolutiva: la insistencia en la verificación editorial y en tratar las salidas de modelos generativos como material no verificado demuestra que los medios subordinan estos "porteros" algorítmicos a una supervisión humana rigurosa, alineándose de esta manera con la literatura que advierte sobre riesgos de opacidad sin renunciar a los beneficios de la automatización.

Esta orientación se extiende a la independencia profesional y la responsabilidad editorial, que dialogan directamente con estudios sobre la dependencia de plataformas tecnológicas (Peña-Fernández et al., 2023; Sánchez-García et al., 2023). Lejos de externalizar poder hacia proveedores de IA, los medios parecen reafirmar la necesidad de mantener el control sobre los procesos, las auditorías y las decisiones editoriales, contrarrestando asimetrías potenciales. La afirmación explícita de que la IA debe promover igualdad de oportunidades y evitar impactos discriminatorios resuena con la literatura que identifica algoritmos como portadores de valores codificados, pero la materializa en compromisos éticos concretos —transparencia (24 citas), responsabilidad (22 citas)— que mitigan sesgos desde la formulación de políticas internas.

Por su parte, el énfasis en una innovación responsable y gradual se articula fluidamente con marcos teóricos como la teoría actor-red y la acción mediada, que conciben las redacciones como ensamblajes socio-técnicos donde humanos y algoritmos co-producen conocimiento. La práctica de los medios ilustra este "gatekeeping híbrido" cuando declaran que "una app no hace entrevistas, no investiga, ni posee la sensibilidad o criterio periodístico", posicionando la IA como asistente cognitivo en tareas operativas (38 citas en "Apps") sin desplazar la agencia humana en funciones esenciales como la investigación o la empatía contextual.

En síntesis, emerge una coherencia profunda entre hallazgos empíricos y marcos teóricos, a saber, los medios hispanos no solo responden a advertencias sobre transparencia, agencia, sesgos y autonomía editorial, sino que las traducen en políticas adaptadas a la era algorítmica. Mientras los resultados evidencian esta traducción en marcos éticos robustos (106 citas en "Uso") y prácticas híbridas equilibradas, la teoría proporciona el andamiaje conceptual que valida su necesidad estratégica, posicionando a estas organizaciones como referentes de gobernanza responsable en un ecosistema mediático en transformación.

Conclusiones

El análisis confirma que diversos medios hispanos están consolidando un marco ético sólido para integrar la inteligencia artificial en sus procesos periodísticos. Este enfoque proactivo se evidencia en principios recurrentes que emergen del corpus, priorizando la responsabilidad humana en un contexto tecnológico acelerado.

El primer principio, la transparencia, se define como la obligación ineludible de informar públicamente cuando la IA interviene en la producción de contenidos, acompañada de trazabilidad técnica que habilita auditorías y verificaciones independientes. Esta dupla no solo mitiga riesgos de opacidad, sino que fortalece la confianza pública en la era de la automatización.

Igualmente, central es la supervisión humana, un consenso absoluto entre los medios analizados. Como afirma explícitamente uno de los documentos: la IA no reemplaza el criterio editorial ni profesional de nuestro equipo… siempre somos responsables de lo que publicamos. Esta supervisión se justifica por motivos éticos, de calidad informativa y prevención de automatizaciones riesgosas, articulándose con la equidad y no discriminación —prioridad en organizaciones como PRISA y RTVE— para minimizar sesgos algorítmicos y asegurar decisiones inclusivas y accesibles.

Depósito Legal: PPX200002ZU2142 / ISSN: 1856-4194. Volumen 25 Edición No 01– Año 2026

En sintonía con estos ejes, la responsabilidad y rendición de cuentas demanda corrección de errores, comunicación de fallos y mecanismos internos de control, auditoría y aprobación de herramientas IA. Complementariamente, la protección de derechos salvaguarda privacidad, propiedad intelectual y vulnerables. Por ejemplo, Factchequeado enfatiza que el uso de IA no renuncia a derechos de autor sobre contenidos originales, mientras otros medios priorizan el manejo sensible de datos sobre menores.

Más allá de los principios éticos, el corpus también revela una integración práctica avanzada de IA en flujos operativos: automatización de transcripciones, análisis de audiencias, optimización SEO, verificación de datos, personalización y gestión de big data. En este contexto, destacan iniciativas locales como MarIA del Grupo OPSA —única herramienta IA desarrollada por periodistas hondureños para edición, corrección y SEO—, reconocida por WAN-IFRA entre las más innovadoras de Latinoamérica, junto a la automatización consolidada de Associated Press en reportes financieros desde 2014.

En síntesis, los medios exhiben una postura equilibrada y visionaria al reconocer el potencial transformador de la IA, pero reafirman que la responsabilidad editorial debe permanecer humana, configurando un ecosistema híbrido donde la tecnología amplifica competencias sin desplazar el criterio periodístico. Esta madurez institucional invita a recomendaciones estratégicas: unificar marcos normativos que armonicen ética con estándares técnicos de trazabilidad y auditoría; fortalecer la alfabetización algorítmica de periodistas mediante formación continua; e implementar evaluaciones periódicas de sesgos y riesgos operativos.

Para finalizar, resulta prioritario, para futuras líneas de investigación, examinar cómo estas políticas se materializan en prácticas cotidianas de redacciones; evaluar el impacto del gatekeeping algorítmico en la diversidad informativa; y analizar la tensión entre autonomía periodística y dependencia tecnológica. Asimismo, estudios comparativos sobre la evolución de la gobernanza IA en medios hispanos versus ecosistemas globales enriquecerían el panorama, consolidando su liderazgo ético-tecnológico.

Referencias

Adelowotan, M. (2021). Software, method, and analysis: Reflections on the use of ATLAS.ti in a doctoral research study. Eurasian Journal of Economics and Finance, 9(3), 189-204. https://doi.org/10.15604/ejef.2021.09.03.004

Banh, L., & Strobel, G. (2023). Generative artificial intelligence. Electronic Markets, 33(63). https://doi.org/10.1007/s12525-023-00680-1

Carius, A., & Teixeira, A. (2024). Artificial intelligence and content analysis: The large language models (LLMs) and the automatized categorization. AI & Society, 40, 2405-2416. https://doi.org/10.1007/s00146-024-01988-y

Choe, Y., Lee, J., & Lee, G. (2022). Exploring values via the innovative application of social media with parks amid COVID-19: A qualitative content analysis of text and images using ATLAS.ti. Sustainability, 14(20), Artículo 13026. https://doi.org/10.3390/su142013026

Fernandes, E., Moro, S., & Cortez, P. (2023). Data science, machine learning and big data in digital journalism: A survey of state-of-the-art, challenges and opportunities. Expert Systems with Applications, 221, Artículo 119795. https://doi.org/10.1016/j.eswa.2023.119795

Depósito Legal: PPX200002ZU2142 / ISSN: 1856-4194. Volumen 25 Edición No 01– Año 2026

Fridman, M., Krøvel, R., & Palumbo, F. (2023). How (not to) run an AI project in investigative journalism. Journalism Practice, 19(10), 1362-1379. https://doi.org/10.1080/17512786.2023.2253797

Gutiérrez-Caneda, B., Vázquez-Herrero, J., & López-García, X. (2023). AI application in journalism: ChatGPT and the uses and risks of an emergent technology. El Profesional de la Información, 32(5), Artículo e320514. https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/87416

Lopezosa, C., Codina, L., Pont-Sorribes, C., & Vállez, M. (2023). Use of generative artificial intelligence in the training of journalists: Challenges, uses and training proposal. El Profesional de la Información, 32(4), Artículo e320308. https://doi.org/10.3145/epi.2023.jul.08

Mastrobattista, L., Rico, M., & García, J. (2024). Optimising textual analysis in higher education studies through computer assisted qualitative data analysis (CAQDAS) with ATLAS.ti. Journal of Technology and Science Education, 14(1), 62-78. https://doi.org/10.3926/jotse.2516

Moore, A., Nguyen, A., Rivas, S., Bany-Mohammed, A., Majeika, J., & Martinez, L. (2021). A qualitative examination of the impacts of financial stress on college students' well-being: Insights from a large, private institution. SAGE Open Medicine, 9, Artículo 20503121211018122. https://doi.org/10.1177/20503121211018122

Morán, R., & Shaikh, S. (2022). Robots in the news and newsrooms: Unpacking meta-journalistic discourse on the use of artificial intelligence in journalism. Digital Journalism, 10(9), 1756-1774. https://doi.org/10.1080/21670811.2022.2085129

Ñañez-Silva, M., Quispe-Calderón, J., Huallpa-Quispe, P., & Larico-Quispe, B. (2024). Analysis of academic research data with the use of ATLAS.ti. Experiences of use in the area of tourism and hospitality administration. Data and Metadata, 3, Artículo 306. https://doi.org/10.56294/dm2024306

Opdahl, A., Tessem, B., Dang-Nguyen, D.-T., Motta, E., Setty, V., Throndsen, E., Tverberg, A., & Trattner, C. (2023). Trustworthy journalism through AI. Data & Knowledge Engineering, 146, Artículo 102182. https://doi.org/10.1016/j.datak.2023.102182

Peña-Fernández, S., Meso-Ayerdi, K., Ureta, A., & Díaz-Noci, J. (2023). Without journalists, there is no journalism: The social dimension of generative artificial intelligence in the media. El Profesional de la Información, 32(2), Artículo e320227. https://doi.org/10.3145/epi.2023.mar.27

Pinto, M., & Barbosa, S. (2024). Artificial intelligence (AI) in Brazilian digital journalism: Historical context and innovative processes. Journalism and Media, 5(1), 264-284. https://doi.org/10.3390/journalmedia5010022

Sánchez-García, P., Merayo-Álvarez, N., Calvo-Barbero, C., & Diez-Gracia, A. (2023). Spanish technological development of artificial intelligence applied to journalism: Companies and tools for documentation, production and distribution of information. El Profesional de la Información, 32(2), Artículo e320208. https://doi.org/10.3145/epi.2023.mar.08

Sengar, S., Hasan, A., Kumar, S., & Carroll, F. (2024). Generative artificial intelligence: A systematic review and applications. Multimedia Tools and Applications, 84(7), 23661-23700. https://doi.org/10.1007/s11042-024-20016-1

Depósito Legal: PPX200002ZU2142 / ISSN: 1856-4194. Volumen 25 Edición No 01– Año 2026

Sharma, U. (2024). Basic stages of analyzing qualitative documents using ATLAS.ti. Access: An International Journal of Nepal Library Association, 3(1), 1-12. https://doi.org/10.3126/access.v3i1.69427

Shi, Y., & Sun, L. (2024). How generative AI is transforming journalism: Development, application and ethics. Journalism and Media, 5(2), 661-681. https://doi.org/10.3390/journalmedia5020039

Smit, B., & Scherman, V. (2021). Computer-assisted qualitative data analysis software for scoping reviews: A case of ATLAS.ti. International Journal of Qualitative Methods, 20, Artículo 16094069211019140. https://doi.org/10.1177/16094069211019140

Sun, M., Hu, W., & Wu, Y. (2022). Public perceptions and attitudes towards the application of artificial intelligence in journalism: From a China-based survey. Journalism Practice, 18(4), 548-570. https://doi.org/10.1080/17512786.2022.2055621

Tınmaz, H., Lee, Y., Fanea-Ivanovici, M., & Baber, H. (2022). A systematic review on digital literacy. Smart Learning Environments, 9, Artículo 21. https://doi.org/10.1186/s40561-022-00204-y
Voinea, D. (2025). Reconceptualizing gatekeeping in the age of artificial intelligence: A theoretical exploration of artificial intelligence-driven news curation and automated journalism. Journalism and Media, 6(2), Artículo 68. https://doi.org/10.3390/journalmedia6020068

xZhaxylykbayeva, R., Burkitbayeva, A., Zhakhyp, B., Kabylgazina, K., & Ashirbekova, G. (2025). Artificial intelligence and journalistic ethics: A comparative analysis of AI-generated content and traditional journalism. Journalism and Media, 6(3), Artículo 105. https://doi.org/10.3390/journalmedia6030105

Depósito Legal: PPX200002ZU2142 / ISSN: 1856-4194. Volumen 25 Edición No 01– Año 2026