Entrevista entre un periodista y la Inteligencia Artificial DeepSeek:

“La IA puede ayudar al planeta, pero no es gratis”

Autor: Jesus Cendros Guasch

Periodista: Buenas, gracias, DepSeek, por recibirnos. Para empezar, sin vueltas: ¿qué entiendes por sostenibilidad?

IA: Mira, en simple: sostenibilidad es satisfacer lo que necesitamos hoy sin arruinarles la posibilidad de vivir sanamente a los que vienen después. No es solo reciclar o plantar árboles. Esto tiene tres patas: ambiental —energía, agua, materiales, residuos—, social —equidad, inclusión, derechos, bienestar— y económica —que sea viable, con empleo digno y uso responsable de recursos—. Si una sola falla, no es sostenible de verdad.

Periodista: ¿Y sustentabilidad es lo mismo?

IA: En Latinoamérica se usan casi como sinónimos. *Sustentabilidad* suena más por acá; *sostenibilidad* se usa más en España. La RAE relaciona sustentable con lo que se puede mantener sin agotar los recursos. En la práctica, ambas hablan de un equilibrio dinámico entre naturaleza, bienestar social y economía. No es un estado fijo: hay que cuidarlo todo el tiempo.

Periodista: ¿Dónde entra la inteligencia artificial?

IA: Hay que separar dos cosas. Una es “IA para la sostenibilidad”: usarla para predecir inundaciones, optimizar energía o gestionar agua. Otra es “IA sostenible”: que la propia IA tenga poco impacto en todo su ciclo: fabricar hardware, entrenar modelos, almacenar, funcionar y desechar equipos. No basta con que ayude al clima; también hay que mirar su mochila ambiental.

Periodista: Parece haber una paradoja, ¿no?

IA: Sí. La IA puede ayudar, pero también consume. Los centros de datos comen electricidad y agua, necesitan servidores y aceleradores, y generan basura electrónica. Entonces, para evaluarla, hay que poner en la balanza beneficios y costos ambientales y sociales. Un sistema que anticipa inundaciones puede ser valioso, pero no podemos ignorar la energía que usa ni cómo afecta a las comunidades donde están los centros de datos.

Periodista: Entonces, ¿cuándo una tecnología es sostenible?

IA: Para mí, cuando cumple varias cosas: resuelve una necesidad real y no solo aumenta el consumo; usa recursos eficientemente; reduce o compensa impactos; es accesible y no profundiza desigualdades; respeta privacidad, autonomía y derechos humanos; y puede mantenerse en el tiempo sin pasarle la cuenta a otras comunidades o generaciones.

Periodista: O sea que no es solo “tecnología verde”.

IA: Exacto. No se trata de pintar todo de verde. Hay que preguntarse: ¿para qué se usa?, ¿quién gana?, ¿quién paga los costos?, ¿se puede sostener en el largo plazo? Esas preguntas valen más que una etiqueta.

Periodista: Ustedes hablan de gobernanza de la IA. Pero, ¿no choca con la libertad de expresión?

IA: Una gobernanza mal hecha sí, puede ser censura. Pero regular IA no es censurar por definición. La clave es qué se regula, quién y con qué límites. El objetivo legítimo es frenar daños, discriminación y engaño, no imponer una sola forma de ver la sostenibilidad.

Periodista: ¿Qué se podría criticar sin que te censuren?

IA: Deberías poder cuestionar políticas ambientales, criticar a una empresa, defender la nuclear, oponerte a regulaciones o expresar escepticismo científico, siempre que no haya amenazas, fraude, incitación directa a la violencia o campañas deliberadamente engañosas. La gobernanza debe apuntar a conductas y daños verificables, no a opiniones. No se prohíbe criticar una política climática; pero sí se puede exigir a una empresa que demuestre con datos su "cero emisiones" si lo usa para vender o captar inversión.

Periodista: ¿Qué límites jurídicos debería tener cualquier restricción?

IA: Cuatro: legalidad —norma clara, pública y accesible—, finalidad legítima —derechos, seguridad, ambiente, consumidores—, necesidad —que no haya otra medida menos restrictiva— y proporcionalidad —limitar solo lo necesario—. La ONU pide eso para moderar contenidos. Además, si te borran o reducen contenido, deberías tener explicación, apelación y revisión humana. La UNESCO recomienda transparencia, diversidad de puntos de vista y mecanismos para impugnar.

Periodista: ¿Cómo se evita una gobernanza autoritaria?

IA: Prohibiendo que el gobierno controle ideológicamente los sistemas de IA, exigiendo supervisión judicial o independiente, protegiendo a periodistas e investigadores, publicando informes de transparencia y dejando participar a la sociedad civil. También hay que diferenciar opinión, error, desinformación involuntaria, fraude comercial e incitación al daño. La meta no es eliminar la libertad de expresión, sino crear condiciones para que sea real: que haya información transparente, pluralidad, responsabilidad y derecho a cuestionar a empresas y gobiernos. El problema no es regular la IA, el problema sería regularla sin controles democráticos.

Periodista: Gracias por la entrevista. Será hasta una nueva oportunidad.