Depósito Legal: PPI 200802ZU2980 / ISSN: 1856-9331. Vol. 33. Núm. 27. (2025): Octubre 2025 – Marzo 2026

Herramientas didácticas en línea utilizadas por estudiantes y especialistas en anestesiología para la educación médica

Online teaching tools used by students and specialists in anesthesiology for medical education

Strumenti didattici online utilizzati da studenti e specialisti in anestesiologia per la formazione medica

Yelly Naibe Hurtado Arraéz
Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado, (UCLA).
Universidad de Oriente, (UDO).
Universidad Internacional Iberoamericana, (UNINI) México.
Universidad Europea del Atlántico.
Correo: yellyhurtado@hotmail.com
ORCID: https://orcid.org/0009-0005-3446-086X

Recibido: 16/02/2025 **Aceptado:** 20/06/2025 **Publicado:** 29/09/2026

Resumen

El objetivo de esta investigación fue identificar las herramientas didácticas en línea, empleadas por estudiantes y especialistas de anestesiología, para su educación médica continua en la discusión de casos clínicos, sustentándose teóricamente según los postulados de Goicochea-Ríos, et al. (2024), Romo-Padilla, et al. (2023), Arshad, et a. (2017), entre otros. La investigación se realizó dentro del paradigma empírico-analítico (positivista), con enfoque metodológico cuantitativo. El tipo de estudio fue descriptivo, con diseño no experimental, transeccional, de campo. La población comprendió 50 profesionales médicos (35 especialistas en anestesiología, 15 estudiantes del postgrado en anestesia). La recolección de datos se llevó a cabo mediante un cuestionario de 6 preguntas de selección simple, con confiabilidad muy alta de 0,938 (Alfha de Cronbrach), validada por expertos. Por otro lado, los resultados mostraron que los especialistas en anestesiología, así como los estudiantes de postgrado, utilizan principalmente portales web, bibliotecas virtuales, además de libros digitales como herramientas didácticas en línea para su educación médica continua, destacando una clara preferencia por contenidos interactivos que incluyan evaluaciones continuas. Estas herramientas son empleadas principalmente para la actualización científica, permitiendo una formación flexible, accesible adaptada a las necesidades actuales del entorno clínico. En conclusión: las herramientas didácticas en línea son fundamentales para la educación médica continua en anestesiología, facilitando el acceso a información actualizada. Asimismo, fomentan el aprendizaje autónomo e interactivo, fortaleciendo la toma de decisiones clínicas mediante el análisis colaborativo de casos.

Palabras clave: herramientas didácticas en línea, educación médica continua, portales web, bibliotecas virtuales.

Depósito Legal: PPI 200802ZU2980 / ISSN: 1856-9331. Vol. 33. Núm. 27. (2025): Octubre 2025 – Marzo 2026

Abstract

The aim of this research was to identify the online learning tools used by anesthesiology students and specialists for their continuing medical education, specifically in the discussion of clinical cases. The study was theoretically grounded in the works of Goicochea-Ríos, et al. (2024), Romo-Padilla, et al. (2023), Arshad, et al. (2017), among others. This investigation was conducted within the empirical-analytical (positivist) paradigm with a quantitative methodological approach. It was a descriptive, non-experimental, cross-sectional, field study. The population consisted of 50 medical professionals, including 35 anesthesiology specialists and 15 postgraduate anesthesia students. Data was collected using a 6-question multiple-choice questionnaire with a very high reliability of 0.938 (Cronbach's Alpha), and it was validated by experts. The results showed that both anesthesiology specialists and postgraduate students predominantly use web portals, virtual libraries, and digital books as online learning tools for their continuing medical education. They specifically highlighted a clear preference for interactive content that includes ongoing assessments. These tools are primarily used for scientific updates, enabling flexible and accessible training that is adapted to the current needs of the clinical environment. In conclusion, online learning tools are essential for continuing medical education in anesthesiology, as they facilitate access to up-to-date information. They also promote autonomous and interactive learning, which strengthens clinical decision-making through the collaborative analysis of cases.

Keywords: online teaching tools, continuing medical education, web portals, virtual libraries.

Riassunto

L'obiettivo di questa ricerca è stato quello di identificare gli strumenti didattici online utilizzati da studenti e specialisti di anestesiologia per la loro formazione medica continua, in particolare nella discussione di casi clinici. Lo studio si è basato teoricamente sui postulati di Goicochea-Ríos, et al. (2024), Romo-Padilla, et al. (2023), Arshad, et al. (2017) e altri. La ricerca è stata condotta all'interno del paradigma empirico-analitico (positivista), con un approccio metodologico quantitativo. Il tipo di studio è stato descrittivo, con un disegno non sperimentale, trasversale e sul campo. La popolazione comprendeva 50 professionisti medici (35 specialisti in anestesiologia e 15 studenti del post-laurea in anestesia). La raccolta dei dati è stata effettuata tramite un questionario a 6 domande a risposta multipla, con un'affidabilità molto alta di 0,938 (Alfa di Cronbach), e convalidato da esperti. I risultati hanno mostrato che sia gli specialisti in anestesiologia che gli studenti post-laurea utilizzano principalmente portali web, biblioteche virtuali e libri digitali come strumenti didattici online per la loro formazione medica continua. È emersa una chiara preferenza per i contenuti interattivi che includono valutazioni continue. Questi strumenti vengono impiegati principalmente per l'aggiornamento scientifico, consentendo una formazione flessibile e accessibile, adattata alle attuali esigenze dell'ambiente clinico. In conclusione, gli strumenti didattici online sono fondamentali per la formazione medica continua in anestesiologia, in quanto facilitano l'accesso a

UNIVERSIDAD Rafael Belloso Chacín
REDHECS

informazioni aggiornate. Inoltre, promuovono l'apprendimento autonomo e interattivo, rafforzando la capacità di prendere decisioni cliniche attraverso l'analisi collaborativa dei casi.

Parole chiave: strumenti didattici online, formazione medica continua, portali web, biblioteche virtuali.

Depósito Legal: PPI 200802ZU2980 / ISSN: 1856-9331. Vol. 33. Núm. 27. (2025): Octubre 2025 – Marzo 2026

Introducción

En el contexto actual de transformación digital, la educación médica ha adoptado una amplia gama de herramientas en línea para facilitar el aprendizaje continuo de los profesionales de la salud. Una de las principales demandas de la anestesiología, como especialidad crítica altamente técnica, es la actualización constante, precisa y accesible. En esa dinámica de actualización las plataformas digitales han actuado como puente entre el conocimiento y la práctica. (Pérez-Nazario, et al., 2023). Lo antes señalado justifica la necesidad de identificar el tipo de herramientas empleadas en la práctica educativa de la anestesiología. En este sentido, Moreno (2011), apoya la diferenciación entre herramientas didácticas y plataformas virtuales para el aprendizaje en línea.

De manera que, la integración adecuada de estas herramientas digitales a la educación continua de médicos, anestesiólogos y estudiantes de la especialidad, representa uno de los principales retos que enfrentan estos actores. Las largas jornadas clínicas, la sobrecarga de información y la falta de habilidades digitales actúan como barreras de participación en entornos virtuales de aprendizaje. Según Bautista, et al. (2021), muchos profesionales de la salud reconocen la utilidad de las plataformas digitales, pero manifiestan barreras relacionadas con la falta de tiempo y la escasa orientación institucional. Esto limita la dupla continuidad-calidad de su formación. El acceso no es sinónimo de aprovechamiento efectivo. La brecha digital persiste incluso en sectores especializados.

Desde esta perspectiva, las herramientas didácticas en línea son recursos digitales diseñados para facilitar y mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje a través de plataformas virtuales (Lema Aguagallo et al., 2023). Asimismo, Da Costa Polonia, et al. (2023), las consideran, como instrumentos potenciales para la formación académica universitaria, porque cuentan con recursos multimedia e interactivos que promueven un modelo educativo basado en la construcción

Depósito Legal: PPI 200802ZU2980 / ISSN: 1856-9331. Vol. 33. Núm. 27. (2025): Octubre 2025 – Marzo 2026

colaborativa y democrática del conocimiento. En este sentido, las más utilizadas son los blogs educativos, portales web, correo electrónico, redes sociales, así como bibliotecas virtuales, los cuales se describen a continuación.

El uso de blogs educativos es común en internet, representa una herramienta didáctica accesible, la cual permite compartir reflexiones, casos clínicos y revisiones científicas de forma informal pero estructurada. Sin embargo, los profesionales según Salinas (2020), no se inclinan por estas herramientas a la hora de adiestrarse, aunque, promueven la discusión entre pares. Según Reina (2023), los blogs en medicina han demostrado ser efectivos para promover el pensamiento crítico, así como el aprendizaje autónomo en la actualización continua.

Una de las grandes ventajas de estas herramientas digitales es que ofrecen flexibilidad temporal, permitiendo a los profesionales médicos aprender y consultar información en los momentos que mejor se adapten a sus demandadas agendas. Eso sí, para confiar plenamente en ellas, es fundamental que la información provenga de fuentes validadas y rigurosas.

En este ecosistema digital, los portales web especializados se han consolidado como auténticos centros de formación estructurada. Tatnall (2005) los visualiza como la puerta de entrada principal al conocimiento en línea. Estos espacios reúnen todo en uno: cursos, foros de debate, bibliotecas digitales, videotutoriales y herramientas interactivas. Cabero-Almenara y Llorente-Cejudo (2020) respaldan esta idea, destacando que estas plataformas y las bibliotecas virtuales son recursos enormemente valorados en el ámbito universitario y profesional.

Un ejemplo emblemático es OpenAnesthesia, un portal de referencia para residentes y especialistas que buscan contenido actualizado. Roma (2021) señala que este tipo de portales han revolucionado el acceso a información organizada y curada por expertos, facilitando un aprendizaje más ordenado y permitiendo incluso hacer un seguimiento del progreso personal. Su único talón de Aquiles: su utilidad depende de que se mantengan constantemente actualizados y de que los usuarios se impliquen de forma activa.

Aunque parezca una herramienta del pasado, el correo electrónico mantiene su vigencia como un canal eficaz para la comunicación académica. Se usa para distribuir

Depósito Legal: PPI 200802ZU2980 / ISSN: 1856-9331. Vol. 33. Núm. 27. (2025): Octubre 2025 – Marzo 2026

boletines, casos clínicos, artículos clave y recordatorios de eventos. Un estudio de Asero & Palomino (2023) confirmó que el email es muy efectivo para reforzar lo aprendido, especialmente cuando forma parte de una estrategia de aprendizaje mixto. Muchos departamentos de anestesiología, por ejemplo, lo usan para mantener a su comunidad informada sobre las últimas novedades científicas. Si bien por sí solo no es interactivo, resulta muy poderoso cuando se combina con otras plataformas.

Por último, las redes sociales han irrumpido como espacios dinámicos e informales para el aprendizaje médico. Plataformas como Twitter, LinkedIn e Instagram permiten la difusión instantánea de hallazgos y crean puntos de encuentro entre colegas de todo el mundo. Anestesiólogos las usan a diario para debatir estudios, compartir experiencias en quirófano o promocionar webinars.

Chan et al. (2021) destacan que estas redes pueden ampliar enormemente el alcance del conocimiento, construyendo comunidades globales de práctica. El riesgo, claro, es la posible desinformación, por lo que la crítica hacia las fuentes es esencial. Bien utilizadas, son un excelente complemento a la formación formal. Aunque, como apuntan Arshad et al. (2017), aún no suelen integrarse en los programas educativos reglados.

En este panorama, la biblioteca virtual sigue siendo un pilar indiscutible: un acceso remoto inmediato a una ingente cantidad de artículos, libros, guías y revistas que resulta indispensable para la formación continua de cualquier profesional de la salud. En anestesiología, el acceso a bases de datos como PubMed, UpToDate, Scopus, entre otras, es fundamental para la toma de decisiones basadas en evidencia. Según Ruiz-Camus et al. (2024), el uso sistemático de bibliotecas digitales mejora la calidad de la formación académica y clínica. Estos espacios, garantizan la confiabilidad de la información consultada, además de ofrecer herramientas de búsqueda avanzada permitiendo optimizar el proceso de estudio. Su integración en plataformas educativas es esencial.

Hay diversas herramientas, como los podcasts, las plataformas de simulación online, los webinars y los cursos MOOC, los cuales, contribuyen significativamente a la formación continua del aprendizaje en anestesiología, facilitando la revisión de contenidos en diferentes formatos, adecuándose a diversos estilos de aprendizaje,

Depósito Legal: PPI 200802ZU2980 / ISSN: 1856-9331. Vol. 33. Núm. 27. (2025): Octubre 2025 – Marzo 2026

con búsquedas que cambian frecuentemente, dependiendo de las necesidades académicas, para optimizar la actualización en la práctica clínica (Goicochea-Ríos et al., 2024).

Según García (2020), las plataformas educativas son mayormente utilizadas por los especialistas solo para la formación de estudios avanzados. Romo-Padilla, et al. (2023) destacan una variedad de formatos digitales favorecedores de la retención del conocimiento y la motivación del estudiante. En este contexto, Zapata & Galvis (2019), sugieren los formatos estructurados como libros digitales y bibliotecas virtuales. Así como, las clases en línea (Bautista, et al., 2020).

Así mismo, Pérez de Alejo, et al. (2022), consideran el formato del chat muy eficiente en ciertos lugares, a pesar de no ser común en la educación médica actual. La elección de la herramienta adecuada dependerá del objetivo pedagógico, el nivel de experiencia, así como la disponibilidad de tiempo. Esta diversidad plantea la necesidad de estudiar cuáles son realmente utilizadas, además de ser valoradas por los profesionales del área.

Desde otra perspectiva, los resultados del estudio de Bautista, et al. (2020), comprobaron la negativa de los estudiantes a ser evaluados de manera continua por estas plataformas. Sin embargo, prefieren la modalidad virtual por tener más flexibilidad de horarios para estudiar (Coria, 2021). De igual manera, Aguilera, et al. (2020) y Fuentes-Riquero (2025) respaldan la preferencia por modalidades de aprendizajes autónomos y flexibles.

Al revisar todas estas herramientas, queda claro que es crucial entender el panorama digital que hoy rodea la formación de los anestesiólogos. Cada recurso tiene sus propias ventajas, pero también presenta retos en cuanto a cómo usarlo de manera efectiva, asegurar su confiabilidad y mantenerlo en el tiempo. Entender cómo utilizan estudiantes y especialistas estas plataformas es clave para implementarlas mejor y impulsar prácticas educativas de calidad. Esto también resalta algo indispensable: la necesidad de fomentar la alfabetización digital en el ámbito médico. Integrar bien la tecnología puede transformar la discusión de casos clínicos, mejorar el razonamiento diagnóstico y facilitar la actualización continua de los profesionales.

Depósito Legal: PPI 200802ZU2980 / ISSN: 1856-9331. Vol. 33. Núm. 27. (2025): Octubre 2025 – Marzo 2026

Para enfrentar este desafío, es fundamental que tanto universidades como hospitales desarrollen estrategias de formación digital dirigidas a médicos y estudiantes. Estas iniciativas deberían incluir capacitación sobre el uso crítico de herramientas digitales, recomendaciones de fuentes confiables y espacios virtuales para el debate académico.

También es importante promover una cultura de aprendizaje colaborativo apoyada por la tecnología. Crear entornos virtuales a medida, con acceso intuitivo y contenido de calidad, puede aumentar significativamente la participación y el compromiso de los usuarios. Así, no solo se fortalece el aprendizaje individual, sino que se nutre el crecimiento de comunidades clínicas dinámicas y actualizadas. Este estudio se propuso justamente eso: identificar las herramientas didácticas en línea que utilizan estudiantes y especialistas en anestesiología, con el fin de potenciar su educación continua y enriquecer, especialmente, la discusión de casos clínicos.

El análisis busca comprender cuáles son las plataformas más utilizadas, qué tipo de contenidos prefieren los usuarios, además de conocer, cómo integran estas herramientas en su práctica educativa. La misma permitirá diseñar estrategias más efectivas, adaptadas a las necesidades reales del campo. Asimismo, contribuirá a elevar la calidad de la formación médica en anestesiología, en busca de la utilización de las herramientas digitales de manera más eficiente y significativa en el ámbito de la formación en esta especialidad.

Metodología

La presente investigación se desarrolló en el marco del paradigma empírico-analítico o positivista (Uninotas.net, 2023), ya que tiene como objetivo describir fenómenos que pueden ser observados, evaluando variables sin manipulación, haciendo énfasis en datos cuantificables que ameritan el análisis estadístico de las respuestas.

Por otra parte, el estudio es de tipo descriptivo, con un diseño no experimental, transeccional, de campo, lo cual permite observar fenómenos tal como ocurren en su contexto natural sin manipular variables en un solo momento (Hernández Sampieri, et al., 2018). La población objeto de estudio, estuvo conformada por 15 estudiantes

Depósito Legal: PPI 200802ZU2980 / ISSN: 1856-9331. Vol. 33. Núm. 27. (2025): Octubre 2025 – Marzo 2026

de postgrado en anestesiología y 35 médicos anestesiólogos, para un total de 50 sujetos, por lo tanto, fue finita y accesible (Chávez, 2007), por lo cual se consideró tomar la totalidad de la población, lo cual es considerado por Parra (2006), un censo poblacional. Asegurando de esta manera, la representatividad exhaustiva del análisis de datos.

Dentro de los criterios de inclusión, se tomaron en cuenta a los médicos especialistas en anestesiología o estudiantes activos del postgrado en esa área. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de observación mediante encuesta (Sierra, 2007). El instrumento utilizado, fue un cuestionario diseñado por el investigador estructurado con seis preguntas cerradas (Ortiz, 2015), tomando en cuenta las herramientas: portales web, correo electrónico, redes sociales, biblioteca virtual y el blog.

El instrumento fue validado por el tutor académico, quien evaluó la pertinencia de los ítems en relación con el objetivo del estudio. Asimismo, el cálculo de la confiabilidad obtuvo un índice de Alfha de Cronbach de 0,938. Se siguieron las recomendaciones metodológicas para asegurar la validez de la información suministrada por el grupo (Arias, 2016), cuyo objetivo fue identificar las herramientas didácticas en línea usadas para la educación médica continua en la discusión de casos clínicos. Los datos recolectados fueron tabulados mediante Microsoft Excel, aplicando estadística descriptiva simple, como frecuencias absolutas y relativas, para interpretar los resultados de los cuestionarios aplicados a los 50 participantes.

Resultados

Las herramientas didácticas en línea constituyen una transformación imprescindible en la educación médica continua, respondiendo a las demandas actuales de flexibilidad, accesibilidad y actualización constante. Su incorporación permite a los profesionales de la salud, en el área de la anestesiología mantenerse al día con los avances científicos, tecnológicos, superando las barreras geográficas y temporales propias de la educación tradicional presencial.

Depósito Legal: PPI 200802ZU2980 / ISSN: 1856-9331. Vol. 33. Núm. 27. (2025): Octubre 2025 – Marzo 2026

El avance hacia la educación digital trasciende el mero cambio tecnológico para convertirse fundamentalmente en un cambio de mentalidad. Es decir, transita hacia un modelo donde el aprendizaje es más independiente y, a la vez, más colaborativo. En este nuevo escenario, el papel del docente también evoluciona: deja de ser solo un transmisor de conocimiento para convertirse en un guía o facilitador que orienta el aprendizaje dentro de entornos virtuales.

Por su parte, el profesional de la medicina adopta un rol más activo: se convierte en el protagonista de su propia formación, utilizando diversas herramientas digitales para impulsar su crecimiento constante. La educación médica en línea no solo rompe barreras de acceso al conocimiento, sino que fomenta una actualización continua y permite debates profundos sobre casos clínicos, algo fundamentales para ejercer la anestesiología con seguridad y eficacia. Gracias a este enfoque, se forman profesionales más versátiles y mejor preparados, capaces de adaptarse tanto a las demandas de un entorno clínico complejo como a las necesidades cada vez más específicas de los pacientes y la sociedad.

Para que esta implementación sea exitosa, no basta con la tecnología: se necesita una infraestructura adecuada, formación constante para docentes y estudiantes, y sobre todo, un compromiso real por parte de instituciones y facultades con la innovación educativa. El futuro de la formación médica depende de ello.

Esta integración no solo mejora la calidad formativa, también impacta directamente en la mejora del desempeño médico, fortaleciendo competencias clínicas, éticas y comunicativas que repercuten positivamente en la atención al paciente. A continuación, se muestran los resultados de la aplicación del cuestionario a la población objeto de estudio.

Pregunta 1. Indique la herramienta didáctica en línea que Ud. más utiliza para formarse en el área médica en la especialidad de anestesiología. En la tabla 1, se muestran las respuestas obtenidas a la pregunta 1.

Depósito Legal: PPI 200802ZU2980 / ISSN: 1856-9331. Vol. 33. Núm. 27. (2025): Octubre 2025 – Marzo 2026

Tabla 1
Herramientas didácticas más utilizadas

Respuestas	Cantidad	%
Portales web	36	72
Correo Electrónico	1	2
Redes Sociales	0	0
Biblioteca virtual	9	18
Blog	4	8
Total	**50**	**100**

Nota: Elaboración propia (2024).

Los datos presentados en la tabla 1, muestran que la herramienta didáctica en línea más utilizada por los estudiantes y especialistas en anestesiología para su educación médica continua es el portal web, con un 72% de preferencia (36 de los 50 encuestados). En segundo lugar, se encuentra la biblioteca virtual, con un 18%, seguida por el blog, con un 8%. El correo electrónico tiene un uso marginal del 2%. Por otro lado, las redes sociales no fueron mencionadas como herramienta didáctica (0%).

Desde esta perspectiva, los profesionales médicos que participaron en esta investigación, no utilizan las redes sociales, como Facebook, Instagram, Youtube, Tiktok, u otras plataformas similares para su formación académica. Estos hallazgos sugieren una clara tendencia hacia el uso de herramientas más especializadas, focalizadas al área académica, como los portales web y las bibliotecas virtuales, en lugar de opciones más generalizadas o de carácter social. Este resultado concuerda con lo expresado por Tatnall (2005), refiriéndose a los portales como puerta de entrada a Internet con contenido y servicios diseñados para guiar a los usuarios finales en la búsqueda de información específica.

Por otro lado, Cabero-Almenara y Llorente-Cejudo (2020), consideran tanto los portales web educativos, como las bibliotecas virtuales, ampliamente valorados en el ámbito universitario, así como, en el profesional, porque ofrecen contenidos revisados, estructurados confiables, además de facilitar el acceso a materiales multimedia, artículos científicos y plataformas de simulación, lo cual resulta fundamental en áreas como la medicina. Esto concuerda directamente con el predominio del uso de portales web, al mismo tiempo de bibliotecas virtuales reflejado en los resultados.

Depósito Legal: PPI 200802ZU2980 / ISSN: 1856-9331. Vol. 33. Núm. 27. (2025): Octubre 2025 – Marzo 2026

Por su parte, Arshad, et a. (2017) destaca que, aunque las redes sociales tienen un alto impacto en la comunicación cotidiana, en contextos de aprendizaje informal, su uso en entornos formales de educación médica sigue siendo limitado, muchas veces no institucionalizado, lo cual podría explicar por qué en esta investigación no fueron seleccionadas por los participantes como herramienta didáctica principal. Estos resultados evidencian una clara preferencia por recursos institucionales, estructurados y académicamente validados, como los portales web especializados y las bibliotecas virtuales, frente a herramientas más informales o de comunicación interpersonal, como redes sociales o correo electrónico.

Con respecto al blog, Salinas (2020), considera la existencia de un potencial pedagógico importante por su carácter reflexivo-colaborativo, especialmente en entornos educativos donde se promueve la escritura académica, además del pensamiento crítico. Sin embargo, también reconoce la frecuenta alta de su uso en disciplinas sociales y humanísticas, mientras que en áreas como la medicina, donde se requiere evidencia científica sólida, los profesionales prefieren fuentes más formales y validadas, como bibliotecas científicas o portales especializados. Además, el bajo uso de blogs puede deberse a la percepción de la carencia del rigor científico necesario, o a una falta de familiaridad o formación en su uso académico, limitando su incorporación como herramienta didáctica habitual entre los profesionales de la salud.

Pregunta 2. ¿Cuánto tiempo le dedica a la búsqueda de información académica? Ver tabla 2.

Tabla 2

Tiempo dedicado a la búsqueda de información académica on line

Respuestas	Cantidad	%
A diario	32	64
1 vez por semana	9	18
2 veces por semana	5	10
1 vez cada 15 días	0	0
Otra	4	8
Total	**50**	**100**

Nota: Elaboración propia (2024).

Depósito Legal: PPI 200802ZU2980 / ISSN: 1856-9331. Vol. 33. Núm. 27. (2025): Octubre 2025 – Marzo 2026

El análisis de los resultados de la tabla 2, muestra un 64% de los participantes enfocados en la búsqueda de información médica en línea a diario, evidenciando un alto nivel de compromiso con la actualización continua, crucial en una especialidad tan dinámica como la anestesiología. Entre tanto, Salinas (2020) señala que, en especialidades clínicas de alta complejidad, los profesionales tienden a consultar información médica con alta frecuencia para tomar decisiones actualizadas, especialmente a través de recursos digitales.

Un total del 28% realiza búsquedas una o dos veces por semana. Esto puede responder a agendas laborales exigentes, a una menor cultura digital o a una planificación más estructurada del aprendizaje autónomo. Goicochea-Ríos, et al. (2024) explican que, aunque la búsqueda frecuente mejora la actualización clínica, muchos profesionales aún usan estrategias de búsqueda planificadas, distribuidas a lo largo de la semana, según la disponibilidad de tiempo y conexión.

Ninguno de los encuestados mostró búsquedas quincenales de información. Este dato es positivo, pues sugiere formación continua en anestesiología, no esporádica, sino de manera sostenida en el proceso educativo. En este sentido, Salinas (2020), señala que una frecuencia baja en la búsqueda de información médica sería incompatible con el perfil de un profesional actualizado, especialmente en campos de alta especialización como la anestesiología.

Un 8% índico otros tiempos, reflejando patrones irregulares o dependientes de la necesidad inmediata, como sucede ante casos clínicos complejos. En este sentido, Goicochea-Ríos, et al. (2024) afirman que en entornos médicos es común el uso del enfoque “just-in-time learning”, donde los profesionales buscan información puntual cuando enfrentan una situación específica, sin una frecuencia predefinida.

En general, los resultados reflejan una tendencia clara hacia la búsqueda diaria de información médica en línea, concordando con estudios recientes donde destacan la digitalización de la educación médica continua. A pesar de que algunos profesionales optan por una frecuencia semanal o según necesidad, el patrón general refuerza la importancia de la conectividad, el acceso a recursos actualizados y la formación permanente en el ámbito de la anestesiología.

UNIVERSIDAD Rafael Belloso Chacín
REDHECS

Depósito Legal: PPI 200802ZU2980 / ISSN: 1856-9331. Vol. 33. Núm. 27. (2025): Octubre 2025 – Marzo 2026

Pregunta 3. Indique para qué utiliza estas herramientas didácticas en línea. Ver tabla 3.

Tabla 3

Motivo de uso de las herramientas didácticas on line

Respuestas	Cantidad	%
Para actualizar información científica	50	100
Para información general	0	0
Solo para proyectos científicos	0	0
Para desestresarme	0	0
Otra	0	0
Total	**50**	**100**

Nota: Elaboración propia (2024).

El dato más destacado, muestra a un 100% de los participantes utilizando herramientas didácticas en línea únicamente para actualizar información científica. Esto evidencia un perfil profesional altamente comprometido con la formación médica continua, un aspecto fundamental en especialidades clínicas como la anestesiología. Pérez-Nazario, et al. (2023) destacan que el principal uso de herramientas digitales entre profesionales de la salud es la actualización científica continua, principalmente mediante recursos como portales web especializados, bases de datos médicas y bibliotecas virtuales.

Al respecto, García (2020) señala que, si bien los entornos virtuales son diseñados para fines educativos, su uso integral debe contemplar también espacios colaborativos, creativos y de descanso cognitivo, los cuales generalmente parecen desatendidos. El uso exclusivo de herramientas digitales por parte de anestesiólogos y estudiantes para actualización científica se alinea con las prioridades de la educación médica actual. No obstante, la literatura propone ampliar su utilidad hacia otras áreas del aprendizaje profesional personal. Esto podría enriquecer las competencias transversales del personal médico en un entorno sanitario cada vez más complejo.

Pregunta 4. ¿Cuál es el tipo de formato virtual que prefiere para su formación continua? Ver tabla 4.

Depósito Legal: PPI 200802ZU2980 / ISSN: 1856-9331. Vol. 33. Núm. 27. (2025): Octubre 2025 – Marzo 2026

Tabla 4

Tipo de formato virtual preferido.

Respuestas	Cantidad	%
Chat	0	0
Videoclases	5	10
Libros virtuales	23	46
Bibliotecas virtuales	22	44
Otra	0	0
Total	**50**	**100**

Nota: Elaboración propia (2024).

El 46% de los encuestados prefieren libros virtuales. Mientras el 44% optan por bibliotecas virtuales como formato favorito para su formación médica continua. Estos dos recursos suman el 90% del total, lo cual indica una clara tendencia hacia el autoaprendizaje estructurado, basado en textos científicos. Notándose alta preferencia por libros y bibliotecas virtuales. En este contexto, Zapata & Galvis (2019), consideran que los formatos estructurados como libros digitales y bibliotecas virtuales son altamente valorados debido a su fiabilidad, profundidad de contenido, además de la disponibilidad permanente.

Aunque, son comúnmente utilizadas en otras áreas de la educación, solo el 10% de los participantes optaron por las videoclases. Esto puede ser resultado de la circunstancia de los profesionales en anestesiología, al tener rutinas clínicas exigentes, prefieren formatos que ofrezcan mayor flexibilidad, como libros virtuales los cuales puedan ser consultados en secciones. En este sentido, Bautista, et al. (2020), comprobaron en su investigación, la aprobación de las clases virtuales de manera mayoritaria. Sin embargo, los resultados mostraron un profundo desacuerdo de los participantes, con respecto a la modalidad de evaluación del conocimiento adquirido.

El resultado observado, donde ningún participante seleccionó al chat (0%), como su formato preferido u otras opciones, refuerza la idea de que este tipo de profesionales valoran la profundidad, calidad y fiabilidad del contenido, por encima de la inmediatez de la comunicación informal. Sin embargo, la investigación guiada por Pérez de Alejo, et al. (2022), demostró la eficacia de esta herramienta con respecto a

Depósito Legal: PPI 200802ZU2980 / ISSN: 1856-9331. Vol. 33. Núm. 27. (2025): Octubre 2025 – Marzo 2026

la enseñanza del Síndrome antifosfolípidos, a los estudiantes de medicina abordados, siendo catalogada como una experiencia novedosa en el aprendizaje de la clínica en el pregrado y el postgrado de dicha materia.

Pregunta 5. ¿Cómo prefiere la presentación de las herramientas didácticas? Ver tabla 5.

Tabla 5

Preferencia de la presentación de las herramientas virtuales

Respuestas	Cantidad	%
Interactiva y evaluaciones continuas	35	70
No interactivas	0	0
Clases virtuales en vivo	0	0
Clases virtuales diferidas	15	30
Otra	0	0
Total	**50**	**100**

Nota: Elaboración propia (2024).

Al analizar la tabla 5, se observó la alta preferencia por herramientas interactivas con evaluación continua (70%). Es decir, la mayoría de los participantes (35 de 50) prefieren herramientas que permitan la interacción activa y la retroalimentación frecuente. Este tipo de formato, fomenta la participación y refuerza el aprendizaje significativo. Este resultado difiere diametralmente con los obtenidos por Bautista, et al. (2020), donde se comprobó la negativa a ser evaluados de manera continua.

Con respecto a las clases diferidas, se observó una participación de preferencia moderada del 30%. Esto indica, que un número considerable de participantes opta por clases grabadas las cuales puedan ver a su propio ritmo, sugiriendo una necesidad de flexibilidad en los horarios de estudio. En este sentido, Coria (2021) realizó un estudio en el cual destacó la participación de más de la mitad de los estudiantes quienes consideraron una ventaja la modalidad virtual por tener más flexibilidad de horarios para estudiar. Estas observaciones sugieren una necesidad

UNIVERSIDAD Rafael Belloso Chacín
REDHECS

Depósito Legal: PPI 200802ZU2980 / ISSN: 1856-9331. Vol. 33. Núm. 27. (2025): Octubre 2025 – Marzo 2026

de flexibilidad en los horarios de estudio y una preferencia por clases grabadas donde los estudiantes puedan ver a su propio ritmo.

También se observó, falta total de interés por clases en directo, no interactivas, al igual que otras modalidades (0%). En este sentido, nadie manifestó preferencia por clases sin interacción o en tiempo real, lo cual refleja una tendencia hacia la autonomía del aprendizaje y la optimización del tiempo disponible. Desde esta perspectiva, Aguilera, et al. (2020), así como, Fuentes-Riquero (2025), respaldan la preferencia por modalidades de aprendizaje autónomo y flexible, contrastando con el desinterés por clases en directo no interactivas.

Pregunta 6. ¿Cuál cree Ud. que es la diferencia entre herramientas didácticas y plataformas virtuales? Ver tabla 6.

Tabla 6

Diferencias entre herramienta didáctica y **plataforma virtual**

Respuestas	Cantidad	%
Varias plataformas virtuales constituyen las herramientas didácticas	16	32
Varias herramientas conforman una plataforma virtual	30	60
No hay diferencia entre las dos, son lo mismo	0	0
Las plataformas virtuales no dependes de las herramientas didácticas	4	8
Otra	0	0
Total	**50**	**100**

Nota: Elaboración propia (2024).

Los resultados de la Tabla 6, revelan el hecho de un 60% de los encuestados manifiestan que varias herramientas conforman una plataforma virtual. Mientras un 32% consideran a las plataformas virtuales, herramientas didácticas. Este consenso mayoritario indica una comprensión generalizada donde las plataformas virtuales integran diversas herramientas didácticas para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Estos resultados coinciden con el trabajo realizado por Galeas-Lema, et al (2022), donde definen las plataformas educativas virtuales como ambientes digitales en el cual se encuentran diversas herramientas organizadas y optimizadas para cumplir fines educativos, destacando su función de integrar múltiples recursos para la

Depósito Legal: PPI 200802ZU2980 / ISSN: 1856-9331. Vol. 33. Núm. 27. (2025): Octubre 2025 – Marzo 2026

educación. La ausencia de respuestas que consideren a las herramientas didácticas y las plataformas virtuales como equivalentes sugiere una clara diferenciación entre ambos conceptos.

Desde esta perspectiva, Moreno (2011), respalda esa distinción, coincidiendo con los resultados de la Tabla 6. De igual manera, establece como herramientas didácticas, a los foros, cuestionarios o videoconferencias, integradas dentro de una plataforma más amplia para facilitar la enseñanza y el aprendizaje.

Ambas definiciones coinciden en que las plataformas virtuales actúan como entornos donde se pueden integrar varias herramientas didácticas, esto respalda o la opinión del 60% de los encuestados. La ausencia de respuestas, proveyese la comprensión clara de su diferencia funcional y estructural.

Conclusiones

Las herramientas didácticas en línea representan un pilar fundamental para la educación médica continua, especialmente en un campo tan dinámico como la anestesiología. Estas herramientas digitales ofrecen a los profesionales de la salud un acceso inmediato y flexible a la información más actualizada, lo que les permite mantenerse al día en su campo y perfeccionar sus habilidades de manera constante. Además, promueven un aprendizaje autónomo y colaborativo que se adapta por completo a los ritmos y necesidades individuales de cada persona.

La integración de estos recursos en la educación médica continua representa un cambio de paradigma en la forma de enseñar y aprender. La educación ya no está confinada a un aula o a un horario fijo, sino que se expande hacia entornos virtuales que favorecen la interacción, el análisis de casos clínicos y el desarrollo de habilidades prácticas a distancia. Eso sí, para aprovechar al máximo estas innovaciones, es esencial contar con una formación tecnológica adecuada.

Este modelo es especialmente valioso en anestesiología, donde la actualización rápida basada en evidencia científica es determinante para garantizar la seguridad y calidad en la atención del paciente. La posibilidad de compartir experiencias, discutir casos en tiempo real o diferido, y enriquecer el conocimiento colectivo, permite una

Depósito Legal: PPI 200802ZU2980 / ISSN: 1856-9331. Vol. 33. Núm. 27. (2025): Octubre 2025 – Marzo 2026

toma de decisiones más informada en situaciones críticas, elevando así el nivel profesional y asistencial.

Consultar casos clínicos a través de plataformas virtuales brinda múltiples beneficios: acerca a los especialistas a experiencias diversas y actualizadas desde cualquier lugar del mundo, impulsa la reflexión crítica y el análisis colaborativo, y respalda la toma de decisiones en contextos complejos con perspectivas multidisciplinarias.

Además, contribuye a la formación continua en un campo que avanza rápidamente, adaptándose a los tiempos y ritmos de cada profesional. En conjunto, estas ventajas mejoran significativamente la calidad de la práctica anestésica y el desarrollo profesional, haciendo de lo virtual un recurso indispensable en la medicina actual.

Para implementar estas herramientas de manera efectiva, se requiere un compromiso institucional que incluya capacitación tecnológica continua y la infraestructura necesaria. Académicamente, exige diseñar programas flexibles con evaluaciones adaptativas que integren el uso de estas plataformas. Esta transformación, además de mejorar el desempeño médico, promueve una formación crítica, actualizada y centrada en el paciente, esencial para los retos de la anestesiología contemporánea.

Por todo ello, identificar qué herramientas digitales utilizan estudiantes y especialistas en anestesiología se vuelve fundamental. Esto asegura una formación continua eficaz, fortalece el razonamiento clínico, las competencias prácticas y colaborativas, y mejora la calidad del aprendizaje especializado mediante casos clínicos interactivos y con enfoque ético, siempre priorizando la seguridad del paciente y enriqueciendo la personalización de la educación.

Referencias Bibliográficas

Aguilera, K., Quiroz, G. y Elizalde, E. (2020). Preferencias en Modalidades de Clases y sus Herramientas. *Revista Tecnológica - ESPOL*, 32(2), 79-87. http://www.rte.espol.edu.ec/index.php/tecnologica/article/view/771

Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica.* 7ma edición. Editorial Episteme, C.A. Caracas - República Bolivariana de

Depósito Legal: PPI 200802ZU2980 / ISSN: 1856-9331. Vol. 33. Núm. 27. (2025): Octubre 2025 – Marzo 2026

Venezuela. https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf

Arshad, M., Zamir, S. & Bartti, R. U. (2017). Tendencias tecnológicas emergentes en la educación a distancia. *Revista Paquistaní de Educación a Distancia y en Línea Aprendizaje*, 3 (2), 71-84. https://www.researchgate.net/publication/364309885_Emerging_Technological_Trends_in_Distance_Education

Asero Farinango, S. M.; & Palomino Farinango, C. G. (2023). Trabajo colaborativo apoyado en las herramientas digitales para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Científica Dominio De Las Ciencias*, 9(3), 415–444. https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/3450

Bautista, J.R., Zhang, Y, & Gwizdka, J. (2021). Motivaciones, barreras y recomendaciones de médicos y enfermeras estadounidenses para corregir la desinformación sobre salud en las redes sociales: estudio de entrevistas cualitativas. *Revista JMIR Publications*, 7(9): e27715. https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34468331/

Bautista, I., Carrera, G., Leon, E., & Laverde, D. (2020). Evaluación de satisfacción de los estudiantes sobre las clases virtuales. *Revista Multidisciplinaria de Investigación Científica,* https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8377947

Cabero-Almenara, J., & Llorente-Cejudo, M. C. (2020). Covid-19: transformación radical de la digitalización en las instituciones universitarias. *Revista Campus Virtuales,* 9(2), 25–34. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8005978

Chan, T. M., Dzara, K., Dimeo, S. P., Bhalerao, A., & Maggio, L. A. (2020). Social media in knowledge translation and education for physicians and trainees: a scoping review. *Perspectives on Medical Education*, 9(1), 1–11. DOI: 10.1007/s40037-019-00542-7 https://pmejournal.org/articles/194/files/636b2d9b35d7e.pdf

Chan, T. M., Ruan, B., Lu, D., Lee, M., & Yilmaz, Y. (2021). Systems to support scholarly social media: a qualitative exploration of enablers and barriers to new scholarship in academic medicine. *Canadian Medical Education Journal*, 12(6), 14–27. https://journalhosting.ucalgary.ca/index.php/cmej/article/view/72490?utm_source=chatgpt.com

Chávez, N. (2007) *Introducción a la Investigación Educativa*. Tercera Edición en español. Editorial La Columna. Maracaibo- Venezuela. https://isbn.cloud/9789802962815/introduccion-a-la-investigacion-educativa/

Coria, M. M. (2021). Adaptación ¿permanente? al cambio: Percepciones sobre la modalidad virtual de aprendizaje en la educación superior. *Revista Tecnología y Ciencia*. (40), 63-74. https://n9.cl/p1wa7w

Depósito Legal: PPI 200802ZU2980 / ISSN: 1856-9331. Vol. 33. Núm. 27. (2025): Octubre 2025 – Marzo 2026

Da Costa Polonia, A., Miotto, A. I. & Suyo Vega, J. A. (2023). Herramientas digitales utilizadas en la educación presencial superior: Una revisión sistemática. *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal)*, 27(3), 1-19. https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v27n3/1409-4258-ree-27-03-235.pdf?utm_source=chatgpt.com

Fuentes-Riquero, S.Y. (2025). Estrategias de aprendizaje autónomo a través de las TIC en estudios sociales: Un enfoque para mejorar la autoeficacia y el rendimiento académico. *Revista Científica Zambos*, 4(1), 74-86. https://doi.org/10.69484/rcz/v4/n1/77

Galeas Lerma, P. X., López Altamirano, D. A., Tunja Castro, D. T., Lagla Chuquitarco, M.F., Sánchez Aguaguiña, R. E.; Villarroel Barreto, E. A.; Martínez Pérez, S.G., & Mayorga Alvarado, H.M. (2022). Herramientas educativas virtuales: Un desafío para la pedagogía moderna. *Revista Polo del Conocimiento*, 7(10). https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4727/html?utm_source=chatgpt.com

García Aretio, L. (2020). Los saberes y competencias docentes en educación a distancia y digital. Una reflexión para la formación. *Revista Iberoamericana de educación a distancia*. 2(23). https://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/26540

Goicochea-Ríos, E. del S., Otiniano, N. M., Chian García, A. M., Gómez Goicochea, N. I., & Vicuña Villacorta, J. E. (2024). Competencia digital docente en profesores de Ciencias de la Salud. *Revista Española de Educación Médica*, 5(2). https://doi.org/10.6018/edumed.603601

Gutiérrez Miranda, V. (2019). Herramientas didácticas educomunicacionales digitales. aplicaciones y plataformas de Internet que resultan útiles en el proceso de enseñanza aprendizaje universitario. *Revista Compás Empresarial*, 10(27), 33–51. https://revistas.univalle.edu/index.php/compas/article/view/292

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa,* cualitativa y *mixta*. Primera Edición, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, DOI: https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6

Moreno Guerrero, A. J. (2011). El proceso de enseñanza-aprendizaje mediante el uso de plataformas virtuales en distintas etapas educativas. 1-38. https://acortar.link/CSrKRb

Ortiz Ocaña, A. L. (2015). *Enfoques y métodos de investigación en las ciencias sociales y humanas.* https://books.google.com.ec/books?id=dTOjDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=metodolog%C3%ADa+ortiz+2015+pdf&hl=es-

Depósito Legal: PPI 200802ZU2980 / ISSN: 1856-9331. Vol. 33. Núm. 27. (2025): Octubre 2025 – Marzo 2026

419&newbks=1&newbks_redir=0&sa=X&ved=2ahUKEwi8hamc4t2DAxXzQzABHbF6BAAQ6AF6BAgJEAI#v=onepage&q&f=false

Parra, O. (2006). Investigación educativa: Fundamentos *y metodología. Fondo Editorial.* https://josedominguezblog.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/06/investigacion-fundamentos-y-metodologia.pdf

Pérez de Alejo Rodríguez, M.M., Reyes Hernández, D. L., Pérez Dueñas, Y., Pérez de Alejo Rodríguez, A. de J. & Cruz Vizcaíno, B. R. (2022). *El foro chat en la enseñanza del Síndrome antifosfolípidos. Experiencia novedosa en el aprendizaje de la clínica en el pregrado y el postgrado. Revista Edumecentro, ISSN-e 2077-2874, Vol. 14, Nº. 1, 2022*. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9525338

Pérez-Nazario, C.B., Rodríguez-Cruz, L.D., Díaz-Manchay, R.J., Ñique-Carbajal, C. (2023). Competencias digitales en profesionales de ciencias de la salud. *Revista Educación Médica Superior*, 37(3), 1-16. https://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/3456?utm_source=chatgpt.com

Reyna Mendoza, D. N. (2023). Herramientas digitales en entornos educativos de formación universitaria. Una Revisión sistemática. *Revista de Climatología*. Edición especial Ciencias sociales. 23 (2023): 318-327 ISSN 1578-8768. https://rclimatol.eu/2023/05/18/herramientas-digitales-en-entornos-educativos-de-formacion-universitaria-una-revision-sistematica/

Roma, M.C. (2021). La accesibilidad en los entornos educativos virtuales: Una revisión sistemática. *Revista Científica Arbitrada de la Fundación MenteClara*, 6 (2021), 1-29. https://www.redalyc.org/pdf/5635/563579383003.pdf

Romo-Padilla, G.M.; Rubio-Caicedo, C.C.; Gómez-Rodríguez, V.G.; & Nivel-Cornejo, M.A. (2023). Herramientas digitales en el proceso enseñanza-aprendizaje mediante revisión bibliográfica. *Revista Polo del Conocimiento,* 8(10), 313-344. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9205944.pdf

Ruiz-Camus, C.E.; Delgado-Bardales. J.M.; Palomino-Alvarado, GDP.; Ruiz-Camus, A.N.; Melgarejo-Alcántara, M.Y.; & Valqui Oxolón, J.M. (2024). Inclusión digital de bibliotecas *virtuales y* sistema de gestión de calidad iso 21001:2018 para formación universitaria. *Revista Bibliotecas. Anales de Investigación*, Vol. 20, No.2 (2024) mayo-agosto. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9740295.pdf

Salinas, J. (2020). La investigación ante los desafíos de los escenarios de aprendizaje futuros. *Revista de Educación a Distancia*, 32. https://revistas.um.es/red/article/view/233091

Sierra, M. A. (2007). Técnicas de observación en la investigación educativa. *Revista Electrónica de Investigación Educativa.*

UNIVERSIDAD Rafael Belloso Chacín
REDHECS

Silvia Yolanda Lema Aguagallo, Norma Elizabeth Guamán Sanaguano, Mónica Emperatriz Villa Magi, & Adriana Valeria Chamorro Escobar. (2023). Herramientas digitales de enseñanza *interactiva y la* experiencia de aprendizaje de los estudiantes. *Dominio De Las Ciencias*, 9(2), 2320–2344. https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/3412

Tatnall, A. (2005). Web Portals: *The New Gateways to Internet Information and Services.* Libro digital. Idea Group Publishing. (IGP). Victoria University Australia. https://www.researchgate.net/profile/Christopher-Thorn-3/publication/265686048_Web_Portals/links/5b33aa084585150d23d6b39e/Web-Portals.pdf

Uninotas.net (2023). *Guía Completa de Investigación Educativa: Enfoques, Métodos y* Etapas. https://www.uninotas.net/guia-completa-de-investigacion-educativa-enfoques-metodos-y-etapas/#google_vignette

Zapata Cárdenas, M.I & Galvis Ortiz, C. A. (2019). El libro universitario en formato digital. Modelo de análisis para la circulación del conocimiento académico. revista del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas, núm. 41, 2019, pp. 153-168, Universidad de Buenos Aires. Argentina https://www.redalyc.org/journal/2630/263060635009/html/

Depósito Legal: PPI 200802ZU2980 / ISSN: 1856-9331. Vol. 33. Núm. 27. (2025): Octubre 2025 – Marzo 2026