



## COMUNIDADES DE APRENDIZAJE: ESTRATEGIA EDUCATIVA PARA LA COMUNICACIÓN Y LA EMANCIPACIÓN

Recepción: 21/01/2015 Revisión: 30/01/2015 Aceptación: 26/02/2015



**Alejandro González**

Universidad Iberoamericana Puebla, México

[alejandro.gonzalez@iberopuebla.mx](mailto:alejandro.gonzalez@iberopuebla.mx)

### RESUMEN

La educación ha jugado un papel fundamental en el desarrollo de la humanidad, sin embargo, no siempre ha sido comprendida de la misma manera. Hay quienes la han trabajado como un instrumento para el logro de intereses económicos y particulares, mientras que para otros ha sido una condición de posibilidad para la emancipación social. Por tanto, la manera cómo se instrumente favorecerá o no la formación de sujetos sociales libres, tal como lo propuso Freire (1976) en su Pedagogía del Oprimido. En este contexto, el trabajo en comunidades de aprendizaje resulta ser una buena estrategia educativa al echar mano de las dimensiones constitutivas y constituyentes de la acción dialógica de Freire (1976) y a los principios del aprendizaje dialógico de Flecha (1997). Este trabajo es un estudio de caso que se llevó a cabo en el Centro de Estudios para el Desarrollo Rural (CESDER) el verano de 2014, como parte de un trabajo más amplio de corte cualitativo, con la intención de valorar la pertinencia social de instrumentar un proyecto educativo sustentado en modelo de comunidad de aprendizaje. Los resultados obtenidos dan evidencia de las bondades de trabajar con base en el modelo de comunidades de aprendizaje, pues además de contribuir de manera significativa en la formación de jóvenes estudiantes como sujetos sociales, también les ofrece la esperanza de una vida mejor con base en el paradigma dialógico.

**Palabras clave:** comunidad de aprendizaje, acción dialógica, aprendizaje dialógico, interés de emancipación social.

### LEARNING COMMUNITIES: EDUCATION STRATEGY FOR COMMUNICATION AND EMANCIPATION

#### ABSTRACT

Education has played an important role in the development of mankind; however, it has not always been understood the same way. Some have addressed it as an instrument for the pursuit of economic and particular interests, while for others it has been a condition that enables social empowerment. Thus, the way in which it is implemented will favour or not the development of free, social beings, just as proposed by Freire (1976) in his Pedagogy of the Oppressed. In this context, the work in learning communities turns out to be a good educational strategy as it uses the constituting and constitutive dimensions of

dialogic action of Freire (1976) and the principles of dialogic learning of Flecha (1997). This research work is a case study which was carried out at the Center for the Studies of Rural Development, or Centro de Estudios para el Desarrollo Rural (CESDER) during the summer of 2014, as part of a broader, qualitative study meant to estimate the societal relevance of implementing an educational project based on the learning community model. The results give evidence of the benefits of work based on the model of learning communities, in addition to also contribute significantly in the training of young students as social subjects, offering them a life expectancy better based on the dialogical paradigm.

**Keywords:** learning community, communication, dialogic action, dialogic learning, interest for social emancipation.

## COMUNITÀ DI APPRENDIMENTO: EDUCAZIONE STRATEGIA DI COMUNICAZIONE E DI EMANCIPAZIONE

### RIASSUNTO

L'educazione ha svolto un ruolo chiave nello sviluppo del genere umano, anche se non sempre e' stata compresa nello stesso modo. Ci sono coloro che l'hanno ritenuta uno strumento per il raggiungimento di interessi economici e privati, mentre per altri è stata una condizione di possibilità per l'emancipazione sociale. Pertanto, il modo in cui viene attuata favorirà o non la formazione di soggetti sociali liberi, così come Freire (1976) ha proposto nella sua "Pedagogia degli oppressi". In questo contesto, il lavoro nelle comunità di apprendimento risulta essere una buona strategia educativa al momento di mettere mano alle dimensioni costitutive e costituenti dell'azione dialogica di Freire (1976) e ai principi dell'apprendimento dialogico di Flecha (1997). Questo documento è un caso di studio che è stato condotto presso il Centro di Studi per lo Sviluppo Rurale (CESDER) nell'estate del 2014 come parte di un lavoro qualitativo più ampio, con l'intenzione di valutare la rilevanza sociale di attuazione di un progetto educativo basato su modello di comunità di apprendimento. I risultati testimoniano i vantaggi di lavorare in base al modello di comunità di apprendimento, oltre a contribuire in modo significativo alla formazione dei giovani studenti come soggetti sociali, offre anche la speranza di una vita migliore in base alla paradigma dialogico.

**Parole chiave:** Comunità di apprendimento, comunicazione, azione dialogica, apprendimento dialogico, interesse di emancipazione sociale.

### INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la educación ha enfrentado múltiples cambios, sobre todo como consecuencia del desarrollo de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC). Ahora, en el ámbito educativo, más que hablar de enseñanza se habla de aprendizaje, por lo que el papel del docente y el del estudiante deben ser asumidos de manera diferente. Así, se pasa de un esquema en donde el docente tenía casi de manera exclusiva la función de transmitir conocimientos a sus estudiantes a otro en donde éstos deben asumir una mayor responsabilidad en torno a su propio aprendizaje. Si bien el papel del docente

sigue siendo fundamental, los estudiantes deben asumir un rol más protagónico en la construcción de conocimiento.

Sin embargo, para lograr lo anterior es necesario que las instituciones educativas se constituyan en verdaderos espacios de formación, a fin de que el proceso educativo sea una verdadera experiencia de conocimiento y de vida. Asimismo, se deben promover ambientes de aprendizaje en donde se privilegie la comunicación sobre la base de relaciones humanas éticas, dando un uso distinto al lenguaje. Esto es, logrando una plena relación dialógica e intersubjetiva, aquello a lo que Habermas (1993) se refiere cuando propone no superar ni dejar atrás la modernidad, sino más bien encausarla y consolidarla a partir de ampliar las posibilidades de entendimiento entre sujetos, recuperando el sentido discursivo y comunicativo del mundo de la vida a través de la acción dialógica.

Hoy día, aún hay escenarios donde la práctica educativa dista de ser un espacio de libertad, creatividad e inspiración para estudiantes y profesores, llegando a identificarse con aquella educación bancaria a la que alude Freire (1999), y que, en buena medida, se constituyen en promotoras del conocimiento-regulación que menciona Santos (2003). Ahí, la educación no apuesta a la formación del sujeto social, ni a un aprendizaje liberador, ni a una transformación de las relaciones de poder, por lo que ese tipo de conocimiento sirve más para regular y, por tanto, mantener el status quo. Para poder aspirar a una participación plena se requiere de una educación liberadora como lo propone Freire (1976), aquella que apueste, de acuerdo a Santos (2003), a la construcción de un conocimiento-emancipación. Esta educación liberadora pone en el centro del proceso educativo a los estudiantes y su propia realidad, impulsando la transformación de la misma a partir de su emancipación como sujetos sociales.

Por su parte, comunidades de aprendizaje es una estrategia educativa que promueve la interacción, la comunicación y el trabajo colaborativo y que se enriquece al echar mano de elementos socio-pedagógicos tales como la acción dialógica y el aprendizaje dialógico. Si el acceso y el conocimiento de la realidad es una acción eminentemente intersubjetiva y, por tanto, inevitablemente colectiva, entonces, comunidades de aprendizaje es un espacio de construcción de conocimiento con los otros en donde el proceso educativo se constituye en una posibilidad para lograr la emancipación y ésta se identifica con la autonomía a partir de la acción propia del sujeto y con la responsabilidad ética que éste asume en un contexto de interacción social.

El objetivo del presente trabajo fue valorar la pertinencia social de instrumentar un proyecto educativo sustentado en modelo de comunidad de aprendizaje y, en lo particular, visualizar elementos de las dimensiones constitutivas y constituyentes de la acción dialógica de Freire (1976) y a los principios del aprendizaje dialógico de Flecha (1997). Para tal efecto, este estudio de caso se llevó a cabo en el Centro de Estudios para el Desarrollo Rural (CESDER) el verano de 2014, como parte de un trabajo más amplio de corte cualitativo, aquí se presenta sólo aquella información recabada a través de la técnica de sesión de grupo realizada con algunos estudiantes de la licenciatura en Planeación del Desarrollo Rural.



## CONSIDERACIONES EN TORNO A LA EDUCACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

La educación y la comunicación son elementos fundamentales en todo proceso de cambio social, pues la educación, el acto educativo, se concreta en la interacción, en la relación intersubjetiva, en la comunicación a partir de la cual se constituye el sujeto social. Por tanto, la educación implica no sólo una responsabilidad social sino también política, pues a decir de Freire (1998), todo proceso educativo es, por sí mismo, un acto político. Entonces, hablar del aprendizaje como una condición para la transformación no es un asunto menor, pues requiere una postura ética que como sociedad no se debe eludir.

Remitirse a las raíces etimológicas de la palabra educación lleva a dos términos latinos: educere y educare; el primero significa “conducir fuera de”, “extraer de dentro hacia fuera”, mientras que el segundo “criar”, “alimentar”.

De acuerdo a Luengo (2004), esto lleva a dos consideraciones: por un lado, educación implica un movimiento, un proceso para pasar de una condición a otra y en donde la interioridad humana está en juego; por otro, la intervención y afectación que desde el exterior puede recibir todo sujeto. Luego entonces, cuando se dice que la educación tiene una matriz formadora se habla de las posibilidades que ésta ofrece para el desarrollo pleno del ser humano con base en el aprendizaje.

Por su parte, comunicación tiene como raíz el término latino *communicare*, que significa “compartir algo, poner en común”. Sin embargo, de acuerdo a Martino (2001, p.76), “el término comunicación es un buen ejemplo de polisemia”, pero independientemente del dominio que se trate, es un fenómeno inherente a la relación, esto es, se desarrolla en la colectividad pues tiene un carácter relacional. Es así como la socialidad, como cualidad humana, ha contribuido determinantemente en la manera en cómo el ser humano se relaciona y, por tanto, en la construcción de subjetividades.

Así, la comunicación no es un simple elemento más en la educación, sino la condición de posibilidad para que la primera se concrete, ya que cada sujeto construye su propia subjetividad cuando es capaz de reconocer su propia individualidad y ésta no puede darse sin la presencia del otro y de las cosas del mundo de la vida. Dicho de otro modo, la subjetividad sólo es posible en el ámbito de las relaciones intersubjetivas con base en el intercambio de palabras, palabras que se constituyen en narraciones, por lo que el uso de la palabra representa su comprensión y su apropiación.

Desde esta perspectiva, el conocimiento se construye a partir de nuestras historias y de la narración de las mismas. En ese sentido, Berlanga (2003) propone que hablar de sociedad y de construcción del conocimiento es hablar de la construcción del ser humano como sujeto social a partir de su mundo de vida. De ahí que privilegiar el aprendizaje en grupo más que el aprendizaje personal, es una posibilidad de construirnos como colectivo, como sociedad, abrevando de diferentes historias.

De hecho, cuando aprendemos no lo hacemos en solitario sino en colectivo, esto es, aprendemos en el nosotros. De acuerdo con Nicol (1990, p.53), “no hay pensamiento sin expresión. Que quiere decir: nadie piensa a solas. El tú está presente lo mismo que la



cosa". En otras palabras, decir lo que pienso es comunicar, es compartir la palabra, es dialogar y lo importante en la comunicación es nuestra capacidad de expresar nuestro pensamiento.

Por otro lado, Martín (1993) plantea a la acción y a la comunicación como el elemento que configura el mundo de la vida cotidiana y lo que determina el modo en como ese mundo se nos presenta a través de nuestros proyectos y planes, por lo que nuestras acciones están vinculadas a nuestras experiencias y viceversa. Así, el hecho de que la comunicación sea una acción que está dirigida a un otro es la evidencia de que ésta sólo puede constituirse en ese espacio cotidiano donde se reconoce y adquiere relevancia la otredad, en donde se desarrolla el diálogo, en el mundo de la vida. Esto da sentido al hecho de que la acción dialógica de Freire (1976), y el aprendizaje dialógico de Flecha (1997), se concreten en la comunicación.

En esta misma línea de pensamiento, Rizo (2012, p.74), plantea que "la posibilidad de comprender a los otros está fundamentada en relaciones de mutuo entendimiento y, por tanto, en la existencia de un ambiente común comunicativo", esto es, cualquier forma de interacción social tiene su origen en las construcciones referentes a la comprensión del otro, así, cualquier interacción entre sujetos presupone una serie de construcciones de sentido común, por tanto, los significados sociales no pertenecen a los objetos físicos sino a las relaciones de los sujetos entre ellos mismos y entre ellos y los objetos.

Por tanto, toda interacción es una oportunidad y una condición para la comunicación y el aprendizaje, en lo particular el aprendizaje dialógico, pues a decir de Elboj et al. (2013, p.92), éste es:

"El que resulta de las interacciones que produce el diálogo igualitario, es decir, un diálogo en el que diferentes personas aportamos argumentos en condiciones de igualdad, para llegar a consenso, partiendo de que queremos entendernos hablando desde pretensiones de validez".

Para estos autores, la importancia del trabajo en red en la actual sociedad de la información es fundamental, por tanto, el aprendizaje dialógico resulta ser una estrategia pedagógica acorde "a las nuevas demandas y requerimientos formativos" (p. 92). En este sentido, hablar de aprendizaje dialógico implica hablar de encontrar soluciones colectivas a problemas colectivos de manera colaborativa.

De acuerdo a Freire (1976), la acción dialógica requiere considerar como dimensiones constitutivas y constituyentes a la colaboración, la unión, la organización y la síntesis cultural que se deben dar al interior de un grupo. Mientras que para Flecha (1997), el aprendizaje dialógico tiene como principios el diálogo igualitario, la inteligencia cultural, la transformación, la dimensión instrumental, la creación de sentido, la solidaridad y la igualdad de diferencias.

Tanto la acción dialógica como el aprendizaje dialógico están presentes y dan sentido al quehacer cotidiano al interior de las comunidades de aprendizaje, en tanto grupos con objetivos y estrategias establecidas. Así, favorecer el trabajo educativo con base en el



modelo de comunidades de aprendizaje bien puede contribuir a superar la pérdida de sentido en la sociedad actual al promover un sentido de pertenencia y asideros para enfrentar los problemas de la vida cotidiana.

A partir de lo anterior, se hacen evidentes las bondades de trabajar el modelo de comunidad de aprendizaje en educación, en tanto espacios de participación y formación a través de la comunicación, en donde además se propicia el empoderamiento y la emancipación de sus miembros. Landázuri (2008, p.229), plantea a la participación como un elemento fundamental para “la construcción de alternativas al desarrollo, desde la base de grupos y comunidades organizadas..., que favorezcan procesos de aprendizaje”, por lo que pensar hoy en formación para la participación es pensar en contextos educativos en donde los estudiantes lean y piensen críticamente el mundo y sean capaces de comunicarse, asumiendo una actitud responsable, solidaria e incluyente.

### **COMUNIDADES DE APRENDIZAJE**

El ser humano es un ser social que a lo largo de la historia se ha organizado, primero para subsistir, después, sobre todo en la sociedad moderna, para lograr mejores resultados con base en la cooperación entre individuos diferenciados a partir de sus roles y con base en la interacción y la comunicación; dicho de otro modo, ha aprendido a vivir y a trabajar en el entramado de estructuras sociales, ya sean formales o informales, en lo que se ha dado en llamar comunidad.

Así, hablar de comunidad parece llevar implícita una convocatoria a la que nadie puede negarse, pues ofrece privilegios que se requieren y que difícilmente se encuentran en otros escenarios, como el sentido de pertenencia, la colaboración, la solidaridad, entre otras buenas cualidades. En palabras de Bauman (2008, s/p), “sea cual sea el significado de comunidad, está bien ‘tener una comunidad’, ‘estar en comunidad’”, dicho de otra manera, comunidad es una de esas palabras que produce una agradable sensación, pues nos remita a un estado de confort. De hecho, como especie, no se puede negar el hecho de que vivir en comunidad ha contribuido en gran medida a alcanzar el actual nivel de desarrollo.

De acuerdo a Coll (2007, p.89), “en su sentido más amplio y genérico, una comunidad está formada por personas que comparten características o intereses comunes, que participan y se implican en actividades conjuntas y que pueden tener en común, aunque no necesariamente, un objetivo específico”.

El trabajo que se realiza en comunidades puede ser orientado para lograr cierto tipo de experiencias, sobre la base de compartir algún interés común y participar de manera intencionada en el grupo, a fin de alcanzar los fines propuestos. El éxito de una comunidad estriba en la participación de sus miembros, por tanto, en la calidad de sus interacciones y la consistencia de su comunicación.

Es en este terreno donde el aprendizaje situado ofrece la posibilidad de que los estudiantes trabajen situaciones que se aproximen lo más posible a la realidad, emulando la manera en cómo se producen los aprendizajes en la vida cotidiana.

En palabras de Sagástegui (2004, p. 33):

“El aprendizaje situado exige en la escuela una actividad creativa de interpretación del mundo; requiere que los estudiantes operen en situaciones ‘reales’ y ‘auténticas’ semejando las formas de aprendizaje que se producen en la vida cotidiana, en donde los sujetos se encuentran inmersos en el marco de sentido de una cultura”.

Ahora bien, en el ámbito educativo un gran reto es generar ambientes de aprendizaje que vinculen diversas experiencias de la vida cotidiana de los involucrados, de tal forma que echen mano de diversos recursos y conocimientos previos y, a partir de ellos, vayan construyendo nuevo conocimiento; se requieren espacios para el diálogo y la confrontación de ideas con base en experiencias en situación y con miras a la construcción colectiva de conocimiento. En otras palabras, ambientes de aprendizaje en situación que privilegien la acción dialógica y el aprendizaje dialógico y en donde los miembros del grupo asuman su responsabilidad ética como sujetos sociales ante la realidad que los interpela, siendo capaces de construir el conocimiento requerido para lograr verdaderos procesos de transformación social.

A partir de una revisión bibliográfica es posible encontrar a autores diversos como Aubert (et al., 2009), Berlanga (2003), Cámara (2004), Elboj, Puigdemívol, Soler y Valls (2013) y Torres (2001), que han trabajado tanto el concepto de comunidad de aprendizaje como la aplicación del mismo y todo ellos coinciden en la importancia de los aspectos relacionales y el carácter dialógico que el esquema ofrece, en la posibilidad de un trabajo colaborativo y en la construcción de conocimiento en grupo. Esto es, la apuesta no es al trabajo individual o al logro intelectual de una sola persona, sino al trabajo y logro sustentado en un cierto consenso que permita tener una mirada más o menos compartida respecto a un problema y su posible solución.

En lo que respecta al concepto de comunidad de aprendizaje, éste puede ser definido como un grupo heterogéneo de personas que persiguen un objetivo común y para ello se relacionan a través de la interacción y el diálogo, ya sea cara a cara o de manera virtual a través de las TIC. Esto parece ser una condición en cualquier grupo humano que comparte un espacio y un tiempo, pero si llevamos esta definición al ámbito educativo tenemos a grupos de estudiantes que dialogan, reflexionan, proponen y evalúan a través de interacciones entre sí, ya sean formales o informales, cuando comparten un determinado curso en un ciclo escolar.

Con ello se estaría apostando por rebasar una idea más individualista y fragmentada en torno al conocimiento y se optaría por trabajar con base en su socialización. Así, bien podría esperarse que éste no sea sólo un conocimiento acumulado sino una manera de comprender y enfrentar los problemas de la vida cotidiana con miras a una mejor forma de convivir.

## METODOLOGÍA

Si en el trabajo realizado en una comunidad de aprendizaje lo común es la interacción a través del diálogo, entonces lo que en todos los casos está presente es un campo semántico, esto es, una serie de enunciados discursivos que son emitidos bajo ciertas condiciones con la intención de poner a consideración, de compartir, de discutir y llegar a posibles consenso o mantener los respectivos disensos; dicho de otro modo, el diálogo es el nodo que da sentido a la relación entre sujetos a partir de la acción humana.

A partir de lo anterior, y considerando las características que pueden llegar a distinguir a una comunidad de aprendizaje, se optó por seguir una ruta de orden cualitativo a fin de llevar a cabo un proceso empírico que nos permitiera observar la producción de prácticas de socialización in situ. En palabras de Ortí (1999, p.91), “las prácticas cualitativas...constituyen una forma más o menos simulada y controlada, o ensayo tentativo de reproducir, o al menos evocar, las formas de intercambio simbólico de la praxis social real”.

Como una estrategia para la obtención de información empírica se optó por trabajar un estudio de caso que diera información sobre lo que significa para un grupo de estudiantes trabajar bajo la lógica de una comunidad de aprendizaje. Toda vez que el estudio de caso se caracteriza por ser una estrategia de investigación que opera en el ámbito del realismo, se procedió al análisis e interpretación de manera inductivo-narrativa.

El contexto en donde se llevó a cabo este estudio fue el Centro de Estudios para el Desarrollo Rural (CESDER), aprovechando la concentración general que tienen los meses de junio y julio y en la que se reúne el total de estudiantes de la licenciatura en Planeación del Desarrollo Rural. Así, el presente trabajo se inscribe en una línea de corte cualitativo que echa mano del discurso narrativo-descriptivo elaborado por un grupo de estudiantes. La técnica seleccionada para la obtención de la información fue la sesión de grupo, misma que, de acuerdo a Russi (1998), es resultado de la amalgama de dos sociologías, la española que acuña y trabaja el nombre de ‘grupos de discusión’ y la norteamericana que desarrolla el concepto de ‘grupos de enfoque’.

Para Russi (1998), las sesiones de grupo como técnica de investigación tienen una dimensión grupal y son espacios de producción de discurso, en este caso como resultado del intercambio de información, a partir de las expresiones que con base en sus representaciones cada uno de los miembros del grupo emita, ubicados en un espacio físico-temporal determinado, así, se va construyendo un discurso articulado a partir de una serie de consensos y disensos, de deseos y necesidades, de creencias, de información pre-constituida de cada individuo que se contrasta con la de los demás y que dan cuenta del sentido social en torno a sus aprendizajes, a sus vivencias, a lo percibido en la experiencia cotidiana.

Por su parte, Canales y Peinado (1999) plantean que en una sesión de grupo el soporte es el habla y es a través de ella que se reproduce lo social con base en la subjetividad también social de los involucrados, toda vez que las identidades individuales se configuran desde las identidades colectivas. Así, se reproduce una situación en donde

el discurso y el sentido social son reordenados a partir de una interacción comunicacional. Se parte del hecho de que el discurso nunca es cerrado, ni acabado, debido a que de manera permanente al hablar estamos cambiando de significantes, estamos haciendo uso constante de la metáfora y es a través del habla que estamos produciendo el sentido.

En concreto, lo que se buscó fue lograr la conversación que generara las condiciones de posibilidad para la emergencia de un campo semántico en toda su extensión, toda vez que la intervención se llevó a cabo en un ámbito educativo y en él se recrea permanentemente una relación dialéctica entre práctica y discurso.

Para este caso en lo particular, y considerando que en el momento de la intervención se encontraban concentrados el total de estudiantes de las cuatro generaciones, se trabajó con ocho de ellos y los criterios de selección de los mismos fueron: dos estudiantes por año escolar -un hombre y una mujer- que uno tuviera experiencia en trabajo comunitario y otro en el trabajo con organizaciones de la sociedad civil y que fueran designados por sus propios compañeros de grupo.

## CONTEXTO

El trabajo de campo se llevó a cabo en el Centro de Estudios para el Desarrollo Rural (CESDER), que está ubicado en el Rancho Capolihtic, en la comunidad de Zautla, Puebla, México. Ahí se atiende de manera prioritaria a jóvenes de escasos recursos, campesinos e indígenas de diversas comunidades de cualquier parte del país, que estén interesados en desarrollar habilidades técnicas y políticas para mejorar y ampliar su participación como agentes-gestores del desarrollo sustentable en sus comunidades. Un requisito importante para ser aceptados como estudiantes es el hecho de que se encuentren trabajando en alguna organización de la sociedad civil o en algún proyecto de su propia comunidad de origen.

La estrategia educativa que se trabaja en el CESDER tiene como base la metodología de comunidad de aprendizaje. De acuerdo a su sitio web (<http://www.cesder-prodes.org/licenciatura.htm>):

“Consiste en promover la creación de un espacio de relaciones entre personas que comparten sentidos y significados de mundo de vida, reunidos a partir de intereses compartidos para resolver necesidades de aprendizaje que den lugar a una práctica de transformación de su realidad”.

Pero para lograr una congruencia entre su propuesta metodológica y la manera en cómo operan sus programas en lo cotidiano, el Centro promueve la construcción permanente de espacios de diálogo y participación en donde todos aquellos actores sociales involucrados en el proceso educativo -estudiantes, profesores (asesores), organizaciones, comunidad- conformen una comunidad educativa.

Asimismo, se promueve permanentemente alternancia educación-trabajo, misma que permea en la formación de los jóvenes estudiantes. Por un lado, para acceder a espacios de análisis y reflexión, por otro, para desarrollar las habilidades necesarias para la



ejecución de la labor profesional. Se parte del principio de que cada estudiante, en tanto sujeto social, debe desarrollar la habilidad de narrar su realidad y narrarse a sí mismo, a partir de ser capaz de tomar la palabra para ubicarse en el mundo y decirse en y para el mundo. Para ello, el recurso utilizado es “el diálogo, la discusión, la argumentación, la asamblea, la narración, la tradición oral o el texto literario”, esto es, todo aquel recurso exclusivo del ser humano a partir de la apropiación y el uso de la palabra.

Para lograr lo anterior, en el plan de estudios se considera una línea de formación sobre intervención comunitaria y sujetos sociales y durante los dos primeros años se trabaja el concepto de comunidad de aprendizaje, aunque el proyecto en su totalidad opera bajo ese esquema a lo largo de los cinco años que conforman la licenciatura.

## RESULTADOS

Debido a que el enfoque y la metodología que se sigue a lo largo del programa instrumentado en el Centro de Estudios para el Desarrollo Rural está dirigido a generar una comunidad de aprendizaje y, a partir de ello, se trabaja en la promoción de un proyecto de acción de largo aliento con base en acciones dialógicas, esto es, en la interacción y en la comunicación, se partió de una pregunta detonadora que buscó generar comentarios en torno a qué entendían ellos por el término comunidad de aprendizaje. De ahí en adelante, se fueron haciendo preguntas alrededor de aquello a lo que ellos mismos hacían referencia, de tal manera que fueron sus propias percepciones las que dieron la pauta a seguir y, como consecuencia, contribuyeron a la conformación de los resultados obtenidos.

Por las características propias de la metodología, los resultados se presentan de forma narrativa entrelazando el sentido propio de las cuatro características de la acción dialógica y los siete principios del aprendizaje dialógico, mencionados arriba, con la intención de identificar la relación entre el discurso y las percepciones generadas y socializadas por los estudiantes.

A continuación, una serie de las frases más significativas expresadas por ellos. Cada bloque se identifica con un concepto en lo particular.

El primer bloque de expresiones versa en torno a su percepción de lo que es una comunidad de aprendizaje:

- ...es que entre todos y entre todas vayamos construyendo precisamente el aprendizaje y conocimientos nuevos y siempre de una manera donde vayamos todos juntos y juntas por ejemplo, el que atrás se quedó: como poderlo jalarlo.
- ...es parte de un todo, parte desde el convivir diario con las personas, con la comunidad, con tus compañeros en tu área de trabajo y de ahí se forma la comunidad de aprendizaje..., comunidad de aprendizaje es el aprendizaje en conjunto.
- ...comunidad de aprendizaje es tomar decisiones..., ir haciendo pensamiento colectivo..., en pro de la vida...



- ...comunidad de aprendizaje es como un espacio en donde todas las personas tienen conocimientos y son capaces de compartirlos con todos...
- ...es una metodología que parte de la recuperación del sujeto y con todo lo que esto implica, con su conocimiento, con su sentimiento, con sus emociones, con sus sueños, con sus capacidades y con sus carencias...
- ...es convivir y aprender en comunidad.

Con respecto a las características de la acción dialógica, encontramos elementos que permiten visualizar aspectos que se apegan al ámbito de la colaboración y que se vinculan de manera directa con su trabajo cotidiano. En este rubro, es evidente que los estudiantes van logrando ciertas apropiaciones que les permiten alcanzar una mejor comunicación entre ellos y concretar el trabajo encomendado y, al mismo tiempo, contribuir en la construcción del conocimiento a partir de narrar su propia experiencia de vida.

- ...cada uno pone su particularidad en el sentido de hacer algunas cosas y no todos hacen lo mismo, sino cada uno aporta algo nuevo para que el colectivo se construya.
- ...no hay una receta para esta parte, sino que hay que ir la construyendo entre ambas personas, entre colectivos y pues entre el mismo ser.
- ...es lo que da fuerza para continuar, el saber que no estamos solas ni solos...
- ...el empoderamiento de poder decir las cosas, de lo que piensas, desde lo que ves y, de este mismo modo..., generar propuestas.

Si bien el sentido de pertenencia y la unión que entre los jóvenes estudiantes se ha generado les permite enfrentar y librar obstáculos como grupo, en tanto segunda característica de la acción dialógica, una condición necesaria para concretarla es la desideologización que deben enfrentar para asumirse, primero como parte de un colectivo y después como promotores del cambio; esto conlleva, ante todo, el reconocimiento de la otredad y su condición de sujetos interactuantes.

- ...¿cómo somos comunidad sin eliminar al individuo?, de ahí que sea la narración..., esta necesidad de podernos narrar para seguir siendo.
- ...empezamos a escucharnos..., no necesariamente tiene que haber un experto quien te va a venir a ayudar y te va a venir a decir cómo vas a resolver ciertas situaciones, que la expertise está más bien en la confianza, está más bien en el creer...

Para los estudiantes, el asunto los implica plenamente y termina dándoles cierto grado de confianza. Esto les permite logra una mejor interacción pues buscan que todos se involucren.



- ...es parte de una construcción de conocimiento colectiva y recuperación del conocimiento colectivo de manera horizontal.
- ...aunque nos tardamos mucho tiempo en debatir, siento que es importante la voz de todos...
- ...decidir sobre mí mismo, qué quiero, qué quiero hacer, cómo quiero vivir, pero también partir de ese respeto hacia los demás y teniendo en cuenta que no estoy solo, que no existo yo solo, sino tomar en cuenta a las demás personas...

Se observa como un elemento común a la organización -tercera característica de la acción dialógica- y lo que esto significa, sobre todo cuando remiten a tareas institucionales, como por ejemplo, la preparación de los alimentos y limpieza de la cocina o la preparación del terreno para las hortalizas, pues implica que cada uno de ellos participa activamente y de manera organizada.

- ...desde esta colectividad somos capaces de organizarnos y construirnos desde la forma personal a la colectiva..., a diferencia de la educación que encontramos en otros espacios donde ya hay una estructura, donde ya hay formas ya establecidas, aquí tenemos la posibilidad de construirnos entre todas y todos.

Pero la organización no sólo es para lo inmediato, para lo que viven en las concentraciones, sino para aquello que está presente en la vida de cualquiera, lo que puede significar la organización como estrategia para transformar lo que pasa a nuestro alrededor; cuando parece que ya no hay esperanza, es posible detonar procesos de cambio que beneficien a la sociedad.

- ...yo siento que sí se puede lograr hacer, por ejemplo, si tomamos las masas y el voto..., pero para que lleguen a votar en una masa grande, pues lo que tienes que hacer es un trabajo previo..., empezar por tu grupo..., en esos rinconcitos para que al final si vamos a llegar a un voto, pero un voto pensado, un voto ya platicado”...”, entonces desde nuestras trincheras cada quien tiene que empezar a pensar y a formular cosas que te ayuden a esto...

- ...si pensamos que es posible cambiar mundos chiquitos, primero mi entorno inmediato, mis relaciones, mis amigos, mis compañeros, mi familia, mi comunidad..., y luego está ella haciéndolo también, y luego ella y él también y otras personas, otros jóvenes y adultos.

- ...una lucha por el empoderamiento comunitario..., pues luchar por este, por esta comunidad que implica, bueno, la lucha, la vida, la constancia, la propuesta, la verdad y en sí lo que decían, pues el amor, entre todos y entre todas...

Lograr la integración y organización del grupo es un proceso que se va dando con base en los diferentes momentos en que ellos van narrando su mundo y son capaces de encontrar sus coincidencias.



– ...la gran limitante sería que se convierta en una receta y que no se convierta en un atender a la realidad, a las necesidades a seguir, a la posibilidad de generar espacios de narración, de escucha..., para que la gente empiece a hablar de su vida y creen espacios de confianza.

– ...para quienes ya vienen de organizaciones, ya con un trabajo y una identidad de su quehacer organizativo, lo que hacen las organizaciones en campo, en comunidad, pues les permite apropiarse o conocer nuevas herramientas para mejorar su trabajo.

– ...cada encuentro se van cambiando los responsables (de comunidad de aprendizaje), así das la oportunidad de que todos practiquen esta vivenciado sentir lo que es representar al grupo, porque muchas veces es cómodo que nada más me representen, pero cuando yo represento son tareas diferentes.

La síntesis cultural –cuarta característica de la acción dialógica- implica una acción sistematizada y deliberada que incide sobre la estructura social a fin de mantenerla o transformarla. Para lograr verdaderos procesos de transformación, los estudiantes deben enfrentar su propia construcción como sujetos sociales, a partir de determinar sus propias acciones y tomar conciencia de su condición con la intención de lograr una transformación humanizante y humanizadora, asumiendo esta acción como un proceso en donde ellos se inscriben como sujetos capaces de lograr cambios.

– ...siento que venimos de un sistema que siempre nos está diciendo qué hacer..., siempre la competitividad, el egoísmo..., tampoco no entiendes lo que te proponen acá, de repente se nos vuelve difícil porque estamos acostumbrados a ver sólo por uno mismo, a sólo nuestros intereses...

– ...en la resistencia que hablábamos, la resistencia en qué no, la resistencia no es sólo al sistema, la resistencia creo que es a nosotros mismos.

– ...saber que es un proceso que no termina, pues siempre está en construcción...

En lo que corresponde al diálogo igualitario, primer principio del aprendizaje dialógico, se busca dar la palabra a todos aquellos que participan en el proceso y permite superar las relaciones jerárquicas, implica asumirse como iguales, evitar interacciones de poder en donde el otro sea menos y se imponga la voz de algunos cuantos. En este punto, para los estudiantes, el asunto es más complejo, sobre todo cuando se enfrentan a contextos con situaciones menos controladas, esto es, en sus propias comunidades u organizaciones de origen. Ahí ellos tienen que asumirse, en una primera instancia, como observadores y, posteriormente, intentar vencer inercias propias de colectivos con problemas complejos y miradas distintas, asumiéndose como miembros del grupo y buscando que el diálogo está presente en todo momento.

– ...tenemos que aprender a relacionarnos con los demás desde nuestros quehaceres, desde nuestro mundo de vida, desde nuestras necesidades para, a partir de ahí, empezar a relacionarnos con la comunidad.



- ...es esta una cuestión compleja..., en el colectivo la neta es que sí me cuesta demasiado lo que es en la vida cotidiana..., he trabajado en otros colectivos, pero me fijo que no ha sido así tomando decisiones en colectivo..., siempre hay una voz que dice qué hacer...

Por su parte, la inteligencia cultural, segundo principio del aprendizaje dialógico, está conformada por diversos tipos de inteligencia, conocimientos y habilidades propias de una determinada cultura, por tanto, los reta a considerar otras miradas, a poner en juego todas las potencialidades, a no tener una sola lectura del mundo.

- ...y estar siendo, esta parte de hacernos sujetos; tú no haces sujetos sociales, tú no construyes, tú no impulsas..., tú te haces sujeto haciendo lo que haces y entonces, haciendo es como somos y donde nos encontramos.

- ...los ejercicios que hacen de estarse narrando constantemente, de estar diciendo su palabra, de estar expresando lo que piensan, lo que sienten, lo que quieren, lo que desean, de estar ubicando las necesidades que ahí están observando en el día a día, les permite tomar o construir este rol de actuar, estar actuando y entonces se olvidan ya de la pena, ya se vuelve como algo espontáneo.

A partir de sus propias experiencias, los estudiantes también van comprendiendo que el desarrollo de otras habilidades les permitirá enfrentar mejor diversas situaciones y lograr mejores resultados. Así, en su actuar cotidiano como compañeros de grupo buscan ser escuchados, pero también buscan el acuerdo como una constante en su proceder.

- ...al final del día es difícil porque también la gente de las comunidades vive sus procesos..., tenemos que ir a paso lento pero seguro en la construcción de los sujetos.

- ...no tenemos que callar para que el otro hable, sino callar porque queremos escuchar al otro...

- ...la única forma de decirlo es hacerlo y que los demás se contagien...

La transformación no es sólo el tercer principio del aprendizaje dialógico, sino que además viene a ser su razón última. Si el ser humano es capaz de transformar lo que está a su alrededor es porque de esa manera se apropia de su mundo exterior, pero sus capacidades no tendrían que estar orientadas a la transformación de la naturaleza sino a su aprovechamiento. La verdadera transformación en el ser mismo, esto es, qué tan buen humano se puede llegar a ser. La transformación es su responsabilidad y la debe asumir en colectivo.

- ...es el tomar una decisión que va más allá y que a mí me gusta mirarlo así...

- ...saber que estamos buscando algo distinto a lo que nos está fastidiando, nos está cansando, nos está jodiendo, ¿no?...



- ...compartir la experiencia que estoy viviendo... y aprovechar lo que ellos me comparten para así poder ir y llegar a la comunidad nuevamente y pues con esa inspiración nueva, con esas ganas de transformar y de cambiar...

La educación no puede estar sustentada en sólo buenas intenciones, por tanto, es indispensable la generación de conocimiento, bueno y útil, orientado a la búsqueda de una mejor forma de vida y no a la generación de nuevos problemas que resolver. Así, la dimensión instrumental, cuarto principio del aprendizaje dialógico, está sustentada en la necesidad de que todos puedan acceder al aprendizaje, aún los instrumentales. En esta misma tónica, la toma de decisiones responsables significa un buen aliciente para el aprendizaje y la generación de ideas sustentadas en el conocimiento.

- ...creo que también es una decisión..., no voy a pensar en lo imposible sino en lo posible..., hay una frase que a mí me gusta mucho..., se construyó en un ejercicio: creo que es posible vivir en un mundo diferente y por eso trabajo para construirlo...

Si una de las asignaturas pendientes en estos tiempos es la creación de sentido, éste, como quinto principio del aprendizaje dialógico, contribuye a la construcción del sujeto social pues conlleva la conciencia de su papel en el mundo y, en estos tiempos de incertidumbre, el sentido de vida es fundamental para un buen desarrollo humano.

- ...creo que de los alcances es que sí llegamos a tener un sentido de comunidad en cada generación..., el sentido de comunidad puede venir de muchos lados, pero ahí está.

- ...dicen "muchas veces cantamos, repetimos la canción, la bailamos, pero no escuchamos los mensajes que nos están cantando", y de ahí viene la transformación..., entonces el primer cambio importante en el cambio personal, pero un cambio personal que viene a partir de lo que vives, no porque las o los asesores de las diferentes asignaturas te están diciendo que tienes que cambiarlo o que debes sino porque te nace.

Cuando los estudiantes encuentran sentido tanto a las acciones como a los resultados, entonces lo que hacen adquiere un valor que estaba ausente y que se convierte en un impulso para su proceder, pues para ellos no es sólo un trabajo, sino la posibilidad de concretar un sueño: su sentido de vida.

- ...es una manera de caminar en el mundo, de fortalecer un proceso personal..., y hay que estar conscientes de eso también, conscientes de que no, no es una receta para todos, que todos van a decir: sí, la comunidad de aprendizaje cambió mi vida; lo pienso, me reflejo en eso, la verdad es que no es así.

- ...pero qué es lo que yo quiero construir desde mi corazón y desde los otros y las otras; eso es lo que da la fuerza.

- ...¿cuál es la visión en la vida?, yo siempre me contrasto, qué estoy haciendo, ¿estoy amando?..., es como amar y servir, es súper importante en la vida, creo que es lo



que tengo que hacer..., entonces, si no estoy amando y no estoy sirviendo, entonces qué estoy haciendo...

– ...creer en el otro y cuando ya dejaste de creer por alguna situación, pues volver a creer..., porque creer en el otro es como darse ese chance a uno mismo y también al otro...

– ...la vida significa precisamente todas estas relaciones que tenemos con las otras y los otros, pero también con todo el espacio, con el bien común...

Como se ha venido insistiendo, el sujeto social se construye con el otro. El reconocimiento de la otredad implica al sexto principio del aprendizaje dialógico: la solidaridad. Ésta debe ser manifestada y ejercida con el prójimo, con el semejante y con el diferente, pues de manera solitaria poco sentido tiene hacer algo. Es aquí donde, para los estudiantes, el concepto de comunidad adquiere una mayor relevancia, pues les proporciona ciertas fortalezas para enfrentar la realidad cotidiana cuando llegan a sus comunidades de origen. Como miembros de la comunidad del Centro de Estudios para el Desarrollo Rural, cuando alguno de sus compañeros tiene problemas para participar es animado por los demás para que se integre y participe pues, ante todo, son un equipo y están atentos a lo que suceda con sus compañeros.

– ...es aprender en comunidad, aquí en la escuela pero también es ir a aprender en la comunidad, todos con todos.

– ...es lo que vamos aprendiendo, vamos adoptando y, como todo, requiere tiempo, requiere esfuerzo, requiere dedicación y más si lo vamos a compartir con otras personas o en el mismo grupo..., es como un entrenamiento continuo personal y pues después compartirlo donde estemos porque es hasta con la propia familia o la pareja, es una forma de vivir.

– ...estás dando como otra oportunidad limpia de tu corazón de ser, de que ellos opinen, de que ellos también están en el proceso..., este chance de dejar construir al otro.

– ...trabajo colaborativo es para todos, para un fin y se puede al final nos beneficie a todos...

Por último, el séptimo principio del aprendizaje dialógico viene a ser la igualdad de diferencias. Esto significa reconocer, aceptar y respetar la diversidad, entendiendo que diferencia no es deficiencia y que se debe trabajar de una manera incluyente. Esto debe orientar el actuar, a fin de afrontar la multiculturalidad característica del mundo de hoy en cualquier contexto, ya sea laboral o social, pues se requiere estar en contacto, reconocer, aceptar y respetar la diversidad. Esto les dará más oportunidades de lograr mejores aprendizajes a partir de encuentros con sus iguales-diferentes. Este aspecto es de vital importancia para los estudiantes, pues si su futuro depende de las interacciones con otros en diversos contextos, entonces la inclusión no puede ser sólo un concepto sino una forma de vida.



- ...creo que hay que estar con la mirada atenta y el corazón dispuesto a precisamente a...tal vez en una reunión de grupo, de espacios o de lo que sea siempre habrá personas que se queden con lo que traen porque tal vez la voz no es lo que es muy suyo, ¿no?, pero hay otros aspectos del cuerpo o de la misma relación que tenemos con la otra y el otro que te dicen las cosas.
- ...es muy importante en cuanto a aprender a respetar los procesos de los otros y que en comunidad de aprendizaje también se trabaja lo de los silencios...
- ...somos como una trama que se está construyendo día a día en los distintos lugares, con distinta gente y distintos pensamientos, con distintas formas organizativas...
- ...estar conscientes del proceso y del crecimiento de las personas, que unas sí van más rápido, pero que unas pues van más lentos por la misma forma en la que han vivido...

En resumen, a partir de lo expresado por los estudiantes en la sesión de grupo, se puede suponer que trabajar como comunidad de aprendizaje les ha permitido incorporar formas de proceder propias de las características de la acción dialógica de Freire (1976), al considerar los retos a enfrentar a través de la organización y la colaboración, favoreciendo el grado de la unidad necesario para mantenerse y continuar su formación. Asimismo, a través de asumir la síntesis cultural, los estudiantes buscan superar las contradicciones antagónicas y se construyen como sujetos sociales en su propio proceso histórico.

Por otro lado, respecto a los principios del aprendizaje dialógico propuestos por Flecha (1997), se puede considerar que para los estudiantes el diálogo entre pares los pone en condiciones de equidad y les facilita el trabajo para enfrentar la diversidad cultural, pues las experiencias de cada uno de ellos expresadas a través de sus narraciones de mundo de vida incorpora aspectos académicos, prácticos, emocionales y comunicativos.

Otro elemento significativo es el hecho de que los estudiantes provienen de distintos lugares y es ahí, en su centro de estudios, en donde tienen oportunidad de integrarse enfrentando con plena conciencia los retos que tiene la construcción de esa comunidad, asunto que se evidencia a través de la solidaridad con sus compañeros en momentos difíciles, al aprender a trabajar con sus semejantes y con sus diferentes, sin olvidar aquellos aspectos correspondientes a una sólida formación instrumental.

Todo lo anterior, suma acciones que abonan a la construcción de la comunidad al interior de centro educativo, así como a la posibilidad de que el esquema de trabajo sea replicado en sus comunidades de origen. Por tanto, la comunidad de aprendizaje se constituye como el espacio para la recreación de acciones intersubjetivas y, al mismo tiempo, colectivas en donde el proceso educativo se caracteriza por ser un contexto de interacciones sociales permanentes y promotoras de procesos de transformación.

## REFLEXIONES FINALES

Los comentarios expresados por los estudiantes en la sesión de grupo evidencian elementos tanto de la acción dialógica como del aprendizaje dialógico y permiten intuir que el proyecto educativo de comunidad de aprendizaje es pertinente socialmente, pues está contribuyendo de manera significativa a la formación de estos jóvenes, no sólo dándoles herramientas para su construcción como sujetos sociales, sino devolviéndoles la esperanza de una vida mejor, a partir de recrear ambientes de aprendizaje en donde la interacción y la comunicación son fundamentales.

Así pues, si bien el modelo de comunidad de aprendizaje no es nuevo ni es la solución a todos los problemas educativos, sí tiene mucho que ofrecer, sobre todo si consideramos el tipo de interacciones que el esquema promueve a partir de la acción dialógica, la generación de actividades para interpretar el mundo de la vida, para entender desde la teoría lo que sucede a nuestro alrededor, pero también para construir teoría a partir de la experiencia, siguiendo la línea de la Educación Popular. Por otro lado, el modelo de comunidad de aprendizaje se opone al modelo tradicional que, en la mayoría de los casos, ha optado por ceñirse a un guion institucional que poco margen da a la creatividad y a la espontaneidad, aspectos a los que podemos acceder a través del desarrollo del aprendizaje dialógico.

No se puede olvidar el carácter político de la educación, ni se debe ignorar que toda propuesta educativa tiene una responsabilidad social y ética en tanto que se concreta en espacios de formación en donde participan personas. Trabajar con comunidades de aprendizaje favorece la interacción entre los involucrados, posibilita una comunicación con base en el grado de apropiación que cada uno logre de la palabra y promueve la participación colectiva. Esto se constituye como una condición previa para alcanzar la emancipación.

Por último, el proceso a partir del cual los involucrados se constituyen en comunidad, la manera en cómo se apropian del discurso y lo hacen suyo, el tipo de interacción que llevan a cabo, cómo narran su realidad, cómo cultivan una esperanza de mejora y de transformación social al verse como parte de un colectivo y no como sujetos aislados son evidencia de que, en la educación, la interacción y el diálogo, viene a constituirse en un proceso de construcción de sentido, así como también en una posibilidad de aprendizaje y construcción de conocimiento, uno que se aproxima al conocimiento-emancipación que propone Santos (2003). Por tanto, puede decirse que el modelo de comunidades de aprendizaje no presenta situaciones ideales, sino posibilidades, alternativas de comunicación para proceder en ambientes educativos, esto es, la esperanza de que otra educación sea posible.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aubert, A.; García, C. y Racionero, S. (2009). El aprendizaje dialógico. *Cultura y Educación: Revista de teoría, investigación y práctica*. Volumen 21, número 2. (pp.129-139).

- Bauman, Z. (2008). Comunidad. En busca de seguridad en un mundo hostil. España. Siglo XXI.
- Berlanga, B. (2003). La Educación como relación pedagógica para la resignificación del mundo de vida. La Propuesta educativa de comunidades de aprendizaje. Documento en línea. Disponible en: <http://www.ucired.org.mx/index.php/publicaciones/pedogiasujeto/fundamentos/item/12-comunidades-aprendizaje>. Consulta: 10/03/2014.
- Cámara, G. (2004). Comunidad de aprendizaje. Siglo XXI. México.
- Canales, M. y Peinado, A. (1999). Grupos de Discusión. En Delgado, J. M. y Gutiérrez, J. (Coord.). Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Editorial Síntesis. Madrid.
- Coll, C.; Bustos, A. y Engel, A. (2007). Configuración y evolución de la comunidad virtual mipe/dipe: retos y dificultades. Revista Electrónica de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información. Volumen 8, número 3. (Pp. 86-104).
- Elboj, C.; Puigdemívol, I.; Soler, M. y Valls, R. (2013). Comunidades de aprendizaje. Transformar la educación. Editorial Graó-Colofón. México.
- Flecha, R. (1997). Compartiendo palabras. El aprendizaje de las personas adultas a través del diálogo. Paidós. España.
- Freire, P. (1976). Pedagogía del oprimido. Siglo XXI Editores. México.
- Freire, P. (1998). Cartas a quien pretende enseñar. Siglo XXI Editores. México.
- Freire, P. (1999). La importancia de leer y el proceso de liberación. Siglo XXI Editores. México.
- Habermas, J. (1993). El discurso filosófico de la modernidad. Taurus. España.
- Landázuri, G. (2008). Desarrollo y participación. En Gatica (et al.) Poder, actores e instituciones. Enfoques para su análisis. UAM Xochimilco. México.
- Luengo, J. (2004). La educación como objeto de conocimiento. El concepto de educación. Documento en línea. Disponible en: <http://www.ugr.es/~fjirios/pce/media/1-EducacionConcepto.pdf>. Consulta: 28/11/2014.
- Martín, M. (1993). La comunicación en la vida cotidiana. La fenomenología de Alfred Schütz. Editorial EUNSA. España.
- Martino, L. (2001). Elementos para una epistemología de la comunicación. En Vassallo, M. I. y Fuentes, R. (comps). Comunicación: campo y objeto de estudio. Perspectivas reflexivas Latinoamericanas. ITESO-UAA-UdeC-UdeG. México.



- Nicol, E. (1990). Formas de hablar sublimes: poesía y filosofía. UNAM. México.
- Ortí, A. (1999). La confrontación de modelos y niveles epistemológicos en la génesis e historia de la investigación social. En Delgado, J. M. y Gutiérrez, J. (Coord.). Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Editorial Síntesis. España.
- Rizo, M. (2012). Filosofía y comunicación. Diálogos, encuentros y posibilidades. CECYTE, N.L.-CAEIP. México.
- Russi, B. (1998). Grupos de discusión. De la investigación social a la investigación reflexiva. En Galindo, J. Técnicas de Investigación en Sociedad, Cultura y Comunicación. Pearson/Addison Wesley Longman. México.
- Sagástegui, D. (2004). Una apuesta por la cultura: el aprendizaje situado. Sinéctica. Revista Electrónica del ITESO. Número 24, febrero-julio. (pp. 30-39).
- Santos, B. de S. (2009). Una epistemología del Sur. CLACSO Coediciones–Siglo XXI México.
- Torres, R. (2004). Comunidad de Aprendizaje. Repensando lo educativo desde el desarrollo local y desde el aprendizaje. Simposio Internacional sobre Comunidades de Aprendizaje, Barcelona Forum 2004, España.