

RESPONSABILIDAD SOCIAL EN UNA COMUNIDAD EMPRESARIAL DEDICADA AL TRANSPORTE DE PASAJEROS

Recibido: 08/07/2013 Aceptado: 12/08/2013

Ojeda Hidalgo, José Felipe

Universidad Politécnica de Guanajuato, México

jojeda@upgto.edu.mx

Chávez Hernández, Yadhira del Carmen

Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario, México

yhavezcbta229@hotmail.com

RESUMEN

El presente trabajo fue realizado en una comunidad empresarial dedicada al transporte de pasajeros, en un municipio de la región Laja – Bajío, México. Se buscó definir la responsabilidad social en función a dimensiones establecidas para la responsabilidad social universitaria, las dimensiones elegidas fueron: dignidad de la persona, libertad, ciudadanía, democracia y participación, sociabilidad y solidaridad para la convivencia, bien común y equidad social, desarrollo sostenible del medio ambiente, aceptación y aprecio a la diversidad, compromiso con la verdad e integridad. La muestra estuvo compuesta por siete boleteros, siete comerciantes, un delegado y cien operadores de camiones de transporte de pasajeros. Los resultados demuestran cómo dimensiones que son diseñadas para una responsabilidad social, universitaria, en este caso, son aplicables a un contexto distinto, lo que logra que se cuestione si los adjetivos de la responsabilidad social (corporativa, empresarial, universitaria, etc.) realmente establecen una diferencia o si la responsabilidad social es la responsabilidad social en las organizaciones.

Palabras clave: Responsabilidad social, Comunidad empresarial, Transporte.

SOCIAL RESPONSIBILITY IN A DEDICATED BUSINESS COMMUNITY TRANSPORT OF PASSENGERS

ABSTRACT

This study was conducted in a business community dedicated to passenger transport, in a municipality of the region Laja - Bajío, Mexico. We sought to define social responsibility according to dimensions established for university social responsibility, the dimensions chosen were, dignity, freedom, citizenship, democracy and participation, sociability and solidarity for coexistence, common good and social equity, sustainable development the environment, acceptance and appreciation of diversity, commitment to truth and integrity. The sample was composed of seven ticket sellers seven traders, one delegate and one hundred truck operators transporting passengers. The results show as dimensions that are designed for social responsibility, university, in this case, are applicable to a different context, which achieves to be questioned if the adjectives of social responsibility (corporate, business, university, etc.), really make a difference or if social responsibility is social responsibility in organizations.

Keywords: Social responsibility, Business community, Transportation.

LA RESPONSABILIDAD SOCIAL

El origen de la responsabilidad social podría estar ubicada en el código de Hammurabi (Kambayashi, 2013) o en la Ética a Nicómaco (Ojeda, 2012), obras como las de Carnegie (El evangelio de la riqueza) o de León XIII (Rerum Novarum) o Weber (El espíritu del capitalismo en la doctrina protestante) contribuyeron de una u otra manera en consolidar el concepto a finales del siglo XIX y principios del siglo XX.

A través del siglo XX el concepto de responsabilidad social comenzó a tomar forma, la obra de Andrews (1980) introduce el concepto de responsabilidad social empresarial (Kambayashi, 2013) y a partir de esa fecha los esfuerzos por redondear y conceptualizar el constructo de responsabilidad social ha sido un trabajo constante¹. El reto actual es consensuar la forma de medir y entender la responsabilidad social, diversos autores e instituciones han propuesto formas y dimensiones para hacerlo.

Tabla 1. Dimensiones con que se ha propuesto medir la responsabilidad social

Autor(es)	Año	Dimensiones
Maldonado, Arredondo y Rosas	2012	Experiencia Actitud Sentido de colaboración
Albarrán y Sotelo	2012	Ética empresarial Calidad de vida laboral Medio ambiente Compromiso con la comunidad Comercialización y marketing responsable
Sepúlveda	2012	Prácticas gerenciales éticas Medio ambiente Diversidad Derechos humanos Seguridad Filantropía
Zapata	2012	Buen manejo del medio ambiente Desarrollo social Respeto Reconocimiento de todas las personas
Torres	2011	Gestión de recursos humanos Salud y seguridad en el lugar de trabajo Adaptación al cambio Gestión del impacto ambiental Recursos naturales Comunidades locales Socios comerciales Proveedores y consumidores Derechos humanos Problemas ecológicos mundiales

¹ La convención sobre los derechos de los niños, el protocolo de Kioto, Transparencia Internacional, la norma ISO 14000, las directrices de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico sobre los principios de gobernabilidad corporativa, el libro blanco sobre responsabilidad ambiental o el libro verde sobre responsabilidad social empresarial, son ejemplos de dichos esfuerzos.

Sánchez y otros	2011	Acciones de responsabilidad social Involucramiento en los programas de responsabilidad social
Caldera, Parra y Ramírez	2009	Igualdad Solidaridad Respeto Responsabilidad

Fuente: elaboración propia con información de los autores.

Incluso, existen organismos que miden la responsabilidad social en términos y dimensiones distintas:

Tabla 2. Dimensiones de la responsabilidad social medida por organizaciones

Organización	Dimensiones
Unión social de empresarios de México	Ética y transparencia Calidad de vida Generación y distribución de la riqueza
INCAE	Cumplimiento de leyes Ética y transparencia Desarrollo del capital humano Mitigación de los impactos negativos Beneficios de los colaboradores Proyección de la familia Proyección a la comunidad
Libro Verde	Responsabilidad interna Responsabilidad externa
Business in the community	Estrategia corporativa Integración Comunidad Medio ambiente Mercado Lugar de trabajo Desempeño e impacto
Empowering responsible investment	Gobernanza corporativa Relaciones de inversión Estrategia corporativa Integración Comunidad Medio ambiente Mercado Lugar de trabajo Desempeño e impacto
Public interest research center	Gobernanza corporativa Estrategia corporativa Integración Comunidad Medio ambiente Mercado

Fuente: elaboración propia.

Tabla 2. Dimensiones de la responsabilidad social medida por organizaciones (continuación)

Organización	Dimensiones
The Morley Approach	Sustentabilidad de los negocios Administración con visión y estrategia
The Henderson Approach	Energía limpia Eficiencia Servicios medio ambientales Salud Conocimiento Calidad de vida Seguridad Propiedad social y finanzas Transporte sustentable Administración del agua
Radar	Visión, valores y administración CSR Verificación y aseguramiento Grupos de interés Innovación Comunicación Lugar de trabajo Mercado Medio ambiente Comunidad Firmantes y premios
Dow Jones social investment	Gobernanza corporativa Relaciones de inversión Estrategia corporativa Integración Comunidad Medio ambiente Mercado Lugar de trabajo Desempeño e impacto
ISO 26000	Gobernanza Derechos humanos Medio ambiente Prácticas laborales Prácticas justas de operación Asuntos de los consumidores Involucramiento y desarrollo de la comunidad

Fuente: elaboración propia.

Como es evidente en esta revisión, no todos los autores miden las mismas dimensiones, como tampoco lo hacen las instituciones que se dedican a analizar, cuidar y certificar las acciones en responsabilidad social.

METODOLOGÍA

Este trabajo fue diseñado a través de una metodología cuantitativa, de diseño trasversal con una muestra censal de la población de interés. La encuesta que se aplicó fue la del proyecto de Universidad Construye País, proyecto coordinado por Jiménez y otros (2004), las dimensiones con las que se analiza la responsabilidad son:

Dignidad de la persona: considera a la persona como un ser que nace libre e igual en dignidad, derechos y deberes, viviendo su pertenencia al género humano desde varias dimensiones que conforman una unidad indisoluble: físico-biológica, psíquico-espiritual y sociocultural.

Libertad: es la potencia de vida de la persona humana por medio de la cual cada uno es capaz de auto realizarse en todas las dimensiones de su dignidad, haciendo efectiva la responsabilidad sobre su propia vida y la de la sociedad a la que pertenece.

Ciudadanía, democracia y participación: práctica de la persona que se hace consciente de los derechos y obligaciones que adquiere por el mero hecho de pertenecer a una comunidad social y/o política, de carácter nacional, regional o local, y a través de la cual se contribuye a la construcción y cambio de la misma.

Sociabilidad y solidaridad para la convivencia: dado que los seres humanos no pueden realizar su originalidad sino a través de su participación en la comunidad, deberán responder a las obligaciones que supone la convivencia mutua.

Bien común y equidad social: conjunto de condiciones materiales, socioculturales y espirituales que permiten a la sociedad y a quienes la integran acceder a una existencia digna y a una cada vez mejor calidad de vida. Igualdad de oportunidades para satisfacer necesidades y desarrollar las capacidades de personas y grupos, eliminando y apoyando la remoción de los obstáculos de carácter económico y social, así como los culturales y políticos, que impiden el desarrollo humano.

Desarrollo sostenible y medio ambiente: es un desarrollo que satisface las necesidades del presente sin poner en peligro la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias.

Aceptación y aprecio de la diversidad: capacidad de valorar al otro e integrarlo a la sociedad sin discriminación por razones de raza, sexo, edad, condición religiosa, social ni política.

Compromiso con la verdad: la verdad es el alma del saber. Es el fruto de una relación de conocimientos y siempre está en progreso. Ella exige un conjunto de principios éticos para su obtención: respeto a las verdades de las distintas dimensiones del conocimiento; la humildad que nace de que ella siempre se construye al superar las alcanzadas hasta ahora; la capacidad de diálogo para incorporar los aportes de las distintas disciplinas en su construcción; la honestidad para declarar los límites de la verdad alcanzada, y la prudencia, para no hacer de ella un mandato que pone en riesgo la dignidad humana. El

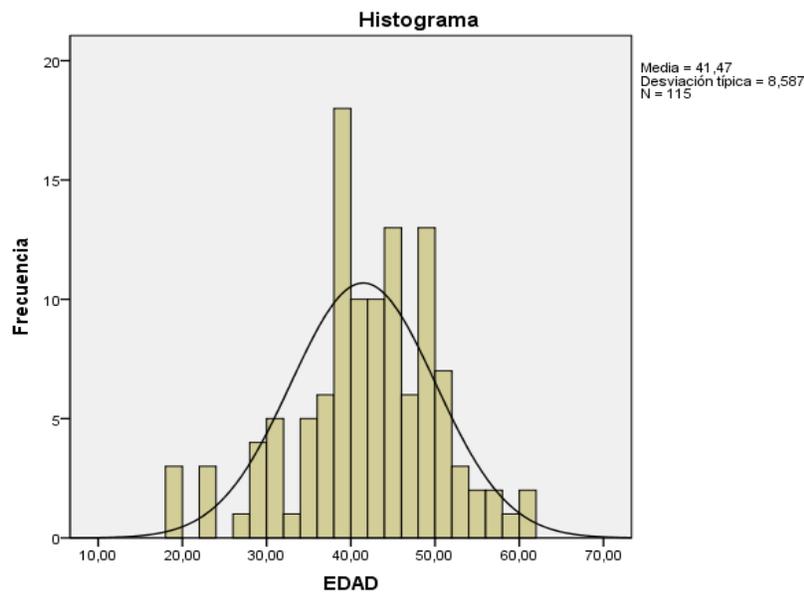
compromiso con la verdad hace primar la gratuidad del saber y los valores fundamentales, al uso o aplicación inmediata de ellos.

Integridad: cualidad de personas e instituciones que son coherentes con sus principios y valores, tanto en sus declaraciones como en sus acciones, siendo rectas, transparentes y honestas.

RESULTADOS

La comunidad analizada estuvo compuesta por 115 miembros con una edad promedio de 41.5 años y una desviación estándar de 8.6 años.

Figura 1. Distribución de la edad de los participantes



El nivel de estudios de los participantes fluctuó de primaria a preparatorio en los porcentajes que se muestran en la tabla 3.

Tabla 3. Nivel de estudios

Nivel de Estudios	Porcentaje
Primaria	3.48%
Secundaria	64.35%
Preparatoria	31.30%
No contesto	0.87%

Fuente: elaboración propia.

El estado civil de los participantes fue como se muestra en la tabla 4.

Tabla 4. Estado civil

Estado civil	Porcentaje
Casado	64.35%
Divorciado	6.08%
Separado	0.87%
Soltero	13.04%
Viudo	1.74%
Unión libre	11.30%
No contesto	2.61%

Fuente: elaboración propia.

De las misma forma se les cuestionó a cerca de la actividad que realizaban dentro de la comunidad, y las respuestas se presentan en la tabla 5.

Tabla 5. Ocupación

Ocupación	Porcentaje
Boletero	6.09%
Comerciante	6.09%
Delegado	0.87%
Operador	86.96%

Fuente: elaboración propia.

Se procedió a analizar la confiabilidad de la escala, tanto para la escala total, como para las dimensiones a medir.

Tabla 6. Confiabilidad

Dimensión	Alpha de Cronbach
Dignidad de la persona	0.844
Libertad	0.770
Ciudadanía, democracia y participación	0.548
Sociabilidad y solidaridad para la convivencia	0.724
Bien común y equidad social	0.749
Desarrollo sostenible del medio ambiente	0.643
Aceptación y aprecio a la diversidad	0.616
Compromiso con la verdad	0.741
Integridad	0.863

Fuente: elaboración propia.

La escala total reportó una confiabilidad de 0.859, lo que es un indicativo que el instrumento es confiable, para la muestra en la cual fue aplicado. Finalmente, se procedió a realizar un análisis de correlaciones para conocer la relación que se identifican entre las dimensiones elegidas, en el contexto seleccionado.

Se procedió a realizar el análisis de correlaciones para la cual se codificaron las dimensiones del cuestionario, dignidad de la persona (DP), libertad (L), ciudadanía,

democracia y participación (CPD), sociabilidad y solidaridad para la convivencia (SS), bien común y equidad social (BCE), desarrollo sustentable del medio ambiente (MA), aceptación y aprecio a la diversidad (AAD), compromiso con la verdad (CV) e integridad (I).

Tabla 7. Correlaciones

		DP	L	CPD	SS	BCE	MA	AAD	CV	I
DP	Correlación de Pearson	1								
	Sig. (bilateral)									
	N	115								
L	Correlación de Pearson	,439	1							
	Sig. (bilateral)	,000								
	N	115	115							
CPD	Correlación de Pearson	,057	,167	1						
	Sig. (bilateral)	,545	,075							
	N	115	115	115						
SS	Correlación de Pearson	,143	,355	,210	1					
	Sig. (bilateral)	,126	,000	,025						
	N	115	115	115	115					
BCE	Correlación de Pearson	,207	,304	,094	,418	1				
	Sig. (bilateral)	,027	,001	,316	,000					
	N	115	115	115	115	115				
MA	Correlación de Pearson	,354	,255	,407	,254	,298	1			
	Sig. (bilateral)	,000	,006	,000	,006	,001				
	N	115	115	115	115	115	115			
AAD	Correlación de Pearson	,214	,306	,048	,286	,354	,208	1		
	Sig. (bilateral)	,022	,001	,610	,002	,000	,025			
	N	115	115	115	115	115	115	115		
CV	Correlación de Pearson	,263	,274	,161	,317	,317	,181	,289	1	
	Sig. (bilateral)	,005	,003	,086	,001	,001	,053	,002		
	N	115	115	115	115	115	115	115	115	
I	Correlación de Pearson	,165	,257	,128	,388	,257	,109	,112	,420	1
	Sig. (bilateral)	,078	,006	,174	,000	,006	,245	,233	,000	
	N	115	115	115	115	115	115	115	115	115

Fuente: elaboración propia.

CONCLUSIONES

De las dimensiones estudiadas, la de “desarrollo sustentable del medio ambiente” fue la que mostró mayor correlación con respecto a las demás, lo que indica que los miembros de la comunidad estudiada, entienden e identifican más a la responsabilidad social con situaciones medio ambientales.

La dimensión de dignidad de la persona y libertad, mostró el más alto grado de correlación, lo que puede indicar una identificación de la libertad como parte esencial de la dignidad humana.

El bien común y la equidad social también mostró una correlación generalizada, sin embargo no hubo correlación con la dimensión de ciudadanía, democracia y participación, lo que indica que los miembros de la comunidad analizada no reconocen a la ciudadanía, la democracia o a la participación como elementos que aportan al bien común o la equidad social, tal vez debido al desgaste político de la zona y a la falta de credibilidad en estos conceptos.

De la misma forma no se vinculó al compromiso con la verdad, con la dimensión de ciudadanía, participación y democracia, tal vez debido a que el valor de la verdad, no se reconoce en los conceptos establecidos.

Con los hallazgos en este trabajo es posible afirmar que el instrumento desarrollado por el grupo de trabajo del “Proyecto Universidad Construye país”, es confiable para medir la responsabilidad social en una comunidad empresarial dedicada al transporte de pasajeros, de tal forma que cabe realizar la pregunta ¿la responsabilidad social empresarial, corporativa e universitaria, son tan diferentes entre sí, o la responsabilidad social es la misma y lo que cambian son los contextos y las organizaciones? ¿es correcto ponerle tanto adjetivo a la responsabilidad social, o se debe hablar de responsabilidad social en las organizaciones? como propone la norma ISO 26000.

Sería útil cuestionar si la crítica severa realizada a la norma ISO 26000 en su afán por estandarizar el estudio de la responsabilidad social, más que una debilidad, afirmada por algunos autores por su origen taylorista, más que una debilidad se trata de una fortaleza, y si dicha estandarización es útil para establecer estrategias de benchmarking, en organizaciones que deseen adoptar acciones y estrategias socialmente responsables.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albarrán, D. y Sotelo, E. (2012). Prácticas de responsabilidad social en el sur de Sinaloa. México. Publicaciones de la Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Andrews, K. (1980). The concept of corporate strategy. USA. Hornewood.
- Caldera, N.; Parra, L. y Ramírez, R. (2009). La responsabilidad social gerencial ambiental. Revista venezolana de ciencias sociales, Vol. 13, Núm. 1, Pp. 30-43.

- Jimenez, M.; De Ferari, J.; Delpiano, C. y Andrade, L. (2004). Observando la responsabilidad social universitaria. Documento en línea. Disponible en: http://www.rsu.uninter.edu.mx/doc/herramientas_RSU/ObservandolaRSU.pdf. Consulta: 13/05/2013.
- Kambayashi, R. (2013). Doscientos años de historia de la responsabilidad social empresarial, del siglo XIX al XXI. El contexto histórico anglosajón y su desarrollo conceptual dentro de la academia en Estados Unidos. Revista Concyteg, Núm. 86 (marzo) Pp. 285-306.
- Maldonado, V.; Arredondo, T. y Rosas, J. (2012). RSE y su influencia en el colaborador hacia el voluntariado y el comportamiento ciudadano. México. Publicaciones de la Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Ojeda, J. (2012). La responsabilidad social en la gestión del recurso humano. Conferencia magistral realizada en la Universidad Rafael María Baralt. Septiembre, Venezuela.
- Sánchez, J.; Gutiérrez, A.; García, E. y Maldonado, G. (2011). Responsabilidad social corporativa, capital intelectual y CRM en las pymes. México. Publicaciones de la Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Sepúlveda, M. (2012). Logística con responsabilidad social. México. Pearson Always Learning.
- Torres, C. (2011). Responsabilidad social empresarial, caso centro comercial Lago Mall. Revista de ciencias sociales, Vol. XVII, Núm. 2, Pp. 310-321.
- Zapata, A. (2012). La calidad y la responsabilidad social empresarial. Caso de estudio. Ciencias Administrativas Teoría y Praxis, Núm. 1, año 8, Pp. 119-129.