UNIVERSIDAD Privada DR. RAFAEL BELLOSO CHACÍN

civitas
Revista de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 6 Número 2. Septiembre 2025 – Diciembre 2025

CONOCIMIENTO HUMANO: MÉTODOS E INVESTIGACIÓN

HUMAN KNOWLEDGE: METHODS AND RESEARCH

Pablo Tadeo, Andrade Palacios
https://Orcid.org/0000-0001-9893-8838
pabloandradetadeo@yahoo.com
Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacín (URBE), Venezuela

Recibido: julio 2025 **Aprobado: agosto 2025** **Publicado: septiembre 2025**

Como citar: Andrade, P. (2025). Conocimiento Humano: Métodos e Investigación. Editorial. CICJPS: Revista Científica Arbitrada CIVITAS. Centro de Investigación de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales. Segunda Época Volumen 6 (2), Venezuela. (Pp.191 - 210)

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito general Analizar el conocimiento humano desde la visión histórica y en marco de la epistemología. Para cumplir con esta intención, se realizó una revisión exhaustiva en el marco del enfoque epistémico del postpositivismo, por medio del cual se interpreta el contexto desde una visión holística de su complejidad; asimismo, el paradigma de la indagación fue cualitativo; con un tipo de investigación interpretativa, por cuanto, el trabajo consistió en analizar los contenidos y teorías de destacados científicos, tales como: Doubront (2021), Rodríguez Zambrano (2020), Cabrera-Ramírez y Cepeda-Retana (2022), Soto Kiewit (2020), Merçon (2022), Puentes (2022), Cañarte Vélez y otros (2021), entre otros de importancia a considerar. Por otra parte, el diseño de la investigación fue bibliográfico-documental; teniendo la observación documental como la técnica para la recolección de la información. Igualmente, para el análisis de las fuentes teóricas se empleó la metodología hermenéutica. Como resultado se destaca, el conocimiento científico enmarcado en dos dimensiones fundamentales; la expresión o significado teórico y la metodología utilizada para su construcción, lo cual le permite su validación; igualmente, marco epistemológico deben estar basado en la historia del conocimiento científico; además, del conocimiento y método científico para tratar de explicar el conocimiento humano. En conclusión, se tuvo que, la epistemología tiene como fin profundizar en la construcción del conocimiento para precisar su origen en el marco de la lógica, de igual manera es preciso destacar que, la investigación científica tiene herramientas con un alto grado de sofisticación y de globalización para estudiar su historia.

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 6 Número 2. Septiembre 2025 – Diciembre 2025

Palabras Claves: conocimiento humano, historia, epistemología, métodos, globalización.

ABSTRACT

The general purpose of this research was to analyze human knowledge from a historical perspective and within the framework of epistemology. To fulfill this intention, an exhaustive review was carried out within the framework of the epistemic approach of post-positivism, through which the context is interpreted from a holistic view of its complexity; likewise, the paradigm of the inquiry was qualitative; with an interpretive type of research, since the work consisted of analyzing the contents and theories of prominent scientists, such as: Doubront (2021), Rodríguez Zambrano (2020), Cabrera-Ramírez and Cepeda-Retana (2022), Soto Kiewit (2020), Merçon (2022), Puentes (2022), Cañarte Vélez et al. (2021), among others of importance to consider. On the other hand, the research design was bibliographic-documentary; having documentary observation as the technique for collecting information. Likewise, a hermeneutic methodology was used to analyze theoretical sources. The result is that scientific knowledge is framed within two fundamental dimensions: theoretical expression or meaning and the methodology used for its construction, which allows for its validation. Likewise, the epistemological framework must be based on the history of scientific knowledge; in addition, scientific knowledge and method are used to explain human knowledge. In conclusion, epistemology aims to delve into the construction of knowledge to determine its origin within the framework of logic. It is also important to highlight that scientific research has highly sophisticated and globalized tools for studying its history.

Keywords: human knowledge, history, epistemology, methods, globalization.

INTRODUCCIÓN

Como premisa fundamental se debe establecer que el conocimiento humano ha sido el resultado del proceso de investigación de quienes se han dedicado a abordar el contexto en el cual vive; al propio tiempo, este último se configura con los elementos culturales e instrumentales conjugados en modelos o visiones de cómo se intervenir en el escenario circundante. Llámese, paradigmas.

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 6 Número 2. Septiembre 2025 – Diciembre 2025

De ahí que, según Marín (2007), cita por Miranda y Ortiz (2020. p5), plantea: “el paradigma es crucial desde un punto de vista aplicativo, a la hora de determinar las maneras de concebir el mundo, lo cual se refleja en la formulación de leyes, lenguajes y valoraciones”. Es así como, en la historia de la humanidad se ha podido observar cambios en la aceptación de algunos conocimientos en la medida en la cual se han operado cambios paradigmáticos.

Ahora bien, es importante considerar que en general se conocen de bases paradigmáticas para el pensamiento y el conocimiento segmentadas por periodos históricos/culturales, los cuales se ordenan de la siguiente manera: Pensamiento Mítico, en el cual el pensamiento humano estaba dominado por explicaciones míticas y religiosas.

El pensamiento filosófico y racional que dominaban las explicaciones racionales y sistemáticas sobre el mundo; el pensamiento religioso y teológico, resaltando el pensamiento humano enmarcada por el papel de la iglesia católica; el pensamiento científico y empírico, el cual marcó un cambio significativo en la forma como los seres humanos entendían el mundo. Identificado como la revolución científica de los siglos XVI y XVII.

Asimismo, el pensamiento ilustrado y moderno del siglo XVIII, durante el cual se dieron significativos avances sustentados en el énfasis en la razón, la libertad individual, el progreso humano, pensamiento posmoderno y crítico, siglo XX y XXI, los cuales cuestionaron la idea de una verdad objetiva absoluta, basado en el conocimiento subjetivo y circunstancial del análisis científico el cual estaba influenciado por el contexto cultural y social. De esta manera, surgieron enfoques críticos hacia las narrativas dominantes en campos como la filosofía, la sociología y la literatura; representados por: Popper, Kuhn, Morin, Habermas y Lyotard, asi como otros pensadores reconocidos.

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 6 Número 2. Septiembre 2025 – Diciembre 2025

Es importante resaltar, que el conocimiento no se debe estudiar sin abordar los métodos y procedimientos a través de los cuales se logra construir el mismo; por cuanto, el enfoque epistémico en el marco del cual se realice la investigación determina la dimensión en la cual se intervino el contexto del cual proviene el constructo teórico o la herramienta para su implementación pragmática.

Según el autor Doubront (2021, p355), "el enfoque metodológico obedece a la posición del investigador a través de la epistemología", así pues, la definición del abordaje epistemológico en la investigación, es una necesidad por la naturaleza de las ciencias sociales, por cuanto la producción del mismo está en relación directa a un supuesto del conocimiento científico el cual rige la investigación.

Es importante destacar, el papel jugado por la epistemología en el pensamiento humano y sus métodos para logara "las verdades duras" en el conocimiento humano. En este sentido. La epistemología refiere a la rama de la filosofía la cual estudia la investigación científica y su producto, el conocimiento científico desde sus raíces ontológicas y gnoseológicas, la cual comprender integralmente todo lo cual representa la epistemología. Distinguiéndose las principales corrientes epistemológicas: el empirismo lógico, el racionalismo, el constructivismo, la hermenéutica, el postmodernismo y el socio criticismo.

Por otra parte, la epistemología como ciencia no transforma la realidad del contexto, pero su función ayuda a certificar y orientar prácticas científicas y sociales con pertinencia histórica y pragmática. El investigador asume una postura epistémica al mostrar interés en determinar si los conocimientos y herramientas que se emplean gozan de validez, o si son objetivas. Según, Rodríguez (2020. p02): "La epistemología, por su lado, es 'la ciencia de las ciencias'. Nace como un problema de la filosofía al que se le denomina el problema del conocimiento y, específicamente, del conocimiento científico", vale decir, es una ciencia y una actividad científica al mismo tiempo.

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 6 Número 2. Septiembre 2025 – Diciembre 2025

Asimismo, Aldana, (2019), en cita de Cabrera y Cepeda, (2022. p125) expone; "La epistemología se constituye como una especie de brújula que orienta al investigador a la consecución de procesos lógicos enmarcados en lo aceptable por la comunidad científica como ciencia", se demuestra el papel rector de esta rama de la filosofía en la construcción del conocimiento científico con objetividad y sistematización, por cuanto es, el estudio del conocimiento científico para su validación en cuanto a su objetividad, verdad, fiabilidad, método, teoría, hipótesis, evidencia, ley, entre otras condicionantes.

En este orden de ideas, el objetivo del presente trabajo está orientado a estudiar el conocimiento humano desde la visión histórica y en marco de la epistemología.; por cuanto, este es el producto del pensamiento influenciado por las posturas paradigmáticas de quienes se dedican a la tarea de abordar el contexto con la intención de descubrir los fenómenos que tiene lugar en la realidad circundante. De allí, las dos granes temáticas en las cuales se enfocará el contenido de la misma historia del pensamiento científicos y los paradigmas investigativos, cuya complementariedad deviene en el conocimiento científico.

Historia del conocimiento científico

Es importante resaltar que una comprensión histórica de la ciencia, del pensamiento y el conocimiento humano, requiere una toma de conciencia y de un examen de las ideas y de los modos de conceptualización, los cuales han determinado la estructura de las teorías científicas aceptadas para su época y contexto.

Es así como, pensadores contemporáneos subrayan la importancia de la filosofía en el análisis y la comunicación de la racionalidad científica como una de las tareas primordiales de la reflexión filosófica sobre la ciencia; por ello, la

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 6 Número 2. Septiembre 2025 – Diciembre 2025

preocupación del pensamiento científico moderno, ha sido la de cuidar la racionalidad científica; entendiendo la racionalidad universal única no existe, pero, la imagen más genuina de la ciencia es la que proviene de la historia, la sociología y la filosofía como fundamentos de la ciencia como auxiliares de la epistemología.

Ahora bien, Platón y Aristóteles como fundadores de la ciencia, asumieron el pensar científico desde la ontología, por cuanto se refieran a los fenómenos sociales y el grado de su estructuración; planteando la controversia, entre la realidad social como algo externo a las personas o de si ésta se impone desde un punto de vista particular al estudiar el ser, en tanto a como es, o del ser en general.

En este sentido, más allá de cualquier cosa en particular es por lo cual existe el conocimiento científico como una realidad. Por lo tanto, el interés por mantener la manera adecuada de efectuar una investigación científica y la forma apropiada del conocimiento, constituye un logro filosófico. Se expone: “La ontología es la noción básica sobre la cual se edifica y desarrolla la delimitación de los campos de estudio y los intereses a lo interno de estos” Soto (2020, p. 31).

Así mismo, desde la antigüedad hasta la actualidad se han registrados acontecimientos venidos de las ciencias y sus métodos los cuales han revolucionado la humanidad: Los aportes de Copérnico, Galileo, Kepler y Newton en los siglos XVI al XVII desmontando las viejas concepciones sobre el cosmos. Igualmente, en los siglos XVII.

La revolución científica con la consolidación de la investigación como una actividad sistémica mediante la observación, la experimentación y la formulación de teorías. Siguiendo con, el énfasis en la razón, la libertad y la búsqueda del conocimiento en el siglo XVIII, conocido como el siglo de la ilustración y representados por Filósofos como: Descartes, Locke, Rousseau y Voltaire contribuyeron al desarrollo del pensamiento científico y filosófico.

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 6 Número 2. Septiembre 2025 – Diciembre 2025

Es pertinente resaltar también, las contribuciones a la ciencia y a la humanidad en general de: Charles Darwin con su teoría de la evolución de las especies, en el siglo XIX, lo cual significó la comprensión de la biología y la diversidad de la vida en la tierra y la selección natural. En el siglo XX, la física cuántica transformó nuestra comprensión de la realidad a nivel subatómico, desafiando las concepciones clásicas de la física y llevando a desarrollos tecnológicos significativos.

Igualmente, en este siglo, Albert Einstein revolucionó la física con sus teorías de la relatividad especial y general, los cuales transformaron nuestra comprensión del espacio, el tiempo y la gravedad. Además, El Desarrollo de la Computación y la Era Digital, permitió surgimiento de la computación moderna, teniendo un impacto masivo en todos los campos de la ciencia y del quehacer humano.

En la actualidad, la globalización ha facilitado la comunicación e información a gran escala de los resultados de la científica, motivando las prácticas científicas y a llamados para una mayor transparencia y rigor. los científicos se mueven dentro del marco de la filosofía, sin embargo, debe subrayarse que el incentivo para la investigación no tiene por lo cual provenir de los filósofos, sino de las cosas y de los problemas los cuales se estudian con un pensamiento crítico-reflexivo frente a un contexto complejo, cuya realidad resulta multifactorial, holística trasdisciplinar y colaborativa.

En virtud de lo anterior, se requiere de la participación de varias disciplinas para lograr un pensamiento científico con la multidimensionalidad práctica y la transdisciplinariedad de manera innovadora para lograr trasformaciones de altura de la postmodernidad acordes a la innovación producto de la globalización envolvente.

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 6 Número 2. Septiembre 2025 – Diciembre 2025

En este orden de ideas, según Merçon (2022. p19), expone: “La co-construcción de actitudes, acciones y conocimientos que operan como condiciones éticas, políticas y epistémicas para una investigación colaborativa de colonial transformadora se manifiesta como un proceso continuo, reiterativo, a la vez potente y falible”, esta es una visión propia de la postmodernidad, caracterizada por el empoderamiento de los ciudadanos gracias al desarrollo de las Tecnologías de la información y el conocimiento (TICs).

Asimismo, esta circunstancia ha traído cambios culturales en la dinámica social los cuales son necesario asimilar; sobre todo, en el paradigma socio-crítico de la investigación el cual se trata desde su enfoque buscar la participación de las comunidades en la actividad investigativa. Según, Barbosa, et al. (2015. p338) “En la posmodernidad, la objetividad comienza a ser puesta de duda, una vez que las verdades no más son absolutas y es posible tener variadas versiones de una misma realidad”.

Cabe resaltar, en la actualidad las TICs mantienen a la sociedad en un elevado empoderamiento, por lo tanto, la hacen escéptica frente al conocimiento único, el absolutismo intelectual y la visión futurista; orientada, por autores reconocidos del postmodernismo. En virtud a lo planteado anterior, parafraseando a Hernández (2020), interpretando a Habermas, se consideró en la cultura como un fundamento filosófico con un ‘impulso emancipatorio’ por medio del cual surgió la Ilustración.

Por otro lado, Foucault, Baudrillard y Fish en sus exposiciones expresaron sus apoyos a la teoría comunicativa de Habermas en la filosofía, cuya perspectiva imposibilita decidir entre argumentos buenos y malos, verdades y mentiras; es decir, impide formular razones para adoptar una posición ética o política de forma crítica y reflexiva.

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 6 Número 2. Septiembre 2025 – Diciembre 2025

De igual manera, Nietzsche y Heidegger, critican las normas constitutivas de la modernidad rechazando los compromisos con la verdad y la racionalidad; finalmente, Rorty y Lyotard: Asocian la postmodernidad con los procesos culturales de una sociedad postindustrial, el cual intentan dar cuenta de un cambio de época cuya definición no es del todo precisa. En la época actual abundan dudas relativas a la eficacia del legado de la Ilustración, a través de la guía que solían ofrecer la ciencia, la política, la cultura y la religión, organizada en un modelo único de racionalidad.

Es así como, en lo social se defiende la diversidad y posibilidad por lo cual no existan verdades absolutas con blancos y negros, sino con cientos de grises o matices. Asimismo, niega realidad objetiva natural independiente del ser humano y de la vida en sociedad. Es Individualista y desinteresada respecto de lo social. Lo que suele decirse como, las sociedades liquidas.

Asimismo, cabe destacar, la posmodernidad como una época de vertiginosos cambios sociales, culturales, económicos y ambientales sustentados en un desarrollo tecnológico inusual, en reflexiones de Vizuete (2019. p235), explana: “la postmodernidad, la característica fundamental es la complejidad, el dinamismo, la incertidumbre y la inestabilidad sistémica.

Una época colmada de transformaciones en todos los órdenes de la sociedad”, todo esto ha facilitado la acción disruptiva en todos los órdenes de las actividades sobre el planeta; considerándose que, la producción del conocimiento también se ve influenciada. Como consecuencia de ello, se hace necesario abordar los procedimientos en la construcción del conocimiento.

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 6 Número 2. Septiembre 2025 – Diciembre 2025

Conocimiento y método científico

En cuanto, lo corresponde a la postmodernidad, desde Popper, en su obra la Lógica de la investigación científica; hasta, Morin con su teoría de la complejidad a mediados del siglo XX, el análisis crítico ha estado enmarcada en el absurdo; vale decir, nada puede percibirse evocarse o invocarse en cualquier proposición o reflexión sin lo cual haya sido disociado primero de lo que no es. En consecuencia, los principios elementales binarios y perfectamente dicotómicos están implícito en el acontecer científico y en pensamiento crítico y complejo.

Ahora bien, la innovación y la inventiva es lo nodal en esta era la cual concentra la intención y el análisis sobre las interacciones y encuentros de sentido en un cuerpo de significación científica el cual tiene como propósito el descubrimiento la producción científica en general con legitimidad universal. Cabe destacar “lo posmoderno sería una construcción disruptiva del pasado: el nacimiento de un nuevo momento histórico que trae consigo distintos e innovadores sistemas de valores, principios y, en definitiva, estilos de vida”. Puentes (2022, p6).

Es así como, en muchas áreas de la humanidad, la ciencia también compite por la legitimad de su producción, como un valor del cual puede presumir más poder, capacidad de acción y autoridad. La legitimidad del conocimiento se logra al someter el mismo a la dinámica social, el cual a partir de la elaboración subjetiva que se externaliza para producir un mundo en teoría objetivo, entonces, se internaliza de nuevo como verdad objetivamente válida en el curso de la socialización.

Por otra parte, la valoración epistemológica del conocimiento varía entre las perspectivas positivista y postpositivista constructivista; sin embargo, para su observación los científicos se centran en los fenómenos relativos a su formación en

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 6 Número 2. Septiembre 2025 – Diciembre 2025

metodología de la investigación; suelen orientarse, con la visión positivista y cognoscitiva de ésta, mientras quienes cuentan con una formación ideográfica suelen orientar sus observaciones al plano de lo postpositivista. En este sentido, se expone: “los conocimientos se obtienen a razón de los mismos tienen un valor científico de suma importancia, pero limitados a la comprensión de un fenómeno dentro del propio contexto social e histórico-cultural en el que se desarrolla, cualidades”. Sánchez (2019, p121).

En este orden de ideas, desde el punto de vista metodológico, abordar una investigación la cual intente comprender y explicar la realidad social, posibilita una práctica reflexiva con una mirada holística e integradora en la búsqueda de conocimiento acerca del hombre y su entorno; en este marco de complejidad una postura que se construya con elementos de los extremos teóricos consolidados, considerada como un dualismo ecléctico, podrá dar cuenta no sólo del por qué ocurre el hecho, sino también de cómo ocurre el fenómeno estudiado.

Asimismo, los métodos cuantitativos o cualitativos empleados en investigación en las disciplinas sociales corresponden respectivamente a las posturas epistemológicas del dualismo metodológico, se plantea en base a esto: “El pluralismo metodológico de Feyerabend abre las posibilidades de inserción de estos diferentes niveles de observación de los fenómenos sociales en las técnicas de levantamiento de información; además, en la inclusión de otras visiones en las ciencias o disciplinas” Ortiz (2019, p. 234).

En consecuencia, estas posturas se circunscriben a los enfoques y diseños de investigación bajo los cuales se llevan a cabo los proyectos, determinados; así, el tipo de resultados a obtener en ambos enfoques parten de la forma en la cual el investigador concibe la naturaleza de los hechos y los fenómenos sociales. En este sentido, el diseño de la investigación forma parte de la innovatividad del

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 6 Número 2. Septiembre 2025 – Diciembre 2025

investigador. Para, “La riqueza de las alternativas de diseño que han venido surgiendo se complementará así con exigencias de rigor metodológico el cual maximicen su potencial innovador” Pardo (2011. p920).

Sin embargo, el pluralismo metodológico abre la posibilidad de sostener en las disciplinas sociales pluralidad en los objetivos y diseños que se adoptará para la investigación; además, la actitud hacia los valores epistémicos, y los modelos del conocimiento, cientificidad y racionalidad las cuales resulten racionalmente aceptables.

En este sentido, se plantea, dualismo metodológico, consistente con enfoques constructivistas y pluralistas de las teorías sociales, se sostiene que deben ser modelos de cientificidad y racionalidad específicos para las mismas los cuales orienten la investigación bajo métodos propios, y establezcan los criterios de justificación de sus resultados. Salas (2011. p3)

Interpretando la cita anterior, se afirma que los resultados de investigación cualitativa en las disciplinas sociales bajo la visión del pluralismo metodológico, resultan pertinente y parten de inferencias personales y juicios subjetivos, y no buscan establecer un consenso dentro de una comunidad de investigación, solo buscan emerger como una alternativa pragmática ante la necesidad de comprender una realidad compleja, la cual desde visión cuantitativa pudiera resultar insuficiente.

Queda claro de esta manera, la realidad ante la cual el investigador se coloca; pero, desde la epistemología se determinan alternativas de colocarse frente a la misma. Ahora bien, ninguna de las opciones anula a la otra (inclusive se complementan o se matizan), sino que se hacen pertinente de acuerdo a los objetivos planteados por el investigador el cual le exige un enfoque multi-método

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 6 Número 2. Septiembre 2025 – Diciembre 2025

para investigar, empleando diversos recursos o técnicas para un mismo problema u objeto de estudio, considerando diferentes posibilidades de acuerdo con el criterio utilizado para la integración de las orientaciones al respecto.

Ahora bien, al referirse a la opción por algunos de los paradigmas entre las cuales la metodología de investigación ofrece, explana, Herrera (2018. p6): "Esta selección los lleva a tomar partido a favor de procesos de naturaleza cuantitativa o cualitativa, con puntos de vista plurales en dependencia de las maneras de percibir y comprender el panorama el cual tienen ante sí". Igualmente, Conejo y Salas (2011. p18), expresa: "la forma de aproximación a la realidad, se sitúa dentro de una tradición paradigmática que busca, dentro de la multiplicidad de formas en las cuales se presenta la realidad". En este sentido, el buen juicio del investigador para colocarse frente a la realidad le permite la selección adecuada del paradigma investigativo; en esto, radica gran parte del éxito del trabajo.

METODOLOGÍA

En este apartado, se hace necesario explicar los procedimientos para el cumplimiento del propósito de la investigación, comenzando por el enfoque epistémico, el cual es la postura del investigador para abordar el escenario escogido para estudiar y comprenderlo; es este sentido, fue asumido el correspondiente al postpositivismo, por cuanto, el abordaje de la situación problema está determinada por la subjetivas e intersubjetividad de los actores en el contexto, descubiertas a través de la información interpretada de algunos organismos oficiales o autores expertos en los temas.

Plantea, Rondón (2018. p85), "el postpositivismo como nuevo paradigma de investigación, se caracteriza por ser inductivo, de realidad dinámica, con perspectiva

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 6 Número 2. Septiembre 2025 – Diciembre 2025

holística, humanista, realista, adaptable a las verdaderas necesidades de la humanidad", ahora bien, el proceso de investigación es un continuo sistémico, por lo tanto, al asumir la orientación, ya mencionada, condiciona en cascada las fases siguientes del trabajo indagatorio.

En tal sentido, el paradigma investigativo será cualitativo, por cuanto se basa en las cualidades o propiedades de los sujetos serán logrados por medio de subjetividades. Asimismo, el tipo de investigación es interpretativa por la necesidad de comprender las fuentes de información. Al mismo tiempo, el diseño será bibliográfico y la técnica de recolección de esta será la de observación documental, requiriendo de la hermenéutica para la interpretación de los resultados y la elaboración de las conclusiones relacionadas con el propósito enunciado.

RESULTADOS

Es importante destacar en cuanto a los resultados y las discusiones derivadas de estudiar la diferencia entre el conocimiento vulgar y el científico, por cuanto, este último surge de teoría del conocimiento logrado de una metodología probada, que sería lo epistémico. Ruiz (2019. p163), explana: "La relación entre epistemología y producción científica, permite entender las implicaciones entre formación en investigación y producción". Es así como, refiriéndose al nivel y valor del conocimiento mencionado se explica adecuadamente.

En este orden de ideas, el conocimiento científico se debe estudiar en dos dimensiones fundamentales: teórico y enunciativo, vale decir, lo que pudiera expresar o significar como teoría y la metodología utilizada para su construcción le permite su validación. Según: "el conocimiento científico es objetivo, sistemático, metódico, riguroso, fundamentado, explicativo, y hasta predictivo" Cerón (2017. p87).

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 6 Número 2. Septiembre 2025 – Diciembre 2025

Asimismo, refiriéndose a la actividad científica y al logro del conocimiento mediante la metodología de la investigación, se expone: Las experiencias sistematizadas expresan que el problema del conocimiento en la investigación educativa emerge como uno de los fundamentos constituyente para acceder a la nueva narratividad científica emergente, éste es el elemento configurador esencial del eje de sistematización antropo-gnoseo-epistemológico en los procesos de comprensión el cual conlleva la investigación. Morales, et al, (2018, p 159).

Ahora bien, tomado en cuenta la estructuración del mismo y las reflexiones adecuadas dentro del marco epistemológico deben estar dirigidas a los temas de: historia del conocimiento científico; además, del conocimiento y método científico que tratan de explicar el conocimiento humano. Para, Fourez, (2008), en cita de Arias y Navarro (2017. p3) “La ciencia refiere a la producción de conocimiento desde una fundamentación histórica, ideológica, metódica, estética, ética y teleológica”. Igualmente, Cañarte et al (2021 p117), explica: “La construcción de la ciencia, desde sus orígenes, está vinculada con la reflexión de los fundamentos del conocimiento científico”, Ratificando como válido el esquema del contenido.

Es así como, la investigación científica ha devenido en un proceso aceptado y validado para solucionar interrogantes o hechos nuevos encaminados a conocer los principios y leyes las cuales sustentan al hombre y su mundo con método, procedimiento sistemático, el cual orienta y ordena la razón, por deducción o inducción, para obtener conclusiones que validen o descarten una hipótesis o un enunciado.

Por otra parte, en cuanto al método científico para construir el conocimiento se debe resaltar que, el procedimiento está inmerso en un continuo que hacer, el cual se inicia con la intencionalidad del investigador ante las preguntas surgidas al colocarse frente al contexto socio histórico que lo envuelve. De tal manera que, el

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 6 Número 2. Septiembre 2025 – Diciembre 2025

método científico constituye un proceso sistemático para la generación de conocimiento, en el cual el propio procedimiento es fundamental para validar y producir resultados fiables. Este método abarca la observación, la formulación de hipótesis, la experimentación, el análisis de datos y la obtención de conclusiones, todo ello fundamentado en una secuencia lógica y rigurosa.

Es así como, epistemológicamente el conocimiento se presenta ante las perspectivas positivista y postpositivista; destacando que, los científicos se centran en los fenómenos relativos a su formación en metodología de la investigación proponiendo innovadoras formas de abordaje a través de alguna postura ecléctica o matizada; con el fin de diseña una investigación la cual intente comprender y explicar la realidad social con una práctica reflexiva con una mirada holística e integradora.

Finalmente, se afirma en el marco de la discusión de los resultados. que tanto el conocimiento científico per se , como los métodos y procedimientos para su construcción han trazado una línea histórica de complejidad las cuales aún no ha terminado; al contrario, se han acelerado los cambios en forma y frecuencia , llegando a considerarse disruptivos para adaptarse a una sociedad postmoderna empoderada de información y conocimiento gracias a las TICs, caracterizada por el escepticismo frente a los conocimientos científicos y el individualismo; catalogándola, como sociedades liquidas.

CONCLUSIONES

La presente investigación estuvo circunscrito al propósito de estudiar el conocimiento humano desde la visión histórica y en el marco de la epistemología, en este sentido; tomando en cuenta que la epistemología tiene como fin profundizar

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 6 Número 2. Septiembre 2025 – Diciembre 2025

en la construcción del conocimiento para precisar su origen en el marco de la lógica y la validación universal, para convertirla en una 'verdad dura', se concluye en este trabajo investigativo lo siguiente.

En cuanto a la historia del conocimiento científico se hace pertinente expresar, como nunca antes, en la historia de la investigación científica la disponibilidad de herramientas con un alto grado de sofisticación, gracias a los avances tecnológico y a la globalización. Esto, compromete a la investigación con la necesidad de un mejor acercamiento de la teoría y la práctica; en la cual se ha podido distinguir periodo con características muy particulares que han servido de sustento para los progresos en cada área del acervo científico.

Por otro lado, es también concluyente considerar la investigación como proceso continuo que responde a una lógica humana, lo cual la hace propio del conocimiento científico y de actividad de las personas; por medio de lo cual se ha creado teoría para resolver problemas en forma sustantiva, para conjugar la teoría con la práctica y al propio tiempo aumentar el acervo científico y cultural global.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arias Monge, Mónica y Navarro Camacho, Marianela (2017, septiembre, 01). Epistemología, Ciencia y Educación Científica: premisas, cuestionamientos y reflexiones para pensar la cultura científica. Revista Actualidades Investigativas en Educación, Vol. 17, Nº 3, págs. 1-20. Disponible en: https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v17n3/1409-4703-aie-17-03-00774.pdf

Barbosa, Lilian; Motta, Ana y Resck, Zélia (2015, enero) Los paradigmas de la modernidad y posmodernidad y el proceso de cuidar en enfermería. Revista Enfermería Global Nº 37, págs. 335-341. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412015000100015

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 6 Número 2. Septiembre 2025 – Diciembre 2025

Cabrera-Ramírez, Sharon y Cepeda-Retana, Jesús (2022, enero, 7). La epistemología, guía para el conocimiento científico. Revista Portal de la Ciencia, Vol. 3, Nº 2, págs. 123-133 Disponible en: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9071420

Cañarte Vélez, José; Espinoza Barreto, Marilú y Pin Pin, Ángel (2021, enero). Revisión sistemática sobre la teoría del conocimiento y la epistemología en la administración en salud. Revista de Universidad de las Ciencias Informáticas, Vol. 14, Nº 1, págs. 116-130. Disponible en: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8590396

Cerón Martínez, Armando (2017, septiembre). Cuatro niveles de conocimiento en relación a la ciencia. Una propuesta taxonómica. Revista Ciencia Ergo Sum, vol. 24, Nº 1, págs. 83-90. Disponible en: https://www.redalyc.org/journal/104/10449880009/html/

Cornejo, Marcela y Salas, Natalia (2011, junio, 13). Rigor y calidad metodológicos: un reto a la investigación social cualitativa. Revista Psicoperpectivas, Vol. 10, Nº 2, págs. 12-34. Disponible en: https://www.scielo.cl/pdf/psicop/v10n2/art02.pdf

Doubront, Luis (2021, junio). Abordaje epistemológico en la investigación educativa para la aproximación, constructo, modelo o perspectiva teórica. Revista Horizonte, Vol. 5, Nº 18, págs. 354-372. Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2616-79642021000200354

Hernández Cornejo, Nalliely (2020, ene-jun) La ciencia en la posmodernidad: el caso de Rorty y Lyotard. Revista Tópicos de Filosofía 58, págs. 291-323. Disponible en: https://www.scielo.org.mx/pdf/trf/n58/0188-6649-trf-58-291.pdf

Herrera Rodríguez, José (2018, febrero-abril). Las prácticas investigativas contemporáneas. Los retos de sus nuevos planteamientos epistemológicos. Revista Scientific, Vol. 3, Nº 7, págs. 6-15. Disponible en: https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/173

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 6 Número 2. Septiembre 2025 – Diciembre 2025

Merçon, Juliana (2022, enero). Investigación transdisciplinaria e investigación-acción participativa en clave decolonial. Revista Utopía y Praxis Latinoamericana, Vol. 27, Nº 98, págs. 1-22 Disponible en: https://www.redalyc.org/journal/279/27971621007/html/

Miranda Beltrán, Sorangela y Ortiz Bernal, Jorge (2020, agosto, 14). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. Revista Iberoamericana para la investigación y el Desarrollo Educativo, Vol. 11, Nº 21, págs. 1-18. Disponible en: https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717

Morales Hidalgo, Paulina; Bermúdez García, José y García Zacarías, Jean (2018, julio, 15). El fenómeno del conocimiento como problema en la investigación educativa. Revista Sophia, Nº 25, págs. 157-182. Disponible en: https://www.redalyc.org/journal/4418/441855948005/html/

Ortiz Salgado, Rodrigo (2019, diciembre, 01). Ciencia y pluralismo metodológico. Implicancias para la investigación social y educativa. Revista REIDU, Vol. 1, Nº 1, págs. 217-242. Disponible en: https://doi.org/10.54802/r.v1.n1.2019.8

Pardo, Ignacio (2011). Innovaciones en diseños de investigación y criterios "bilingües" de validez Estudios Sociológicos, Vol. 29, Nº 87, págs. 899-923. Disponible en: https://www.redalyc.org/pdf/598/59823597005.pdf

Puentes, Juan (2022, abril, 21). Lo posmoderno, una clarificación conceptual. Revista Humanidades, Vol. 12, Nº 2, págs. 1-23 Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=498070446012

Rodríguez Zambrano, Arturo (2020, junio). Ciencia y corrientes epistemológicas: una breve revisión para el estudio. Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales, julio. [en línea] págs. 1-7. Disponible en: https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7756392.pdf

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 6 Número 2. Septiembre 2025 – Diciembre 2025

Rondón Valero, Erivan José (2018, mayo-julio). Conocimiento Científico en la Investigación Postpositivista del Siglo XXI: De lo Externo a lo Interno del Ser. Scientific, Vol. 3, Nº 8), págs. 79-99. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7011885

Ruiz Rincón, Diana (2019, noviembre, 9). La construcción del conocimiento en los marcos del quehacer científico, un campo necesario para la reflexión epistemológica. Revista Sincronía, Nº 75, págs. 144-164. Disponible en: https://www.redalyc.org/journal/5138/513857794007/html/

Salas, Héctor (2011) Investigación Cuantitativa (Monismo Metodológico) y Cualitativa (Dualismo Metodológico). Revista Cinta Moebio, Nº 40, págs. 1-21. Disponible en: https://www.scielo.cl/pdf/cmoebio/n40/art01.pdf

Sánchez Flores, Fabio (2019, enero-julio). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, Vol. 13, Nº 1, págs. 102-122. Disponible en: https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644

Soto Kiewit, Luis (2020, julio-diciembre). Las concepciones ontológicas como punto de acceso a las ciencias sociales y sus diversas perspectivas metodológicas. Revista ABRA, Vol. 40, Nº 61, págs. 33-61. Disponible en: http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-29972020000200023

Vizuete Muñoz**,** julio (2019, diciembre, 11). Análisis comparativo del andamiaje metodológico para abordar las organizaciones: de la modernidad a la postmodernidad. Revista Sapienza Organizacional, Vol. 6, Nº 12, págs. 233-249. Disponible en: https://www.redalyc.org/journal/5530/553066097010/html/