Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

UNIVERSIDAD Privada DR. RAFAEL BELLOSO CHACÍN

civitas Revista de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales

DESARROLLO SOCIAL EN LA REGIÓN CARIBE COLOMBIANA: UNA VISIÓN DESDE LA CIENCIA POLÍTICA Y LOS ODS

SOCIAL DEVELOPMENT IN THE COLOMBIAN CARIBBEAN REGION: A VIEW FROM POLITICAL SCIENCE AND THE SDGs

Danilo Araujo Daza
https://orcid.org/0000-0002-9250-6556
draraujod@uniguajira.edu.co
Universidad de La Guajira
Riohacha - Colombia

Rober Romero Ramírez
https://orcid.org/0009-0000-5420-1236
roberromero@unicesar.edu.co
Universidad Popular del Cesar
Riohacha - Colombia

Daniel Araujo Valle
https://orcid.org/0009-0002-5934-6906
dcaraujo@uniguajira.edu.co
Universidad de La Guajira
Riohacha – Colombia

Recibido: Marzo 2026 **Aprobado: Mayo 2026** **Publicado: Julio 2026**

Como citar: Araujo, D. Romero, R. y Araujo, D. (2026). **Desarrollo social en la región caribe colombiana: una visión Desde la ciencia política y los ODS.** Editorial. CICJPS: Revista Científica Arbitrada CIVITAS. Centro de Investigación de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales. Segunda Época Volumen 7 (2), Edición Especial Julio 2026, Venezuela. (Pp. 43- 68)

RESUMEN

El artículo analiza la contribución de la ciencia política al desarrollo social en la región Caribe colombiana, articulando el análisis de las categorías de estudio. Metodológicamente, se desarrolló un estudio cualitativo, fenomenológico de alcance

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

descriptivo, sustentado en revisión documental e indicadores de organismos nacionales e internacionales, complementado con entrevistas semiestructuradas a tres informantes clave (academia, gestión pública y sociedad civil). La información se procesó mediante análisis temático inductivo y triangulación de fuentes, organizando los hallazgos en siete categorías: brecha regional, capacidad institucional, transparencia/corrupción, confianza/legitimidad, participación y rendición de cuentas, ODS 16 y prioridades de intervención. Los resultados evidencian convergencias en torno a la persistencia de brechas sociales (pobreza, empleo e inclusión), asociadas a debilidades en planeación, continuidad administrativa, seguimiento de políticas y riesgos de captura institucional. Asimismo, se destaca que la corrupción y la baja transparencia erosionan la confianza ciudadana y limitan la efectividad del gasto social. Se concluye que la ciencia política aporta herramientas explicativas y aplicadas para comprender el desarrollo social mediante la relación entre institucionalidad y bienestar de la sociedad, donde se recomienda fortalecer la capacidad estatal territorial, la gobernanza abierta, la integridad pública y el monitoreo con indicadores, en coherencia con el ODS 16 como marco habilitante del desarrollo sostenible.

Palabras claves: Ciencia política, Desarrollo social, Brecha regional, Gobernanza

ABSTRACT

This article analyzes the contribution of political science to social development in the Colombian Caribbean region, articulating the analysis of the study categories. Methodologically, a qualitative, phenomenological study of descriptive scope was conducted, based on a review of documents and indicators from national and international organizations, complemented by semi-structured interviews with three key informants (academia, public administration, and civil society). The information was processed through inductive thematic analysis and triangulation of sources, organizing the findings into seven categories: regional gap, institutional capacity, transparency/corruption, trust/legitimacy, participation and accountability, SDG 16, and intervention priorities. The results show convergences regarding the persistence of social gaps (poverty, employment, and inclusion), associated with weaknesses in planning, administrative continuity, policy monitoring, and risks of institutional capture. Furthermore, it is highlighted that corruption and low transparency erode citizen trust and limit the effectiveness of social spending. It is concluded that political science provides explanatory and applied tools for understanding social development through the relationship between institutions and societal well-being.

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

Strengthening territorial state capacity, open governance, public integrity, and monitoring with indicators is recommended, in accordance with SDG 16 as an enabling framework for sustainable development.

Keywords: political science, social development, regional gap, governance

INTRODUCCIÓN

En el escenario contemporáneo, la ciencia política cobra especial vigencia porque permite analizar y explicar fenómenos complejos que inciden directamente en el bienestar colectivo, la globalización, la transformación tecnológica, las tensiones democráticas y la gobernanza pública, articulando categorías como Estado, poder, instituciones, ciudadanía y toma de decisiones.

Desde esta perspectiva, el campo de la ciencia política ha evolucionado y diversificado en sus enfoques para comprender la acción pública, las reglas formales e informales y los comportamientos políticos en contextos cambiantes. Vidal (2009); Zapata (2025). En igual sentido, su aporte resulta clave para leer críticamente los problemas sociales y orientar respuestas institucionales con base en evidencia, deliberación pública y legitimidad democrática (Murcia, 2018); (Córdova Jaimes, 2017); (Piedrahita-Guzmán, 2019).

Al llevar este marco al contexto colombiano, el debate sobre desarrollo social no puede desligarse de las desigualdades territoriales. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2024) advierte que uno de los asuntos prioritarios en Colombia es la brecha regional, configurada por factores como el paisaje socioeconómico, la prevalencia del conflicto, la integridad ecosistémica y la capacidad institucional; incluso señala diferencias marcadas entre departamentos con alto desarrollo humano mientras otros con niveles moderados, como el departamento de La Guajira, y enfatiza que las disparidades sean profundizado en la última década.

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

En este aparte se aborda los temas de la ciencia política y desarrollo social en la región caribe colombiana, considerando la importancia de la gobernanza, la participación ciudadana, la equidad territorial y la formulación de políticas públicas como elementos estratégicos para superar las condiciones de pobreza y desigualdad. De este modo, a través de este análisis, se busca aportar una mirada crítica y propositiva sobre los retos que enfrenta la región, así como las posibilidades de fortalecer la gestión pública y la democracia territorial como medios para promover el bienestar colectivo.

Ciencia política y desarrollo social en la región caribe colombiana

La Costa Caribe de Colombia está comprendida por los departamentos del Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena, Sucre y San Andrés, lo cual permite comprender cómo la calidad institucional, la coordinación intergubernamental y la efectividad de las políticas públicas inciden en el acceso a los derechos sociales y la cohesión territorial. En términos sociales, en esta región se evidencian rezagos persistentes asociados a pobreza, empleo e inclusión social, los cuales limitan el desarrollo de capacidades humanas y el ejercicio efectivo de derechos.

De acuerdo con cifras oficiales, la incidencia de pobreza multidimensional en esta región se ubicó en 18,5 % para el año 2024, reflejando privaciones simultáneas en dimensiones clave como educación, trabajo, condiciones de la vivienda y acceso a servicios básicos, lo que compromete el bienestar integral de la población (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE, 2024).

A su vez, el comportamiento del mercado laboral muestra presiones estructurales, dado que para el segundo semestre de 2024 la tasa de desempleo regional alcanzó el 9,6 %, con marcadas diferencias entre zonas urbanas y rurales

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

(Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE, 2024). En el plano de la pobreza monetaria, el deterioro resulta especialmente crítico en algunos territorios, destacándose La Guajira con una incidencia del 65,7 % en 2024, una de las más altas del país, lo que evidencia profundas desigualdades territoriales (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE, 2024).

A estos rezagos sociales se suma una fragilidad institucional que impacta negativamente la ejecución de las políticas públicas y la legitimidad democrática, donde datos se ven reflejados en indicadores internacionales de gobernanza, donde Colombia presenta porcentajes relativamente bajos en control de la corrupción (30,2) y estado de derecho (26,4) para el año 2023, lo que sugiere debilidades para garantizar el cumplimiento normativo, la calidad regulatoria y el control efectivo del abuso de poder (World Bank, 2023).

En coherencia con estos resultados, el Índice de Percepción de la Corrupción (CPI 2024) ubica a Colombia con una calificación de 39 sobre 100, ocupando el puesto 92 entre 180 países, lo cual muestra que la corrupción continúa siendo un obstáculo significativo que limita la confianza ciudadana y la eficacia del Estado en la gestión pública, afectando de manera directa la calidad de vida y el bienestar de la población (Transparency International, 2025).

En el caso específico de la Costa Caribe, estos síntomas suelen asociarse a múltiples factores entre los que destacan las debilidades en la capacidad institucional en proceso de planeación, contratación, seguimiento y evaluación de políticas; desigualdades históricas y territoriales que concentran oportunidades en determinados centros urbanos y marginan zonas periféricas; dinámicas de captura de rentas, clientelismo y riesgos de corrupción que distorsionan las prioridades públicas; y mercados laborales altamente vulnerables, caracterizados por informalidad y baja productividad, lo que reduce los ingresos y limita el acceso efectivo a sistemas de protección social.

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

En este sentido, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2024) señala que, en contextos donde la capacidad institucional es limitada, también se restringe el acceso a servicios básicos como educación, salud y seguridad, afectando directamente el desarrollo humano y la cohesión social. Como consecuencia, se configura un círculo de reproducción de la desigualdad, donde tanto la pobreza como las privaciones sociales reducen las capacidades individuales, lo que a su vez impacta negativamente la productividad, los ingresos y la base fiscal, debilitando la eficacia de las políticas públicas y erosionando la cohesión social.

Este rezago territorial contribuye a la presencia de un deterioro de la confianza en las instituciones, aumento de la conflictividad social y la limitación de la gobernabilidad democrática. De este modo, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2024), advierte que América Latina y el Caribe continúan enfrentando desafíos en materia de pobreza y desigualdad, al registrarse en 2024 un 25,5 % de pobreza y un 8,5 % de pobreza extrema, lo que refuerza la urgencia de políticas públicas más eficaces y focalizadas para evitar escenarios de estancamiento social prolongado.

En consecuencia, en este panorama el desafío no se reduce únicamente a mejorar indicadores económicos, sino a impulsar un desarrollo social integral capaz de ampliar capacidades y garantizar condiciones de vida digna de manera sostenida. Por consiguiente, el desarrollo social se concibe como un proceso orientado a promover el bienestar de la población, articulado con el crecimiento económico, y expresado en mejoras progresivas en ámbitos como salud, educación, nutrición, vivienda, seguridad social y empleo, a la vez que exige reducir la pobreza y la desigualdad. (Galindo López, 2010); (Mc Kay Levy, et al 2024).

Asimismo, este proceso demanda un papel decisivo del Estado en la formulación y ejecución de los programas sociales como promotor y coordinador,

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

junto con la participación de actores sociales públicos y privados, para traducir la política pública en impactos verificables sobre la calidad de vida. Badajoz y Pérez (2022) y Fuenmayor (2017). Dentro de este escenario, advierten que, si no se fortalecen de manera sostenida las instituciones ni se consolidan políticas públicas basadas en evidencia, resulta previsible la persistencia e incluso el agravamiento de las brechas sociales e institucionales.

Esta situación se manifiesta no solo en la insuficiente provisión de bienes y servicios públicos; de la misma manera puede verse limitada capacidad del Estado para responder con eficacia, oportunidad y equidad a las demandas sociales de los territorios. En consecuencia, la ausencia de decisiones públicas basadas en diagnósticos reales, evaluación de impactos y uso sistemático de datos tiende a reproducir escenarios de exclusión, vulnerabilidad y desigualdad estructural.

De igual forma, los autores señalan que dichas brechas generan efectos negativos acumulativos sobre la cohesión social, al debilitar los vínculos de confianza entre ciudadanía e instituciones y fomentar percepciones de injusticia y abandono estatal. Este deterioro de la confianza incide en la seguridad humana, entendida como la garantía de condiciones mínimas de vida digna, acceso a derechos, protección frente a riesgos sociales y estabilidad institucional. En contextos donde prevalece la fragilidad institucional, estas condiciones se ven comprometidas, incrementando la conflictividad social y limitando las posibilidades de construcción de consensos democráticos duraderos.

Finalmente, Pérez, Piñeiro y Rosenblatt (2025), enfatizan que la continuidad de estos escenarios representa un obstáculo significativo para el desarrollo social sostenible, en la medida en que impide articular crecimiento económico, inclusión social y fortalecimiento institucional de forma integrada. Por tanto, el fortalecimiento del aparato estatal, la profesionalización de la gestión pública y la adopción de enfoques de gobernanza basados en evidencia no solo constituyen una necesidad

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

técnica, representa una condición imprescindible para reducir brechas, promover la equidad territorial y asegurar procesos de desarrollo social sostenibles en el largo plazo.

En contraste, a los aspectos planteados se hace necesario que los aportes de la ciencia política se traduzcan en capacidades aplicadas, orientadas a los siguientes aspectos: (i) el fortalecimiento de la gobernanza abierta y la rendición de cuentas; (ii) la promoción de la integridad pública mediante enfoques preventivos y coordinados; (iii) el diseño de políticas territoriales diferenciadas, adaptadas a las realidades locales y priorizando dimensiones clave como educación, empleo, acceso al agua y seguridad humana; y (iv) el monitoreo permanente mediante indicadores como pobreza multidimensional, desempleo, confianza institucional, CPI y Worldwide Governance Indicators, que permitan corregir decisiones públicas de manera oportuna (World Bank, 2023; Transparency International, 2025).

En este contexto, el presente trabajo se orienta a analizar la ciencia política y su contribución al desarrollo social en la región Caribe colombiana, comprendiendo que el fortalecimiento de la gobernanza democrática, la legitimidad institucional y la calidad de la decisión pública inciden directamente en el bienestar colectivo. En consecuencia, el análisis propuesto integra la relación entre instituciones, actores y políticas públicas como ejes dinamizadores de derechos, oportunidades y cohesión social en el territorio, en consonancia con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 16, que reconoce a las instituciones eficaces, la transparencia, el acceso a la justicia y la reducción de la corrupción como pilares del desarrollo sostenible (Naciones Unidas, 2015).

De manera complementaria, estas líneas se articulan con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 16 (ODS 16), formulado por Naciones Unidas (2015), que promueve la construcción de instituciones eficaces, el fortalecimiento de la transparencia, el acceso a la justicia y la reducción de la corrupción, principios que

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

se consideran habilitadores del desarrollo sostenible. En tal sentido, el objetivo general de esta investigación se inscribe en la necesidad de comprender cómo los aportes analíticos y aplicados de la ciencia política contribuyen a consolidar el desarrollo social mediante prácticas de buen gobierno y gestión pública orientadas al bien común, especialmente en contextos territoriales como la Costa Caribe, donde persisten desafíos que demandan decisiones públicas más efectivas y legítimas (Naciones Unidas, 2015)

METODOLOGÍA

El desarrollo del presente artículo suscribe en un enfoque metodológico sustentado en el paradigma interpretativo y orientado por el método fenomenológico, cuyo propósito es comprender y examinar el fenómeno social desde su significado y contexto. En particular, se busca profundizar en cómo se manifiestan e interpretan las dinámicas vinculadas con la ciencia política y el desarrollo social, atendiendo a las experiencias, percepciones y sentidos que emergen en el entorno estudiado.

Según Miranda y Ortiz (2020) plantean que el paradigma interpretativo surge como alternativa al positivismo, al considerar que la realidad social no se explica de forma completa únicamente mediante procedimientos cuantitativos. Desde esta perspectiva, se reconoce el papel de la subjetividad, persigue comprender el mundo a partir de los significados que las personas construyen e internalizan.

En concordancia, Zarate, et al (2019) sostienen que dicho paradigma entiende a los sujetos no como meros objetos de análisis, representan actores que participan en la construcción y definición de las realidades que viven. Dentro de este planteamiento, el estudio se configura con un enfoque fenomenológico, orientado a captar y comprender los significados que emergen del fenómeno a partir de la praxis de técnicas como la entrevista, la observación participante o el análisis del discurso, considerando las categorías definidas para el estudio.

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

En esta línea, Parra (2019) la fenomenología se centra en comprender la singularidad de la experiencia, por lo cual dirige su atención a los significados que las personas atribuyen a lo que viven. Por consiguiente, el estudio se orienta por un enfoque inductivo, mediante el cual la comprensión del fenómeno se construye a partir de la información recabada. En este sentido, los datos cualitativos se examinan a través de un análisis temático, con el propósito de identificar patrones, relaciones y perspectivas emergentes que permitan profundizar en las categorías de ciencia política y desarrollo social.

Expresan Gadea, et al (2019) que el método inductivo, deriva de propiedades y relaciones de carácter general a partir de la observación minuciosa de los objetos o fenómenos, de modo que los patrones identificados en casos particulares se proyectan hacia conclusiones más amplias. En la misma línea, Barraza (2023) explica que, desde la lógica inductiva, el investigador cualitativo parte de la realidad observable para producir datos que posteriormente se ordenan y sistematizan en categorías o constructos analíticos.

Por otro lado, la investigación se enmarca en una metodología cualitativa, orientada a comprender y describir el fenómeno objeto de estudio desde sus significados y particularidades contextuales. De acuerdo con Neil y Cortez (2018); Paz, et al. (2022), desde el enfoque metodológico cualitativo la investigación se orienta a indagar e interpretar la naturaleza y el sentido de actividades, relaciones, asuntos, medios, materiales o instrumentos vinculados a una situación o problema específico en el ámbito de las ciencias sociales. En este marco, se procura ofrecer una comprensión holística, es decir, abordar el objeto de estudio como una totalidad, analizándolo de manera integral y en su conjunto.

Dentro de este particular, la investigación se circunscribe en la tipología descriptiva, cuyo propósito central es explorar, caracterizar y comprender los elementos que conforman y dan sentido al fenómeno objeto de estudio. Trujillo et al. (2019); Hernández y Mendoza (2018); Corona Lisboa, (2018) los estudios

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

cualitativos en la investigación descriptiva se orientan a comprender el fenómeno desde la realidad vivida por las personas, integrando tanto su situación objetiva como subjetiva. De este modo, permite captar experiencias y percepciones individuales, ofreciendo una visión integral de la realidad analizada.

En referencia a las fuentes de información y la unidad de análisis, estuvo constituida por la relación entre capacidad institucional, gobernanza democrática y desempeño social en la región Caribe, apoyado en fuentes secundarias provenientes de organismos oficiales y multilaterales: indicadores de pobreza multidimensional, pobreza monetaria y mercado laboral regional reportados por el DANE (2024); el marco analítico de brecha regional del PNUD (2024); los Worldwide Governance Indicators para control de la corrupción y estado de derecho (World Bank, 2023).

Asimismo, el Índice de Percepción de la Corrupción (CPI, 2024) (Transparency International, 2025); y el marco normativo de referencia del ODS 16 (Naciones Unidas, 2015). Asimismo, se incorporó bibliografía académica para sustentar el campo conceptual de la ciencia política y desarrollo social en la toma de decisiones públicas, siendo algunos de ellos (Vidal de la Rosa, 2009; Murcia, 2018; Vanegas Avilés,2010), entre otros.

Se aplicaron dos técnicas de recolección de información, una revisión documental para identificar categorías analíticas, tendencias y explicaciones sobre desarrollo social, brecha territorial y desempeño institucional; y la entrevista semiestructurada a tres expertos en la materia, siendo estos los informantes clave, con una guía de preguntas orientada a: (i) aportes de la ciencia política al desarrollo social, (ii) brecha regional, (iii) capacidad institucional, (iv) transparencia y corrupción, (v) legitimidad y confianza, (vi) gobernanza abierta y (vii) aplicabilidad del ODS 16.

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

La muestra de informantes se definió por criterio intencional, con un muestreo de tres expertos, seleccionando perfiles complementarios: (E1) académico/investigador en ciencia política o políticas públicas; (E2) profesional con experiencia en gestión pública territorial (planeación, evaluación o administración pública); y (E3) actor de sociedad civil/veeduría/organización vinculada a transparencia, participación o control social. Como criterios mínimos se consideraron: experiencia demostrable, conocimiento del contexto Caribe y vinculación directa con temas de gobernanza y desarrollo social.

El proceso se desarrolló en cuatro fases: (1) delimitación del problema y categorías de análisis desde la ciencia política y el desarrollo social; (2) compilación y sistematización de fuentes consultadas (DANE, PNUD, WGI, CPI, ODS 16); (3) aplicación de entrevistas a expertos, con consentimiento informado para uso académico; y (4) triangulación entre evidencia documental, datos e interpretación experta para consolidar resultados y líneas de recomendación.

La información cualitativa (documentos y entrevistas) se procesó mediante análisis temático, organizando los hallazgos en siete categorías (C1–C7): C1 brecha regional; C2 capacidad institucional; C3 transparencia/corrupción; C4 confianza/legitimidad; C5 participación/gobernanza abierta; C6 ODS 16; y C7 prioridades de intervención. El contraste entre fuentes permitió identificar convergencias, tensiones y explicaciones plausibles del fenómeno.

RESULTADOS

A partir de las entrevistas semiestructuradas realizadas a tres informantes clave E1: perfil académico; E2: gestor público; E3: sociedad civil/control, se identificaron convergencias y matices relevantes sobre las categorías ciencia política y desarrollo social del Caribe colombiano. Para tal efecto, se plantearon como categorías la ciencia política y el desarrollo social; y subcategorías brechas

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

territoriales y resultados sociales, capacidad institucional, corrupción y confianza, gobernanza, políticas públicas y capacidad estatal y ODS 16 como marco de mejora.

No obstante, se codificaron por temas C1: Brecha regional / desigualdad territorial, C2: Capacidad institucional (planeación–ejecución–evaluación), C3: Transparencia / corrupción / clientelismo, C4: Confianza ciudadana / legitimidad, C5: Participación / gobernanza abierta / rendición de cuentas, C6: ODS 16 (instituciones eficaces, justicia, anticorrupción) y C7: Recomendaciones y prioridades. En general, los expertos coincidieron en que la ciencia política aporta herramientas para interpretar la relación entre institucionalidad, decisión pública y bienestar, destacando que las brechas territoriales se agravan cuando existen limitaciones en la capacidad estatal para planear, ejecutar y evaluar políticas (E1, E2, E3).

C1. Brecha regional y desigualdad territorial, los expertos E1, E2 y E3 coincidieron en que la brecha regional en la Costa Caribe se expresa en desigualdades persistentes de acceso a oportunidades y servicios, asociadas a condiciones históricas de desarrollo desigual y a la limitada efectividad de la acción pública territorial. Se destacó que la región presenta rezagos en capacidades y bienestar que se intensifican en territorios con mayor vulnerabilidad social.

C2. Capacidad institucional (planeación–ejecución–evaluación), en esta categoría, los entrevistados convergieron en que las limitaciones más frecuentes se relacionan con debilidades en planeación, baja articulación interinstitucional, discontinuidad administrativa y falencias en seguimiento y evaluación. Esta situación afecta la eficiencia del gasto y la focalización de programas sociales. E2 indicó, aludiendo a cuellos de botella en gestión pública local, con debilidades de planeación, baja continuidad, limitado seguimiento de los programas sociales.

Por su parte, el E3 destacó la necesidad de fortalecer competencias técnicas y sistemas de información de los entes territoriales. E1 enfatizó que estas

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

limitaciones tienden a reproducir desigualdad al no traducirse la política pública en resultados sostenidos, especialmente en territorios con rezagos históricos C3. Transparencia, corrupción y riesgos de captura.

Los expertos E2 y E3 señalaron que la corrupción y el clientelismo operan como factores que distorsionan prioridades públicas, disminuyen la eficacia de la inversión social y erosionan la confianza ciudadana. Se resaltó que los riesgos suelen concentrarse en procesos de contratación, asignación de recursos y toma de decisiones con baja publicidad y control. De manera consistente, E1 señaló enfatizo que la integridad institucional es condición para el desarrollo social sostenible.

C4. Confianza ciudadana, legitimidad y gobernabilidad democrática, donde en términos de legitimidad, los expertos indicaron que la confianza institucional se ve afectada cuando la ciudadanía percibe baja capacidad de respuesta del Estado y poca coherencia entre promesas públicas y resultados verificables. Este escenario, en opinión E3 puede traducirse en desafección política, conflictividad social y debilitamiento de la gobernanza democrática. E1 y E2 relacionó la confianza con estrategias visibles en los resultados concretos de la gestión de la política pública.

C5. Participación ciudadana, gobernanza abierta y rendición de cuentas, los hallazgos E1 y E3 muestran acuerdo en que la participación ciudadana y la rendición de cuentas pueden funcionar como mecanismos de control social y mejora institucional, siempre que se traduzcan en incidencia real y no solo en ejercicios formales. Los expertos destacaron la necesidad de fortalecer veedurías, acceso a información pública y canales de denuncia, junto con prácticas de gobierno abierto. E2 agregó que la participación efectiva requiere capacidad institucional para procesar demandas ciudadanas.

C6. ODS 16 como marco habilitante, los entrevistados E1 y E2 identificaron el ODS 16 como un referente útil para orientar reformas institucionales, al priorizar instituciones eficaces, transparencia, acceso a justicia y reducción de la corrupción,

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

se enfatizó que su aplicabilidad en el Caribe demanda voluntad política, capacidades técnicas y métricas de seguimiento. E3 subrayó la relevancia de indicadores y evidencia pública para sostener avances.

C7. Prioridades de intervención y propuestas, a opinión de los entrevistados E1 y E3, la clave propositiva, los expertos priorizaron acciones que combinan fortalecimiento institucional con enfoque territorial: (i) mejora de planeación y evaluación, (ii) integridad pública y controles preventivos, (iii) mecanismos de transparencia y datos abiertos, (iv) coordinación intergubernamental, y (v) estrategias de empleo e inclusión focalizadas. E2 sintetizó el desarrollo de una ruta de orientación para romper la reproducción de desigualdad mediante decisiones públicas basadas en evidencia y legitimidad democrática.

La triangulación de la información se desarrolló con el propósito de fortalecer la validez interpretativa de los hallazgos y asegurar una estricta coherencia entre los resultados empíricos y el sustento teórico-documental del estudio. Este enfoque metodológico no solo permitió contrastar las diversas perspectivas de análisis, sino que también funciona como un mecanismo de control frente a posibles sesgos individuales del investigador, maximizando así la objetividad del proceso. Para ello, se integraron tres fuentes principales de evidencia:

(i) entrevistas semiestructuradas a tres informantes clave (E1: perfil académico; E2: gestor público; E3: sociedad civil/control), (ii) revisión documental de literatura especializada sobre ciencia política, institucionalidad y toma de decisiones, y (iii) datos e indicadores provenientes de organismos nacionales e internacionales vinculados con desarrollo social, calidad institucional y transparencia. Esta triangulación permitió comparar convergencias, identificar matices y explicar tensiones entre lo que señalan los expertos, lo que muestran los indicadores y lo que plantean los autores y organismos multilaterales.

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

En términos operativos, el análisis se organizó a partir de las categorías centrales ciencia política y desarrollo social, desagregadas en subcategorías analíticas: ciencia política y desarrollo social; brechas territoriales y resultados sociales; calidad institucional, corrupción y confianza; gobernanza, políticas públicas y capacidad estatal; y ODS 16 como marco de mejora.

Posteriormente, la información cualitativa se codificó temáticamente en siete núcleos (C1–C7): C1 brecha regional/desigualdad territorial; C2 capacidad institucional(planeación–ejecución–evaluación); C3 transparencia/corrupción/clientelismo; C4 confianza ciudadana/legitimidad; C5 participación/gobernanza abierta/rendición de cuentas; C6 ODS 16; y C7 recomendaciones y prioridades. Esta estructura permitió vincular, de forma sistemática, la evidencia de los expertos con los hallazgos documentales y estadísticos disponibles.

Los resultados triangulados evidencian convergencia entre las tres voces expertas y las fuentes institucionales consultadas. En C1, E1, E2 y E3 coincidieron en que la brecha regional del Caribe se manifiesta en desigualdades persistentes de acceso a oportunidades y servicios, lo cual se corresponde con el enfoque del PNUD (2024); Valencia y Álvarez (2008) sobre la brecha regional en Colombia. En C2, los entrevistados señalaron debilidades en planeación, baja articulación interinstitucional, discontinuidad administrativa y falencias en seguimiento, lo cual se alinea con la interpretación de que la capacidad estatal condiciona el impacto real de la política pública.

En C3 y C4, los expertos asociaron la corrupción, el clientelismo y la baja transparencia con pérdida de confianza y debilitamiento de la legitimidad; esta información es consistente con los indicadores de gobernanza del Banco Mundial (2023) y los resultados del CPI reportados por Transparency International (2025).

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

De igual modo, en C5, E1 y E3 destacaron el valor de la participación y la rendición de cuentas como mecanismos de control social, mientras E2 enfatizó que su efectividad depende de que existan capacidades institucionales para procesar y responder demandas ciudadanas., donde esta articulación refuerza la comprensión de la ciencia política como disciplina aplicada para interpretar la relación entre ciudadanía, instituciones y bienestar.

En C6, los entrevistados identificaron el ODS 16 como un marco habilitante para orientar reformas institucionales, coincidiendo en que su implementación requiere voluntad política, capacidades técnicas y métricas de seguimiento, lo cual reafirma la pertinencia del marco de Naciones Unidas (2015). Finalmente, en C7, las propuestas de intervención formuladas por los expertos convergieron en una ruta centrada en fortalecimiento institucional con enfoque territorial, integridad pública, transparencia, coordinación intergubernamental y estrategias de inclusión, lo que se articuló con la discusión teórica sobre la centralidad de instituciones sólidas para el desarrollo social (O'Donnell, 2010; Rivera, 2013; Quest, 2015; Valenti y Flores Llanos,2010).

La información arrojada de la triangulación permitió corroborar que las desigualdades regionales y la debilidad institucional en el Caribe colombiano responden a dinámicas históricas y políticas, pero también a problemas actuales de capacidad estatal y gobernanza. La integración entre entrevistas, indicadores y las fuentes consultadas sustentan la interpretación al mostrar que la ciencia política aporta un marco explicativo y propositivo para comprender el fenómeno y orientar decisiones públicas más legítimas y efectivas, en consonancia con los principios del ODS 16 (Naciones Unidas, 2015; PNUD, 2024; World Bank, 2023; Transparency International, 2025).

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

CONCLUSIONES

El análisis realizado permite concluir que la ciencia política desempeña un rol estratégico en la comprensión y abordaje de los desafíos del desarrollo social en la Costa Caribe colombiana, en tanto ofrece un conjunto de categorías y enfoques que permiten explicar cómo se configuran y reproducen las dinámicas de desigualdad territorial. Al articular conceptos como instituciones, poder, gobernanza, legitimidad y toma de decisiones, la disciplina posibilita interpretar por qué determinados territorios avanzan con mayor rapidez en bienestar y oportunidades, mientras otros permanecen rezagados.

En este sentido, se evidencia que las brechas sociales no responden únicamente a variables económicas, al igual a la capacidad del Estado para planear, ejecutar, coordinar y evaluar políticas públicas, así como a la seguridad de los arreglos institucionales que garantizan derechos y servicios de manera efectiva y sostenida. Bajo esta perspectiva, los resultados permiten observar que las persistentes brechas sociales y territoriales en la región Caribe se relacionan, en gran medida, con una gobernanza pública insuficientemente consolidada, caracterizada por discontinuidades administrativas, baja articulación intergubernamental y limitaciones técnicas para el seguimiento y evaluación de programas.

Estas debilidades inciden en la eficacia del gasto social y en la capacidad de transformar recursos en impactos verificables sobre la calidad de vida. Por consiguiente, la ciencia política contribuye a visibilizar que el problema no es solo qué políticas se formulan, sino cómo se implementan, con qué capacidades se sostienen y bajo qué reglas se garantiza su transparencia y orientación al bien común.

Por otra parte, se constata que la fragilidad del Estado de derecho, expresada en bajos niveles de control de la corrupción y limitada efectividad

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

gubernamental, afecta directamente la legitimidad democrática y la confianza ciudadana, reproduciendo condiciones de desigualdad social. Cuando la ciudadanía percibe que las decisiones públicas están capturadas por intereses particulares, o que los resultados no se corresponden con las necesidades reales del territorio, se debilita la cooperación social, se amplía la desafección política y se incrementan tensiones que dificultan la gobernabilidad.

En consecuencia, la corrupción y el clientelismo no deben interpretarse únicamente como fallas éticas o administrativas, comprenden obstáculos que distorsionan prioridades públicas, reducen la eficacia institucional y deterioran la capacidad estatal para garantizar derechos, particularmente en territorios históricamente vulnerables. Dentro de este marco, se reafirma que el fortalecimiento institucional es un factor clave para el desarrollo social, pues es a través de instituciones eficaces, transparentes y legítimas se materializan políticas inclusivas, sostenibles y adaptadas a las particularidades territoriales.

Es así como el desarrollo de la planeación pública con enfoque territorial asegura continuidad y coherencia en la implementación de ella; asimismo mejorar los sistemas de información y evaluación, a fin de promover mecanismos efectivos de rendición de cuentas que permitan el control ciudadano y la corrección oportuna de decisiones. De este modo, se confirma que la relación entre institucionalidad y bienestar no es secundaria representa la interacción para comprender el desempeño social de la región Caribe.

Por tanto, se infiere que la investigación confirma que el aporte de la ciencia política es fundamental para orientar las estrategias de buen gobierno, elevar la calidad de las decisiones públicas y promover un desarrollo social sostenible en escenarios geográficos históricamente rezagados como la Costa Caribe colombiana.

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

En términos prácticos, su contribución se traduce en la capacidad de diagnosticar con mayor precisión los factores que limitan el desarrollo, identificar puntos críticos de intervención capacidad estatal, transparencia, coordinación y participación; pudiendo proponer rutas de mejora alineadas con principios contemporáneos de gobernanza democrática.

De tal manera, la ciencia política se consolida como un campo indispensable para comprender y transformar el vínculo entre Estado y sociedad, especialmente cuando el objetivo es reducir brechas sociales, fortalecer la legitimidad institucional y garantizar condiciones de vida digna de manera equitativa y sostenible. Su importancia radica en que permite analizar cómo se estructuran las relaciones de poder, cómo se toman las decisiones públicas, qué actores intervienen en la formulación de políticas y de qué manera dichas decisiones impactan en la vida cotidiana de la ciudadanía.

En consecuencia, fortalecer el vínculo entre Estado y sociedad implica promover una gestión pública más cercana a las realidades del territorio, basada en el diálogo, la inclusión, la corresponsabilidad y el reconocimiento de las necesidades particulares de las comunidades. De esta forma, la ciencia política cumple una función transformadora para construir sociedades más justas, democráticas y sostenibles, donde el desarrollo social sea entendido como una responsabilidad compartida entre las instituciones, los actores políticos y la ciudadanía.

RECOMENDACIONES

A partir de los resultados y conclusiones obtenidas, se formulan las siguientes recomendaciones, orientadas a fortalecer la capacidad institucional y la efectividad de las políticas públicas en la región Caribe colombiana. Estas propuestas se sustentan en la evidencia social e institucional revisada y buscan responder, de manera práctica, a los principales factores que las afectan.

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

En consecuencia, las recomendaciones se conciben como líneas de acción articuladas que permiten traducir los aportes de la ciencia política en estrategias aplicadas para el desarrollo social priorizando el papel de la gobernanza para aportar al bienestar colectivo, la cohesión territorial y la legitimidad democrática.

✓ Fortalecer la capacidad institucional territorial, especialmente en los gobiernos locales y departamentales de la región Caribe, mediante programas de formación en planeación, gestión pública, evaluación de políticas y rendición de cuentas.

✓ Promover mecanismos de gobernanza abierta, que incentiven a la colectividad a ejercer la participación ciudadana, el acceso a la información pública y la transparencia administrativa, como estrategias para recuperar la confianza institucional y reducir los riesgos de corrupción.

✓ Diseñar e implementar políticas públicas territoriales diferenciadas, que respondan a las particularidades socioeconómicas y culturales de cada departamento del Caribe, evitando la adopción mecánica de modelos homogéneos.

✓ Fortalecer los sistemas de monitoreo y evaluación, incorporando indicadores como pobreza multidimensional, empleo, confianza institucional y calidad de gobierno, con el fin de corregir oportunamente las decisiones públicas.

✓ Articular las políticas regionales con el ODS 16, integrando los principios de instituciones eficaces, acceso a la justicia y reducción de la corrupción como ejes transversales del desarrollo social sostenible.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Badajoz, J., & Pérez, L. (2022). Los programas sociales y la efectividad de sus resultados. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(5), 2041-2060. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3229

Barraza, A (2023) Metodología de la investigación cualitativa. Una perspectiva interpretativa. México. Benessere. Centro de Intervención para el Bienestar Físico y Mental A.C. Primera edición. Enero de 2023 https://upd.edu.mx/PDF/Libros/MetodologiaInvestigacion.pdf

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

Bernardo, C; Carbajal, Y & Contreras, V (2019) Metodología de la investigación. Perú. Editorial Universidad de San Martín De Porres

Córdova, E. (2017). El estudio del estado en las Ciencias Políticas. Criterios, 10(2), 23–44. https://doi.org/10.21500/20115733.3784

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (DANE, 2024). Pobreza multidimensional en Colombia: Resultados 2024. https://www.dane.gov.co/files/operaciones/PM/bol-PMultidimensional-2024.pdf

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (DANE, 2024). Mercado laboral por regiones: II semestre de 2024. https://www.dane.gov.co/files/operaciones/GEIH/bol-GEIHRegiones-IIsem2024.pdf

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (DANE, 2024). Pobreza monetaria en Colombia: Resultados 2024. https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2025) Panorama social de América Latina y el Caribe 2024. https://www.cepal.org/es/tipo-de-publicacion/panorama-social-america-latina-caribe

Corona, J (2018). Investigación cualitativa: fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos. Vivat Academia, (144), 69-76.https://doi.org/10.15178/va.2018.144.69-76

Fuenmayor, J. (2017). Actores en las decisiones públicas: aportes desde el enfoque de análisis de políticas. Económicas CUC, 38(2), 43-60. DOI: http://dx.doi.org/10.17981/econcuc.38.2.2017.04

Gadea, W; Cuenca, R y Chaves, J (2019) Epistemología y Fundamentos de la Investigación Científica. México. Editorial Cengage Learning Editores, S.A. de C.V.

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

Galindo, L (2010). El desarrollo social: Sus orígenes y definición conceptual. Savia: Revista de investigación e intervención social, (9), 6–10. https://savia.unison.mx/index.php/Savia/article/view/37

Hernández, R y Mendoza, C (2018). Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta. México. Editorial Mc. Graw Hill Interamericana Editores, S.A.

Índice de Percepción de la Corrupción (CPI 2024) https://www.transparency.org/es/press/2024-corruption-perceptions-index-corruption-playing-devastating-role-climate-crisis

Loor, C., Guerrero, L., & Delgado, N. (2022). Universidad y sociedad, como eje de promoción del desarrollo social. Prohominum: Revista de Ciencias Sociales y Humanas, 4(2), 147–159. https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0120

Mc Kay Levy, L. M., Barrera Niño, A. V., & Skinner Hooker, O. R. (2024). Empoderamiento y desarrollo social, claves para superar la pobreza. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8(6), 201-219. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.14603

Miranda, S, & Ortiz, J (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 11(21), e064. Epub 23 de abril de 2021.https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717

Murcia, J. A. (2018). Ciencia Política: críticas y propuestas en el desarrollo del campo disciplinar. Diálogos de Derecho y Política, (21), pp. 63-73 https://revistas.udea.edu.co/index.php/derypol/article/view/336603

Naciones Unidas. (2015). Objetivo 16: Paz, justicia e instituciones sólidas. https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/peace-justice/

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

Neill, D y Cortez, L (2018) Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica. Ecuador. Editorial Universidad Técnica De Machala. https://repositorio.utmachala.edu.ec/server/api/core/bitstreams/da40f672-f31c-4fa7-84d0-fb8f4b7cefb2/content

O'Donnell, G. (2010). *Democracy, agency, and the state: Theory with comparative intent*. Oxford University Press. https://global.oup.com/academic/product/democracy-agency-and-the-state-9780199587612?cc=co&lang=en&

Parra, E (2019) Las fases del proyecto de investigación. Colombia. Editorial Universidad de Manizales. Segunda edición

Paz, U; Paz, A; Estaba, R & Burgos, M (2022) Reflexiones sobre el proceso de investigación científica. Chile. Editorial Pragmatika

Pérez, V; Piñeiro, R y Rosenblatt, F (2025) Desafíos de la incorporación política, estabilidad y resiliencia democrática en América Latina. UNDP LAC Working Paper Series N°. 55. https://www.undp.org/es/latin-america/publicaciones/desafios-de-la-incorporacion-politica-estabilidad-y-resiliencia-democratica-en-america-latina

Piedrahita, Y (2019) La Ciencia Política y la intervención social: una relación inacabada. Prospectiva, (27), 309-339. https://doi.org/10.25100/prts.v0i27.7283

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (PNUD, 2024). Colombia: territorios entre fracturas y oportunidades. Informe Nacional de Desarrollo Humano. https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2024-05/undp_co_pub_indh_resumen_ejecutivo_may_22_2024.pdf

Quest, L. (2015). Political Order and Political Decay: From the Industrial Revolution to the Globalization of Democracy by Francis Fukuyama [Review of Political Order and Political Decay: From the Industrial Revolution to the Globalization of Democracy, by Fukuyama, Francis]. International Social Science Review, 91(1), 1–2. https://www.jstor.org/stable/intesociscierevi.91.1.15

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

Rivera, M (2013) Democracy, Agency and the State: Theory with Comparative Intent, de Guillermo O'Donnell, Oxford, Oxford University Press, 2011, 264 pp. Democracy and the Limits of Self-Govern-ment, de Adam Przeworski, Cambridge, Cambridge University Press, 2010, 200 pp. Política y Gobierno, vol. XX, núm. 1, 2013, pp. 197-200 Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C. Distrito Federal, México. https://www.redalyc.org/pdf/603/60328530006.pdf

Transparency International. (2025). Corruption Perceptions Index 2024: Colombia. https://www.transparency.org/es/press/2024-corruption-perceptions-index-corruption-playing-devastating-role-climate-crisis

Trujillo, C., Naranjo, M.; Lomas, K.; Merlo, M., (2019) Investigación Cualitativa. Editorial Universidad Técnica del Norte UTN. Red de Ciencia Naturaleza y Turismo. RECINATUR, Valdivia Chile

Vanegas Avilés, L. M. (2010). La ciencia política en las ciencias sociales. Reflexiones, 89(1), 179–183. https://www.redalyc.org/pdf/729/72917905015.pdf

Valencia, G y Álvarez, Y (2008, julio-diciembre). La ciencia política y las políticas públicas: notas para una reconstrucción histórica de su relación. Estudios Políticos, 33, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia, 93-121. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/server/api/core/bitstreams/c56da761-ce2e-40cc-a1ed-b462076dafc3/content

Valenti, G., y Flores Llanos, U. (2010). Ciencias sociales y políticas públicas. Revista Mexicana De Sociología, 71. https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2009.005.17787

Vidal de la Rosa, Godofredo. (2009). Debates y progreso en la Ciencia Política contemporánea: la teoría de las decisiones interdependientes y el estudio científico de la política. Andamios, 6(11), 41-80. Recuperado en 07 de octubre de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632009000200003&lng=es&tlng=es.

Depósito legal: PPI 201302ZU4289 / ISSN: 2343-5798. Época II: Volumen 7 Número 2. – Edición Especial Julio 2026

World Bank. (2023). Worldwide Governance Indicators. https://www.worldbank.org/en/publication/worldwide-governance-indicators

Zapata Carnaqué, E. M. (2025). Perú: Revisión sistemática sobre gestión pública inclusiva para mitigar la desigualdad y el desborde popular, 2020 – 2025. Revista Del CLAD Reforma Y Democracia, 92, 182-207. https://doi.org/10.69733/clad.ryd.n92.a434