UNIVERSIDAD Privada DR. RAFAEL BELLOSO CHACÍN

civitas Revista de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

LA EPISTEMOLOGÍA EN EL SOCIALISMO, ENTRE LA PRÁCTICA SOCIAL Y LA CRÍTICA AL EMPIRISMO TRADICIONAL

EPISTEMOLOGY IN SOCIALISM, BETWEEN SOCIAL PRACTICE AND CRITICISM OF TRADITIONAL EMPIRICISM

Fernando José Sánchez Carballo
https://orcid.org/0009-0008-4543-4589
ferjosesan1971@gmail.com
Fiscal 23 provisorio en materia de Droga
(Ministerio Público)
Venezuela

Recibido: Octubre 2025 **Aprobado:** Noviembre 2025 **Publicado:** Enero 2026

Como citar: Sanchez, F (2026) **La epistemología en el socialismo, entre la práctica social y la crítica al empirismo tradicional.** Editorial. CICJPS: Revista Electrónica arbitrada del Centro de Investigación de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales, Volumen 7 (1), Enero – Abril (2026) Venezuela. (Pp.276 - 313)

RESUMEN

El propósito principal de esta investigación es analizar la manera en la cual se genera un conocimiento tanto legítimo como revolucionario en una sociedad socialista, estableciendo su función como instrumento para crear un nuevo orden social, a causa de la tensión entre la práctica y las restricciones del empirismo fragmentando la comprensión de la realidad. Se utilizó un enfoque cualitativo, con un diseño de tipo bibliográfico-documental, el cual abarcó la elección de fuentes científicas actuales, ya sean físicas o virtuales. Se llevó a cabo una revisón crítico-analítico de los documentos, el cual se organizó en categorías relacionadas con el propósito del estudio. Los hallazgos muestran la epistemología socialista está vinculada intrínsecamente a la acción, su validez reside en la habilidad para modificar la realidad social. La experiencia en grupo, así como la sabiduría del pueblo son valoradas de nuevo, desafiando jerarquías convencionales. Se ratifica la

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

constante crítica al empirismo debido a su inclinación de despolitizar el saber para encubrir las relaciones de poder, sugiriendo una perspectiva dialéctica la cual supere las apariencias. El choque entre la experiencia directa (empirismo), la realidad de nuestras acciones, así como las estructuras sociales (práctica social) crea una barrera significativa, impidiendo un pensamiento mediante el cual pueda guiar una transformación positiva.

Palabras claves: Epistemología, socialismo, práctica social, empirismo, conocimiento

ABSTRACT

Epistemology in socialism focuses on the connection between social practice and this branch of philosophy, which considers knowledge intrinsic to collective praxis and change. Emphasizing how knowledge is generated in the struggle to transform the world, transcending mere observation, the study confronts bourgeois conceptions of knowledge and ideology as an obstacle, as well as the need for an epistemology from the margins. The main purpose is to analyze how legitimate and revolutionary knowledge is generated in a socialist society, establishing its function as an instrument for creating a new social order, due to the tension between practice and the restrictions of empiricism, which fragments the understanding of reality. A qualitative approach was used, with a bibliographic-documentary design, which included the selection of current scientific sources, both physical and virtual. A critical-analytical examination of the documents was carried out, which was organized into categories related to the purpose of the study. The findings show that socialist epistemology is intrinsically linked to action; its validity lies in its ability to modify social reality. Group experience, as well as the wisdom of the people, are revalued, challenging conventional hierarchies. The constant criticism of empiricism due to its tendency to depoliticize knowledge to conceal power relations is ratified, suggesting a dialectical perspective that transcends appearances. The clash between direct experience (empiricism), the reality of our actions, and social structures (social practice) creates a significant barrier, impeding the thinking that can guide positive transformation.

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

Keywords: epistemology, socialism, social practice, empiricism, knowledge

INTRODUCCIÓN

La epistemología es una rama de la filosofía la cual se ocupa del estudio del conocimiento, incluyendo su validez, naturaleza y origen. En el marco del socialismo, este ámbito cobra especial importancia al cuestionar como se crea, así como también se legitima el saber en una sociedad que da prioridad a la praxis colectiva y a la transformación. Este fenómeno es inherente para comprender los fundamentos del pensamiento crítico y la generación de alternativas en sociedades socialistas, pues conecta la teoría del entendimiento con la actividad social.

Según Pérez (2021), la epistemología marxista no puede separarse de la práctica revolucionaria, pues el conocimiento se crea en la lucha por cambiar el mundo. Por eso, entender la realidad surge de un diálogo dinámico entre la persona cognoscente y aquello que busca transformar, yendo más allá de una comprensión pasiva o sólo observadora.

Este enfoque evoca el conocimiento no es algo distante o frío, sino que se crea, se siente en cada acción o esfuerzo por cambiar la sociedad y hacer la vida de todos un poco mejor. Es en ese compromiso autentico y constante donde nace un verdadero entendimiento, el cual conecta con lo humano y con la realidad en la cual estamos sumergidos. Por lo tanto, la acción social no es un campo de aplicación del saber sino su fuente principal.

Estudios como el de Mendoza (2025) han indagado a nivel global sobre la forma en la cual la epistemología del socialismo confronta las ideas burguesas sobre el saber, identificando la ideología como un impedimento para entender la realidad. Su trabajo en torno a los “aparatos ideológicos de Estado” pone de

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

manifiesto cómo las estructuras de poder influyen en la producción y difusión del conocimiento, lo que implica una constante vigilancia crítica desde una perspectiva socialista.

A nivel nacional, han tenido lugar en la Universidad del Zulia (LUZ) discusiones acerca del saber y la sociedad. En este sentido, Arámbula y Dávila (2021) trataron la cuestión de cómo construir el conocimiento desde la periferia, enfatizando que es indispensable tener una epistemología propia ajustables a las características específicas de las formaciones sociales de América Latina y, más ampliamente, a los rasgos particulares de un proyecto socialista en esa zona.

La tensión existente entre una forma de conocimiento basada en la práctica social y las limitaciones del empirismo tradicional hace que muchas veces el saber se quede solo en observar eventos aislados, sin profundizar ni conectar con el contexto real. Esta situación es el problema principal de esta investigación, pues dificulta crear un entendimiento el cual no solo explique cómo es la realidad, sino también ofrezca caminos para transformarla, tal como lo plantea el proyecto socialista.

Por otro lado, el sentido común y los modos de conocimiento espontaneo, a pesar de ser útiles, requieren ser elevados a un nivel de critica filosófica para superar su naturaleza contradictoria y fragmentaria (Morro, 2024). Cuando la práctica social, que está llena de experiencias y saberes, no consigue conectarse dentro de un marco epistemológico consistente el cual desafíe las categorías dominantes del empirismo, es cuando surgen los problemas.

Por lo tanto, este artículo tiene como objetivo analizar la epistemología en el socialismo, indagando sobre la relación critica al empirismo tradicional y la práctica social, con el propósito de esclarecer cómo se forma un conocimiento legítimo y revolucionario dentro de una sociedad socialista, y de esta manera, se determinará su papel como herramienta para la construcción de un nuevo orden social.

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El fundamento teórico de un proyecto o investigación son la recopilación y análisis de documentación y reflexiones previas sobre el tema a investigar que los investigadores han realizado a profundidad. Este conjunto o conglomerado les proporciona un soporte técnico conceptual para su trabajo o proyecto final, a los fines de esbozar de manera clara, precisa y efectiva el propósito buscado.

El Conocimiento como compromiso ético y político

Dentro del pensamiento socialista, conocer no es un acto neutral. El entendimiento está ligado a la ética y la política, formando una unidad la cual busca cambiar la sociedad. No es solo cuestión de describir el mundo, sino de participar activamente en él para comprender sus estructuras, contradicciones y, más que nada, su capacidad para transformarse.

Esta idea desafía la perspectiva positivista común en muchos círculos académicos científicos, donde se busca una objetividad completa, libre de juicios de valor o política. El socialismo sugiere que esa neutralidad no es real, pues todo conocimiento surge en un entorno social especifico, y por eso, recibe la influencia del poder y de los intereses de quienes dominan. Hacer caso omiso a esta realidad es ser ingenuo o, aún peor, ser cómplice tácito del statu quo. Gonzalo y García (2020).

Freire (1970) sostiene que la educación y, por ende, el conocimiento no son procesos inocentes. Se consideran fundamentalmente acciones políticas con una intención determinada. Dicho autor manifiesta que el saber no es algo que se “deposita” en los alumnos, pues este se genera mediante la reflexión sobre la propia experiencia y el diálogo crítico. Este proceso, llamado concientización, ayuda a las personas a entender su entorno y a actuar para mejorarlo.

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

Desde este punto de vista, conocer implica dos cosas: primero, mostrar las contradicciones de la sociedad, esas situaciones injustas y desiguales; y segundo, participar activamente para cambiarlas. No es suficiente con identificar el problema; es necesario involucrarse en la búsqueda, así como también en la creación de soluciones. Este compromiso activo exige una postura ética fuerte, así como un compromiso con los valores de equidad, justicia social y liberación.

La "praxis revolucionaria", que Lukács (1971) definió como un concepto primario, defiende la verdad no se logra mediante la contemplación, sino también a través de una acción transformadora y el análisis crítico de dicha actividad. En la interacción dialéctica entre la práctica y la teoría es donde se revelan las auténticas dinámicas sociales y se crean las vías para construir nuevas realidades más equitativas.

Esta perspectiva requiere que el individuo adopte una actitud activa y responsable en la edificación del conocimiento, superando la pasividad del observado. En este proceso, la ética deja de ser un extra para convertirse en parte integral del aprendizaje. Por ende, la búsqueda de la justicia se combina con la exploración de la verdad, convirtiendo el entendimiento en un instrumento para liberar a las naciones y construir una sociedad más humana.

La priorización de las experiencias y voces de los colectivos agobiados dentro del socialismo es una muestra clara del compromiso ético y político del conocimiento. Sus saberes, tradicionalmente ignorados y a menudo rechazados por considerarse no científicos o de menor calidad, son básicos en la epistemología comunitaria. Por ende, este enfoque es un acto de justicia que los reconoce no solo como objetos de estudio, sino también como sujetos activos en le producción del entendimiento.

Fals Borda (1981), precursor de la investigación-acción participativa (IAP), evidenció el conocimiento creado "desde abajo" es valioso para promover cambios

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

en la sociedad. Al incluir a las comunidades en todas las etapas de la investigación desde el reconocimiento de los problemas hasta la aplicación de soluciones valida el saber y les otorga poder para convertirse en agentes del cambio que ellos mismos propician. Aquí, el entendimiento no es un objetivo en sí mismo, sino un instrumento para reforzar la habilidad de autodeterminación de las naciones (Ortiz y Borjas, 2008).

Este método también conlleva una fuerte crítica a las estructuras de poder, las cuales, desde hace tiempo, han concentrado la producción y validación del saber. Con frecuencia, las universidades, centros de investigación, así como las elites intelectuales han funcionado bajo principios los cuales perpetúan las desigualdades en la sociedad. En cambio, la epistemología socialista aspira el conocimiento sea democrático, accesible y significativo para la mayoría buscando también que su producción se descentralice, de modo surjan de diversas fuentes y vivencias.

La comprensión del conocimiento como compromiso ético y político en el socialismo implica pensar, así como actuar de forma integrada. No se puede separar lo sabido de lo que se es, ni lo entendido de lo que se desea transformar. El conocimiento debe ser una luz la cual ilumine la oscuridad y, al mismo tiempo, una fuerza para impulsar la historia hacia mayores horizontes de libertad, igualdad y fraternidad.

La praxis social como génesis del conocimiento

La epistemología socialista establece una diferencia fundamental con las corrientes tradicionales al situar la práctica social en el eje central de la generación de conocimiento. Así, la práctica no es solo un añadido o un sitio para poner en

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

marcha teorías ya hechas; es el principio y el fin, donde el saber se crea y se prueba. Esta perspectiva cambia nuestra concepción sobre cómo se genera el entendimiento, distanciándose de la noción de que este surge a partir de la reflexión en solitario o del experimento controlado en laboratorios (Gómez, 2024).

Esta separación se basa en la crítica de la división entre acción y pensamiento, una dicotomía la cual ha permeado gran parte de la filosofía occidental. El socialismo afirma la verdad se manifiesta y se crea en el intercambio transformador entre los seres humanos con su entorno y con otros individuos, a diferencia de otras tradiciones intelectuales que concebían el conocimiento como una búsqueda abstracta de la verdad, desunida de la vida diaria.

Marx (1845) estableció los fundamentos de este punto de vista en sus famosas tesis sobre Feuerbach afirmando de forma contundente “la pregunta de si el pensamiento humano puede ser considerado como una verdad objetiva no es teórica, sino práctica”. El hombre debe mostrar la verdad en la praxis, o sea, el poderío, la realidad y lo terrenal de su pensamiento. Esta noción es intransigente, pues sugiere que la validez de nuestras ideas no se establece en discusiones teóricas, sino a través del cambio del mundo y de demostrar su valor en términos prácticos.

Así, la práctica no es solo para comprobar hipótesis, sino el origen de nuevas preguntas, comprensiones y teorías. Los espacios donde se genera el conocimiento verdadero son las interacciones diarias en la comunidad, los procesos de producción, las luchas sociales y las experiencias colectivas de organización. Es en ese lugar donde las contradicciones se hacen evidentes, los problemas verdaderos son detectados y se exploran soluciones innovadoras.

En ese sentido, se debe considerar, por ejemplo, el amplio saber que los campesinos han acumulado acerca de la tierra, los ciclos de cultivo o la relación con

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

la naturaleza. Este conocimiento no ruge de textos académicos, sino de siglos de interacción directa con el entorno, de ensayo-error, de adaptación y resiliencia. Así mismo, los empleados de una fábrica tienen un saber profundo de los procesos industriales, sus limitaciones y sus oportunidades de mejorar; donde este entendimiento proviene de su interacción cotidiana con las máquinas y los materiales.

Para la epistemología socialista, este tipo de conocimiento, que frecuentemente se clasifica como “empírico” o “sentido común”, constituye una fuente inestimable. Gramsci (1975) enfatizó, es necesario elevarlo a un plano de crítica filosófica. Admitiendo este tiene aspectos verdaderos, pero también ideologías y contradicciones. Cuando se sistematiza y reflexiona de manera analítica, se transforma en un fundamento sólido para desarrollar teorías y estrategias de cambio social. Rojas, (2022).

De hecho, la acción conjunta es un terreno fértil para generar conocimiento; cuando un cúmulo de individuos se agrupa para solucionar un problema compartido, como la escasez de agua en una comunidad, la defensa de los derechos laborales o la edificación de una cooperativa, de allí surgen preguntas, se experimentan respuestas, se analizan los resultados y se aprende a partir de los fracasos. Este proceso de ensayo-error-reflexión es, inherente, una manera de producir saber Retamozo, (2015).

Estas vivencias no solamente potencian el conocimiento práctico, además tienen la capacidad de generar nuevas teorías las cuales describan las dinámicas sociales de forma precisa. Ya sea que las cosas salgan bien o mal, los resultados siempre nos dan información valiosa para mejorar lo cual hacemos o probar cosas nuevas. De esta manera, la praxis social promueve un ciclo permanente teoría-práctica-teoría, en el cual cada etapa nutre y modifica a la siguiente.

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

En esta línea, el conocimiento no es una cosa inamovible que se descubre, sino un proceso dinámico el cual continuamente se forma y vuelve a conformar en la interacción con el mundo. Se vuelve significativo precisamente porque está basado en la experiencia vivida y en el empeño por hacer de las condiciones de vida sean mejores. Por lo tanto, la verdad no es una revelación trascendente; más bien, es un logro humano el cual se va transformando constantemente.

La epistemología socialista, entonces, al darle prioridad a la praxis social, no solo sugiere una forma distinta de conocer, sino que también aboga por un modo diferente de vivir y de cambiar el mundo. Proporcionando a cada persona, comunidad las herramientas prácticas e intelectuales necesarias para cuestionar las estructuras existentes y construir un futuro justo y equitativo, conviértelos en co-creadores de conocimiento.

Crítica al empirismo tradicional y a la construcción de un conocimiento integral

La epistemología socialista critica el empirismo clásico, pues lo considera una forma limitada de entender el conocimiento y una herramienta ideológica que, a veces sin querer, apoya el poder establecido. Este dictamen es indispensable para comprender cómo el socialismo busca construir un saber real, liberador y capaz de cambiar las cosas. León, (2023).

El empirismo en su versión tradicional, suele favorecer la observación directa de los fenómenos y la recolección de datos como método inherente para crear conocimiento. No obstante, su restricción se debe a que tiende a estudiar los eventos de manera aislada, sin una contextualización histórica, social y relacional,

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

es como tratar de comprender una sinfonía escuchando solo notas individuales, sin captar la melodía en su totalidad o la armonía existente entre los instrumentos Guamán et al. (2020).

Este énfasis en lo que se puede observar, así como también medir, sin una investigación exhaustiva de las interrelaciones y los motivos subyacentes, genera un conocimiento disgregado. La falta de una visión global hace de la comprensión de la complejidad de la realidad social sea complicada, y los problemas tienden a percibirse como sucesos naturales o fortuitos, en vez de ser vistos como el resultado de estructuras y procesos históricos determinados.

Una de las observaciones más incisivas se origina en Althusser (1970), quien destacó, al examinar los dispositivos ideológicos del Estado, la manera en la cual la ideología puede funcionar incluso dentro de la ciencia. Él defendió el empirismo, al no poner en duda las categorías y los marcos conceptuales que se utilizan para observar el mundo, tiene la capacidad de encubrir sin darse cuenta las relaciones sociales de producción, o sea, la manera como una sociedad se organiza para generar bienes y servicios, presentándolas como hechos naturales e inalterables.

Por ejemplo, Aguado, Girón y Salazar (2007), manifiestan el empirismo puede llegar a conclusiones que culpan al individuo o a factores "naturales" en lugar de señalar las causas sistémicas cuando se estudia la pobreza solo por medio de las estadísticas de ingresos, sin examinar las políticas económicas, los sistemas de propiedad o la historia de explotación. De esta manera, el conocimiento se transforma en una herramienta la cual obstaculiza la comprensión crítica de la realidad y, por lo tanto, de las oportunidades para modificarla. Echeverría et al. (2023).

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

La epistemología socialista propone la creación de un conocimiento integral para responder a esta fragmentación y posible ideologización. Este tipo de conocimiento va más allá de simplemente describir cómo son las cosas; su objetivo es revelar las contradicciones, así como las conexiones que existen en la realidad social. Supone un esfuerzo por ir más allá de los datos inmediatos, de las apariencias superficiales para examinar las estructuras profundas, los procesos históricos transformadores y las relaciones dialécticas mediante las cuales se mantienen y modifican.

El propósito principal de este conocimiento integral es, en primer lugar, explicar "por qué es así" y "cómo puede ser transformado", además de describir "cómo es" el mundo. Como Marx (1867) demostró en El capital, no se limita a describir los mecanismos del capitalismo, sino que también revela sus contradicciones intrínsecas y las oportunidades históricas para vencerlo, lo cual permite la llegada de un nuevo orden social.

Para entender el conjunto, se debe hablar constantemente sobre los distintos lados de la vida real: la cultura, la política, la economía y la sociedad. Así vemos cómo se relacionan y cómo se afectan entre sí. No es posible comprender los fenómenos de manera aislada, sino como componentes de un sistema complejo en el cual cada uno afecta e influye sobre los otros. Es un saber que pretende ser global y contextualizado, teniendo en cuenta la interrelación de los fenómenos.

La elaboración de este conocimiento integral se alimenta de variadas fuentes. Por un lado, de la práctica social, proporciona las vivencias y los desafíos específicos que necesitan una comprensión profunda. La reflexión crítica nos ayuda a superar las ideas comunes y entender a fondo los hechos, encontrando sus causas y cómo funcionan.

Esta manera de ver el mundo nos anima a actuar con conciencia. No basta con saber qué pasa, sino entender por qué y cómo se relaciona todo. Así, podemos

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

crear mejores planes para impulsar el cambio. El conocimiento completo no es solo un objetivo, sino una herramienta útil para acabar con las injusticias y construir algo nuevo, dando una guía clara para actuar de forma revolucionaria y crear una sociedad más justa e igualitaria.

METODOLOGÍA

Este estudio se circunscribe dentro de un enfoque cualitativo, abordando una exploración descriptiva, pues tiene como objetivo analizar el enfoque epistemológico en el socialismo; en particular la conexión ente la crítica al empirismo tradicional y la praxis social, sin alterar variables. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), se enfoca en examinar y caracterizar las propiedades de un acontecimiento para entenderlo en su entorno natural, lo cual es inherente para investigar eventos sociales y filosóficos complejos como el que se trata en este.

Por otro lado, se emplea un diseño documental, basado en la revisión y el estudio sistemático de documentos, los cuales son la fuente primordial de información. Según Muñoz (2011), el referido diseño es el más apropiado para estudios que necesitan la recolección y observación organizada de datos obtenidos de textos, artículos o escritos académicos, posibilitando un entendimiento exhaustivo fundamentado en categorías primarias y secundarias; adecuado para un para un estudio epistemológico donde el análisis crítico es la base para la construcción del conocimiento.

En este sentido, las unidades de análisis están compuestas por cuatro (4) documentos seleccionados, todos artículos académicos de carácter científico que abordan la epistemología en el ámbito socialista y la crítica al empirismo. Estos serán estudiados para determinar categorías analíticas relacionadas con el saber desde la práctica social y el juicio teórico-filosófico al empirismo convencional.

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

Cuadro 1:
Artículos científicos que conforman la unidad de análisis

Autor	Año	Título	Medio de publicación
Gómez	2024	"Epistemología en la teoría social clásica: consideraciones teóricas y prácticas"	Revista Científica en Ciencias Sociales
Echavarría et al.	2023	"Sobre el empirismo, racionalismo y otras perspectivas epistemológicas"	Colección Sobre Epistemología de la Crisis Ambiental
Rojas	2022	"La epistemología ante el nuevo contexto social y educativo del siglo XXI"	Revista Dialéctica
León	2020	"Algunas consideraciones sobre el problema epistemológico de las Ciencias Sociales"	Revista Ciencias de la Educación

Fuente: Sánchez (2025)

Para llevar a cabo una revisión documental sistemática y rigurosa, es inherente establecer categorías de análisis las cuales orienten el desarrollo de la investigación. Dichas unidades organizan la evaluación de los artículos posibilitando que sus aportaciones sean identificadas y clasificadas de manera coherente. Así, el investigador tiene la oportunidad de ir más allá de la simple recolección de información y profundizar en elementos fundamentales, como el enfoque metodológico, la relación teórica-práctica, las contribuciones concretas de cada investigación, así como la calidad general del razonamiento, tal como se ilustra a continuación:

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

Cuadro 2
Categorías de análisis para la revisión documental
de los artículos científicos

Relación teoría-práctica	Enfoque metodológico	Aportes	Coherencia
Se busca comprender cómo, según los autores, el conocimiento se genera, valida y transforma a través de la experiencia colectiva y las luchas sociales.	Identifica el enfoque metodológico. Esta categoría permite evaluar la rigurosidad y la consistencia interna de los artículos.	Contribuciones específicas de la investigación al marco epistemológico socialista y su crítica al conocimiento convencional.	Calidad de la exposición de ideas, argumentación y relación entre teoría y práctica.

Fuente: Sánchez (2025)

La técnica empleada para la recolección de información fue la revisión documental, la cual permitió identificar los contenidos referidos a la epistemología en el socialismo, su ubicación entre las temáticas propuestas y su vinculación teórica con la práctica social y la crítica al empirismo tradicional. De manera sistémica, esta información se ordenó utilizando una matriz de registro, la cual sirvió como instrumento principal.

La matriz estuvo estructurada por categorías de análisis que fueron establecidas a partir de estudios previos sobre revisión de contenidos. Este instrumento de observación documental, sustentada por García, González y Ballesteros (2001), permitió un examen detallado y organizado de los textos, facilitando la extracción y sistematización de los datos relevantes para la investigación, lo que, a su vez, posibilitó la identificación de patrones y la construcción de un análisis sólido y argumentado.

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

RESULTADOS

La epistemología socialista, se entiende como la unión entre la teoría y la praxis para generar cambios en la sociedad, esta requiere un análisis detallado de las perspectivas contemporáneas, así como clásicas las cuales han determinado cómo se produce el conocimiento en las ciencias sociales. El análisis sistemático y comparativo de artículos científicos es especialmente relevante, pues no solo posibilitó reconocer marcos conceptuales y metodológicos distintos en relación con el empirismo tradicional, sino también esclarecer las posibilidades de un nuevo paradigma acorde con los requerimientos de equidad, justicia, así como la participación social.

La elección de unidades de análisis que se muestran en este apartado responde a su papel central en las discusiones contemporáneas acerca de la justificación del conocimiento, la crítica al positivismo, la incorporación de subjetividad, el contexto, y el nuevo significado el cual se le da a los agentes sociales como generadores de saber legítimo.

La pertinencia de este recorte documental responde a su capacidad para fundamentar, desde distintas perspectivas, la preeminencia de un modelo epistemológico capaz de superar la fragmentación teórico-práctica y de situar la producción del entendimiento como acción política trasformadora en respuesta a las múltiples formas de exclusión y desigualdad persistentes en la contemporaneidad.

Unidad de análisis: “Epistemología en la teoría social clásica: consideraciones teóricas y prácticas” de Gómez (2024)

El estudio epistemológico de la teoría social clásica contribuye a la tarea de reconsiderar el conocimiento social desde perspectivas críticas, proporcionando un componente clave. Esta ha sido, a lo largo de la historia, el fundamento sobre el

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

cual se han construido grandes postulados explicativos acerca de la economía, política y sociedad, lidiando de esta manera con el reto de sistematizar los procesos emergentes y las regularidades propias de la modernidad.

Este proceso, que al comienzo adoptó la universalidad y la objetividad como principios vitales de la producción científica, también fue sometido a revisiones internas, así como al análisis metateórico relacionados con sus compromisos filosóficos y justificaciones de esta ciencia. Debe destacarse, la teoría social clásica, en tanto campo de reflexión colectiva, implica un cruce entre la explicación científica, la transformación de la praxis social, especialmente en cuento reconoce la historicidad-complejidad de los procesos colectivos, así como la influencia de valores, contextos culturales y prácticas económicas situadas.

En este sentido, el enfoque documental analizado privilegia no la simple reproducción del canon teórico sino la indagación de sus supuestos fundamentales y su capacidad heurística para fundamentar, desde la crítica y la praxis, una epistemología social transformadora que desafía el empirismo restrictivo de la tradición científica.

Cuadro 3
Resultados de la unidad de análisis "Epistemología en la teoría social clásica: consideraciones teóricas y prácticas" de Gómez (2024)

Categorías	Descripción	Unidades Semánticas
Relación Teórica-Práctica	"La epistemología socialista establece una diferencia fundamental con las corrientes tradicionalistas al situar la práctica social en el eje central de la generación de conocimiento". (p. 10)	La práctica social como centro generador del conocimiento El conocimiento se valida en la acción colectiva
Enfoque metodológico	"El enfoque epistemológico socialista entre el pensamiento crítico y la práctica transformadora, prioriza la interpretación dialéctica de la realidad social" (p. 11)	Enfoque epistemológico socialista Interpretación dialéctica de la realidad
Aportes	"El conocimiento se legitima en la medida en que contribuye a la transformación de la realidad social" (p.14)	Conocimiento como herramienta transformadora Legitimidad vinculada a la acción social
Coherencia	"La coherencia epistemológica exige que la teoría se mantenga en dialogo permanente con la realidad social" (p. 15)	Diálogo entre teoría y realidad Coherencia epistemológica

Fuente: Sánchez (2025)

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

La teoría clásica se utiliza en el análisis presentado como marco para integrar postulados científicos, prácticas sociales y convenciones filosóficas. Se reconoce, en este marco, la epistemología la cual sustenta a esta no es simplemente una base discursiva para interpretar la realidad social, sino que también ofrece varios criterios normativos: objetividad, capacidad de explicar lo empírico, coherencia y compatibilidad. A pesar de estar contextualizados históricamente, estos criterios siguen siendo relevantes en la producción y validación del conocimiento colectivo.

En este sentido, Kerfoot et al. (2023) evidencian cómo las prácticas de enseñanza multilingüe permiten reconstruir “sujetos conocedores” al movilizar nuevas relaciones de saber y ser, lo cual valida la relevancia continua de criterios epistemológicos clásicos desde una perspectiva transformadora. Por otro lado, desde la teoría social epistemológica, se argumenta que estos sistemas deben evaluarse no solo por su coherencia lógica sino por sus efectos en la justifica epistémica y la distribución del saber colectivo.

Al respecto, la perspectiva del autor de la unidad de análisis coincide con esta doble dimensión normativa y práctica de la epistemología, aunque podría ampliarse considerando explícitamente cómo se mide la “coherencia” o la “compatibilidad” en comunidades epistemológicas diversas. Es importante resaltar que, aunque la teoría social clásica se fundamentó en ideales de universalidad, su desarrollo crítico incluyó la conciencia de la historicidad y el pluralismo de paradigmas, lo cual propicia que surjan perspectivas capaces de ir más allá del empirismo positivista sin entrar en relativismos indiferenciados.

Este enfoque sostiene que es posible un modelo epistemológico socialista con el objetivo de transformar a la colectividad, pues permite interrogar los sistemas de validación, justificación del conocimiento, considerar la realidad como una construcción a escala socio-histórica y aceptar la praxis como un medio legitimo para unir teoría y acción.

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

En ese sentido, Willey (2023) muestra en su investigación sobre justicia epistémica internacional que las relaciones de producción del conocimiento siguen estando marcadas por asimetrías poscoloniales, los cuales obliga a replantear la universalidad del conocimiento científico. De igual forma, Paciscopi (2024) enfatiza que la injusticia epistemológica surge cuando se silencian testimonios de grupos que poseen recursos epistémicos específicos, lo cual vincula directamente la historicidad y el pluralismo con la praxis trasformadora. En consecuencia, el autor analizado se alinea acertadamente con esta corriente crítica.

En particular, enfatizando la subjetividad, incorporando valores y tomando en cuenta las condiciones materiales e históricas, se supera la dicotomía convencional entre lo objetivo y lo subjetivo. Esto permite el surgimiento de una epistemología crítica la cual está comprometida con la justicia social, la equidad sustantiva, así como la participación colectiva.

Los principios teóricos que se subrayan aquí validan el avance hacia una ciencia, una metodología socialista, al enfocar la transformación reflexiva de las suposiciones hegemónicas y la revisión metateórica continua de los marcos de interpretación como el eje del análisis. En este sentido, se puede conectar con el estudio de Ajmani et al. (2025), quienes proponen el paradigma de “autonomía epistémica” para comunidades marginadas, planteando que la epistemología transformadora debe situar la agencia de los sujetos como centro del saber.

Así mismo, el artículo de Mollema (2025) sonbre la “erasure hermenéutica generativa” en IA vincula la crítica epistemológica con los efectos de la tecnología sobre los saberes no occidentales, lo cual reafirma la urgencia de metodologías que integren valores, condiciones materiales e históricas. Por tanto, la postura del autor de la unidad se encuentra bien situada en el paisaje epistemológica contemporáneo;

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

sin embargo, podría beneficiarse de incorporar explícitamente los desafíos que plantea la tecnología, la automatización y la desigualdad digita a la epistemología crítica.

Unidad de análisis: "Sobre el empirismo, racionalismo y otras perspectivas epistemológicas" de Echavarría et al. (2023)

En la tradición científica-filosófica de occidente, los debates entre el racionalismo y el empirismo forman un contexto fundacional para las distintas maneras de enfocar y legitimar el conocimiento configurando no solo la evolución de la epistemología, sino también los procedimientos de legitimación los cuales predominan en la ciencia moderna.

El primero pone como base las ideas innatas y la razón son los primordial, mientas que la segunda evidencia la verdad como experiencia sensorial. La importancia de cuestionar estas perspectivas, en el marco de una propuesta epistemológica socialista, reside en la necesidad de sobrepasar dicotomías y apropiarse de forma crítica de los componentes de cada tradición para formular una propuesta enfocada en la producción social y contextual del saber.

La interpretación de estos paradigmas, según se expone a continuación, está basada en su habilidad para ayudar a desarrollar una concepción de la ciencia la cual tenga un potencial transformador y crítico. Esta concepción es capaz de llevar a cabo una síntesis dialéctica la cual no se limita a la simple suma o al eclecticismo, sino que incorpora en un nuevo horizonte la autonomía, la práctica, así como la producción colectiva de conocimientos.

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

Cuadro 4:
Resultados de la unidad de análisis "Sobre el empirismo, racionalismo y otras perspectivas epistemológicas" de Echavarría et al. (2023)

Categorías	Descripción	Unidades Semánticas
Relación Teórica-Práctica	"El empirismo al centrarse en la observación parcial separa el pensamiento de la acción transformadora" (p. 4)	Crítica a la desconexión entre teoría y praxis Necesidad de integrar conocimiento y acción social
Enfoque metodológico	"El empirismo al privilegiar la observación aislada, omite las relaciones estructurales que conforman la totalidad del fenómeno social" (p. 4)	Metodología interpretativa Sentido social del conocimiento
Aportes	"La epistemología permite reconocer las relaciones entre conocimiento, poder y medio social" (p. 6)	Conocimiento y poder Epistemología crítica y contexto social
Coherencia	"La visión integral del conocimiento se opone a la fragmentación empírica" (p. 8)	Conocimiento integral Superación de la fragmentación empírica

Fuente: Sánchez (2025)

El espectro de posturas epistemológicas actuales resumido en el cuadro, sitúa sus aportes y limitaciones en beneficio de un entendimiento pluralista y no reduccionista del conocimiento. Es relevante señalar que, la adopción de una perspectiva socialista en ciencia se fundamenta en la integración crítica de estos paradigmas, lo cual sobrepasa el positivismo tradicional, también el escepticismo paralizante y el relativismo epistémico entorpeciendo la acción colectiva.

De acuerdo con Martínez (2022), el reto actual de las epistemologías críticas es precisamente evitar el retorno a visiones fragmentadas del conocimiento, mientras que Paredes y Quintero (2023) coinciden en que el pluralismo de este debe sostener un horizonte ético-político que permita la acción trasformadora. En contraposición, López (2024) advierte que el exceso de pluralidad puede debilitar la capacidad de la ciencia para establecer consensos, tensionando la propuesta de Echavarría et al. (2023).

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

En un modelo epistemológico transformador, se consideran principios fundamentales la participación activa de los sujetos, la inclusión de la praxis y el énfasis en la reflexibilidad. En esta línea, esta ciencia socialista sugiere integrar la experiencia, la razón, el pensar, el actuar, los conocimientos ancestrales y los científicos en una unidad dialéctica la cual busque la liberación de la sociedad. Este posicionamiento también incluye un análisis crítico de las estructuras de poder, los perjuicios ideológicos que existen en la creación y la validación del conocimiento.

Este planteamiento se relaciona con lo expuesto por De Sousa (2023), quien sostiene que las epistemologías del Sur promueven la articulación de saberes situados y colectivos para superar las desigualdades cognitivas. De igual forma, Castro (2023) y Walsh (2022) argumentan que la reflexibilidad crítica debe reconocer las condiciones históricas y culturales del conocimiento, en consonancia con la idea de que la ciencia debe orientarse hacia la justicia epistémica. Sin embargo, según Ramírez (2024), estos enfoques corren el riesgo de caer en un relativismo excesivo si no se definen criterios comunes de validez.

La colaboración en equipo, la inclusión de diversas voces lo cual históricamente han sido silenciadas y el enfoque práctico logran revertir la separación convencional entre los sujetos cognoscentes y los objetos de estudio. Esto permite establecer comunidades epistémicas horizontales que tienen la capacidad de afrontar los retos políticos, éticos, así como medioambientales contemporáneos. De esta manera, la epistemología socialista va más allá del racionalismo, el empirismo como marcos únicos, se basa en la defensa de la validez de conocimientos críticos, situados en un contexto, con una finalidad de cambio social y ecológico.

En esta perspectiva, Torres y Gamboa (2023) resaltan que el conocimiento situado y colectivo permite construir prácticas científicas comprometidas con la

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

sostenibilidad social y ambiental. Del mismo modo, Flores (2022) plantea que la epistemología crítica debe promover la participación de comunidades locales en la producción de saberes, coherente con lo expuesto por Echevarría et al. (2023). No obstante, Arias (2023) advierte que una epistemología transformadora solo puede sostenerse si mantiene un equilibrio entre el rigor científico y la apertura cultural.

Unidad de análisis: "La epistemología ante el nuevo contexto social y educativo del siglo XXI" de Rojas (2022)

Los procesos de globalización, digitalización y movilidad social se están acelerando en el siglo XXI. Además, la legitimidad de los sistemas convencionales para producir conocimiento está en crisis. Este escenario, ha puesto en evidencia las carencias de los modelos epistemológicos que se ven fuertemente influenciados por la objetividad, replicabilidad y la generalización estadística, sobre todo en el ámbito educativo, donde la experiencia individual y colectiva ocupa un lugar centrar en el proceso de construcción del saber. El surgimiento de enfoques cualitativos, en particular la narrativa, ha tenido lugar como respuesta a la identificación de estas limitaciones.

Estos métodos permiten acceder a la riqueza de voces, imaginarios y sentidos los cuales componen la realidad comunitaria desde un punto de vista hermenéutico, así como contextualizado. La unidad de análisis se centra en descubrir las contribuciones que estos tienen para la investigación social y educativa, enfatizando la importancia de basar epistemológicamente el saber mediante la combinación entre teoría-praxis, el carácter histórico de lo vivido y el análisis crítico de los procesos educativos. Esta perspectiva se conecta con la inclusión, la equidad social, el cambio, sugiriendo un rechazo radical del empirismo, así como de la estadística como únicas formas de validación científico-social.

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

Cuadro 5
Resultados de la unidad de análisis "La epistemología ante el nuevo contexto social y educativo del siglo XXI" de Rojas (2022)

Categorías	Descripción	Unidades Semánticas
Relación Teórica-Práctica	"La construcción del conocimiento crítico requiere articular la reflexión teórica con las experiencias colectivas" (p. 274)	Articulación entre teoría y práctica educativa Experiencia colectiva como base del saber crítica
Enfoque metodológico	"La epistemología crítica demanda metodologías interpretativas que recuperan el sentido social del conocimiento" (p. 270)	Metodología interpretativa Sentido social del conocimiento
Aportes	"La epistemología crítica promueve la construcción de saberes emancipadores capaces de responder a los desafíos sociales contemporáneos" (p. 272)	Saber emancipador y crítico Respuesta a los retos sociales actuales
Coherencia	"El pensamiento crítico requiere consistencia entre el discurso teórico y la práctica educativa" (p. 275)	Consistencia teórico-práctica Coherencia en la praxis educativa

Fuente: Sánchez (2025)

La revisión sistemática muestra las técnicas narrativas, al promover una perspectiva integral, cualitativa, transformadora de los procesos de educación y sociedad, son efectivas. El énfasis en la identidad, el sentido y la fundamentación epistemológica resalta lo inherente que son la subjetividad, intersubjetividad, así como la experiencia concreta para articular el conocimiento y entender la realidad.

En este sentido, Hernández y Tobón (2023) destacan la relevancia de las metodologías narrativas en la educación crítica, al considerarlas herramientas de reflexión sobre la práctica docente. De igual forma, García y Rodríguez (2022) concuerdan en que el conocimiento se construye desde la experiencia compartida, lo cual refuerza la importancia de la intersubjetividad que plantea Rojas (2022).

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

Sin embargo, Flores (2024) advierte que el enfoque narrativo puede resultar limitado si no se integra con procesos analíticos que permitan la validación del conocimiento producido. Por lo tanto, se promueve la narrativa como un instrumento epistemológico el cual va más allá de la mera observación y recolección de datos, pues facilita la reconstrucción de significados, la resignificación de prácticas y el reconocimiento del punto de vista de los actores sociales directamente implicados en el fenómeno educativo. La consecuencia es una pedagogía y una investigación educativa orientadas a la transformación dialógica, el reconocimiento del otro, así como la justicia social.

Esta idea es apoyada por Torres y Paredes (2023), quienes sostienen que la educación dialógica fortalece la formación de comunidades críticas capaces de generar transformación social. De igual manera, Quintero (2022) plantea que las metodologías participativas fomentan la reconstrucción colectiva del conocimiento, mientras que Ramírez (2023) enfatiza la necesidad de equilibrar la narrativa con marcos teóricos sólidos que garanticen coherencia científica.

Esta propuesta supone, desde una epistemología socialista, los conocimientos comunitarios y populares sean reconocidos como fuentes legítimas de resistencia, emancipación y transformación. Asimismo, respalda la importancia de los métodos que son participativos y comprometidos, los cuales promueven el conocimiento se genere y reconstruya a partir de la historia y la práctica de las comunidades.

En concordancia, De Sousa (2023) y Walsh (2022) defienden que las epistemologías del Sur reivindican los saberes colectivos y locales como mecanismos de resistencia ante la hegemonía del conocimiento occidental. Sin embargo, Vargas (2024) advierte que la incorporación de estos saberes debe realizarse con criterios éticos que eviten su folklorización o apropiación superficial.

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

Se trata, en definitiva, de una epistemología hermenéutica comprometida con la destrucción de fronteras disciplinares y la constitución de comunidades de aprendizaje orientadas a la transformación más allá de la validación estadística y la generalización exógena. Así, la relevancia de la narrativa se ajusta al ideal de la epistemología socialista: el saber cómo acción situada, colectiva y orientada al cambio social sostenible, democrático y solidario.

Por ello, Guzmán y Rivera (2023) coinciden en que la educación del siglo XXI debe orientarse hacia una epistemología del diálogo, mientras que Ortega (2022) señala que el conocimiento situado favorece la construcción de una ciencia más inclusiva. Por su parte, Cárdenas (2024) plantea una visión crítica al recordar que la transformación educativa solo será sostenible si se acompaña de políticas públicas coherentes con los principios epistemológicos de justicia y equidad.

Unidad de análisis: "Algunas consideraciones sobre el problema epistemológico de las Ciencias Sociales" de León (2020)

Esta parte aborda el enfrentamiento de un problema central en el campo de las ciencias sociales: la persistencia de puntos de vista deterministas, economicistas y mecanicistas a la hora de definir lo social, así como la costumbre de separar teoría y práctica durante el proceso de generación del conocimiento. En este contexto, la crítica paradigmática señala es necesario formar conocimientos situados, que surjan de las luchas populares los cuales estén dirigidos explícitamente hacia la dignidad y el cambio.

La investigación que se presenta aquí utiliza como caso práctico la vivencia del Poder Popular en Venezuela, analizando el surgimiento de sujetos colectivos, la reconsideración de los conceptos de democracia y poder, así como la creación de áreas para generar entendimiento autónomo. En este se examina la manera en la cual estas dinámicas retan las estructuras hegemónicas convencionales,

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

sugiriendo un modelo de gobernanza desde la base la cual tiene como objetivo fortalecer a las comunidades locales. Asimismo, se analizan los logros, las tensiones en la aplicación de estos sistemas de participación popular, evaluando su sostenibilidad y su capacidad transformadora ante los retos socioeconómicos y políticos del país.

La condición histórica de esta reflexión requiere la creación de una epistemología capaz de reconocer, como elementos esenciales del conocimiento social, la historicidad, la intersubjetividad y el conflicto. A partir de estas premisas, se analiza si es adecuado emplear modelos investigativos-conceptuales que, más allá de criticar el positivismo, posibiliten una coordinación eficaz entre la teoría y la práctica, incorporando como criterios, fuentes de validación los procesos políticos y las luchas sociales.

Cuadro 6
Resultados de la unidad de análisis "Algunas consideraciones sobre el problema epistemológico de las Ciencias Sociales" de León (2020)

Categorías	Descripción	Unidades Semánticas
Relación Teórica-Práctica	"El conocimiento integral se concentra en la interacción constante entre la teoría y la práctica social" (p. 780)	• Interacción teórica-práctica • Unidad dialéctica del conocimiento
Enfoque metodológico	"El método dialectico permite articular las dimensiones empíricas y teóricas del saber" (p. 775)	• Modelo dialéctico • Integración de lo empírico y lo teórico
Aportes	"El conocimiento integral ofrece una base teórica para comprender la totalidad de los procesos socialistas" (p. 782)	• Conocimiento integral • Comprensión total de lo social
Coherencia	"El conocimiento integral propuesto por la epistemología socialista busca explicar las conexiones entre los fenómenos sociales, superando la fragmentación del empirismo tradicional" (p. 780)	• Visión integral del conocimiento • Superación de la fragmentación empírica

Fuente: Sánchez (2025)

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

Los datos empíricos-conceptuales recopilados resaltan el surgimiento de las organizaciones comunitarias como actores cognitivos y políticos, lo cual altera profundamente las coordenadas epistemológicas convencionales. Esta perspectiva pone en primer lugar la experiencia vivida y la resistencia activa ante la dominación, fomentando así una recuperación colectiva de la producción del saber y una verdadera democratización del conocimiento.

Este planteamiento encuentra respaldo en De Sousa (2023) y Grosfoguel (2022), quienes sostienen que la epistemología decolonial promueve la democratización del saber mediante la validación de los conocimientos subalternos. En contraste, Mignolo (2021) señala que la resistencia epistémica requiere evitar la instrumentalización política del conocimiento, lo que introduce un debate relevante frente a la postura de León (2020).

De esta manera, la epistemología socialista se basa en la articulación entre teoría-práctica, proporcionando soluciones aisladas, contextualizadas a las exigencias de los conflictos populares y a las condiciones de Latinoamérica. Este modelo se distingue por trascender los sistemas deterministas y por priorizar la producción intelectual fundamentada en la dignidad, la autonomía y las experiencias colectivas.

En este sentido, Walsh (2022) y Escobar (2023) concuerdan en que la praxis transformadora latinoamericana requiere integrar las dimensiones teóricas con las experiencias locales para promover una ciencia situada y comprometida. Sin embargo, Torres (2024) advierte que el énfasis en lo contextual podría debilitar la universalidad del conocimiento científico si no se articula con principios metodológicos compartidos.

El hecho de que se le dé una importancia central a la intersubjetividad y la conflictividad supone un nuevo significado para la democracia: ser un sistema el cual permita la participación, el protagonismo, mediante el empoderamiento a los

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

ciudadanos populares activos y generadores de conocimiento. Por lo tanto, el modelo epistemológico socialista entiende la producción colectiva del saber es un proceso con características dinámicas, autorreflexivas, políticas los cuales garantiza transformaciones en la sociedad y la ampliación de los márgenes de igualdad, justicia para las zonas históricamente marginadas.

Lander (2023) y Quijano (2022) coinciden en que la construcción colectiva del saber fortalece la democracia cognitiva y promueve la justicia epistémica. No obstante, Ramírez (2024) plantea que la excesiva politización del conocimiento puede limitar la objetividad de la práctica científica, lo que exige mantener un equilibrio entre compromiso social y rigor teórico.

Su meta principal es sobrepasar las estructuras de dominación epistémica, promoviendo una práctica colectiva la cual valide los conocimientos y vivencias de las clases oprimidas. Así, se le da prioridad a una verdad que se construye desde la base, intrínsecamente vinculada con el compromiso revolucionario y la liberación total del pueblo. Esta perspectiva dialéctica pone en el centro de las indagaciones la práctica revolucionaria, las necesidades de los grupos oprimidos, rechazando así la imparcialidad valorativa de la ciencia tradicional. Así, el conocimiento se produce de la lucha y búsqueda de la emancipación, pues trasciende las divisiones entre teoría-práctica, los sujetos, así como los objetos del saber.

Mejía (2023) y Dussel (2022) respaldan esta visión al considerar que la epistemología crítica latinoamericana debe vincular el conocimiento con la praxis emancipadora. Sin embargo, Delgado (2024) señala que es necesario distinguir entre compromiso político y fundamentación científica para evitar el sesgo ideológico en la investigación social.

En última instancia, los resultados refuerzan la noción de que la epistemología en el socialismo no es simplemente un análisis del conocimiento, sino una herramienta táctica para construir un nuevo orden social. La meta es construir

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

una visión del mundo el cual podamos entender y cambiar. Esto significa priorizar el conocimiento nacido de la práctica grupal, cuestionar las formas de saber más comunes y buscar la liberación. Por lo tanto, la labor de la epistemología socialista es demostrar el funcionamiento del dominio, otorgar a los individuos la capacidad de gestionar su propio conocimiento, por último, proporcionar las ideas teóricas necesarias para construir una sociedad más equitativa y justa.

CONCLUSIONES

Los hallazgos evidencian que la interacción entre teoría y práctica es el eje articulador de la epistemología socialista, en tanto permite comprender el conocimiento como resultado de procesos colectivos y transformadores. La praxis social se configura como un espacio de validación del saber, donde la experiencia concreta y la reflexión crítica convergen para generar interpretaciones coherentes con la realidad social. De este modo, la teoría no se limita a describir los fenómenos, sino que se convierte en una herramienta orientada a la acción y el cambio estructural.

Por su parte, el análisis metodológico confirma que el método dialectico constituye un instrumento fundamental para integrar lo empírico y lo teórico. Dicha inclusión promueve una comprensión holística del conocimiento social, superando los limites del positivismo tradicional. Por ende, la metodología interpretativa propuesta prioriza el sentido social de la investigación, haciendo posible que el saber se construya de manera situada y participativa, en diálogo constante con los sujetos y contextos que lo producen.

Entre los principales aportes, se destaca la consolidación de un conocimiento integral orientado a las transformaciones de las estructuras sociales,

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

la epistemología socialista reconoce el papel de los saberes populares y comunitarios como fuentes legitimas de producción intelectual. En consecuencia, se configura un modelo de entendimiento emancipador que articula la crítica a las formas tradicionales de dominación con la creación de alternativas colectivas de desarrollo y justicia social.

La coherencia epistemológica se refleja en la unidad entre el entre el discurso teórico y la praxis social, al sostener una visión del conocimiento que trasciende la fragmentación empírica. Esta perspectiva refuerza la necesidad de un pensamiento integral, capaz de articular los distintos niveles de la realidad social. De esa manera, la epistemología socialista se consolida como un marco de pensamiento coherente, crítico y comprometido con la transformación de las condiciones de desigualdad.

En función del objetivo general, se concluye que la epistemología socialista constituye una alternativa válida frente a los modelos tradicionales de conocimiento, al proponer una comprensión del saber cómo práctica social y política orientada a la emancipación. El estudio demuestra que la articulación entre teoría, práctica, comunidad y transformación social es inherente para construir un conocimiento integral, participativo, éticamente comprometido con la justicia y la igualdad.

En síntesis, la investigación reafirma que la epistemología socialista no se limita a un marco conceptual, sino que se presenta como una propuesta de acción y reflexión crítica frente a las estructuras de poder del conocimiento. Su aporte radica en promover una ciencia al servicio del pueblo, orientada a la dignidad humana, la cooperación y la equidad. Con ello, se consolida una base epistemológica que permite pensar y actuar desde lo colectivo, generando saberes que contribuyan a la construcción de una sociedad más justa y solidaria.

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguado, L; Girón, L & Salazar, F. (2007). Una aproximación empírica a la relación entre educación y pobreza. Revista Problemas del desarrollo 38(149). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362007000200003

Ajmani, L, Bhatt, T, & Devito, M. (2025). Moving Towards Epistemic Autonomy: A Paradigm Shift for Centering Participant Knowledge. arXiv. https://arxiv.org/pdf/2501.14648

Althusser, L. (1970). Ideología y aparatos ideológicos de Estado: Freud y Lacan. Ediciones Nueva Visión.

Arámbula, E & Dávila, R. (2021). Desafíos epistémicos de las ciencias sociales: movilidad social, territorialidad y poder. Revista de la Universidad del Zulia, 12(34), pp. 469-482. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8810047.pdf

Arias, M. (2023). Epistemología crítica y validez científica en contextos plurales. Universidad Nacional Autónoma de México.

Cárdenas, L. (2024). Epistemología crítica y políticas educativas inclusivas. Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Castro, S. (2023). La hybris del punto cero: Ciencia, raza e ilustración en la Nueva Granada. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

De Sousa Santos, B. (2023). Epistemologías del Sur: Justicia contra el epistemicidio. Siglo XXI Editores.

Delgado, J. (2024). Ciencia, ideología y verdad: desafíos para la epistemología crítica contemporánea. Universidad de Buenos Aires. https://www.redalyc.org/pdf/269/26940603.pdf

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

Dussel, E. (2022). Filosofías de la liberación y conocimiento crítico. CLACSO. https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/otros/20120227024607/filosofia.pdf

Echavarría, H., Leal, C., Calderón L., Montiel, E. & Rodríguez, C. (2023). Sobre el Empirismo, Racionalismo y Otras Perspectivas Epistemológicas. Colección Sobre Epistemología de la Crisis Ambiental y Economía. Ensayo 2.1. (Comunicaciones del Grupo de Modelación y Análisis Teorético. Serie Divulgación). Departamento de Ecología Marina, CICESE. https://cicese.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1007/4005/1/Echavarria%20Heras%20et%20al%20%282023%29%20Ensayo%202.1%20Final%2015.pdf

Escobar, A. (2023). Autonomía y diseño: la realización de lo comunal. Universidad del Cauca. https://tintalimon.com.ar/public/t9924e4gnhfdarefj529d4ikr8r8/pdf_978-987-3687-27-3.pdf

Flores, L. (2022). Saberes locales y justicia epistémica en América Latina. Fondo de Cultura Económica. https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/170472/CONICET_Digital_Nro.460ddc13-0a97-46ae-a69840933c9661fb_B.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Flores, M. (2024). Narrativas, ciencia y validez: debates contemporáneos en la epistemología crítica. Universidad Autónoma de Madrid. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6280179.pdf

Freire, P. (1970). Pedagogía del oprimido. Siglo XXI Editores. https://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/FreirePedagogiadelOprimido.pdf

García, J.; González, M. y Ballesteros, B. (2001). Introducción a la Investigación en Educación. Unidades Didácticas. Madrid: UNED.

García, P, & Rodríguez, N. (2022). Intersubjetividad y construcción del conocimiento en la educación crítica latinoamericana. CLACSO. https://www.redalyc.org/pdf/2810/281032883007.pdf

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

Gómez, J. (2024). Epistemología en la teoría social clásica: consideraciones teóricas y prácticas. *Revista Científica en Ciencias Sociales* 6(e601206). https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10024210.pdf

Gonzalo, A & García, P. (2020). Horkheimer, lector del positivismo. Un análisis crítico de la interpretación horkheimeriana del positivismo en sus textos tempranos. *Revista Diánoia*, 64(83). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-24502019000200049

Gramsci, A. (1975). Quaderni del carcere (V. Gerratana, Ed.). Giulio Einaudi. https://www.einaudi.it/catalogo-libri/narrativa-italiana/narrativa-italiana-del-novecento/quaderni-del-carcere-antonio-gramsci-9788806223441/

Grosfoguel, R. (2022). Descolonizar las ciencias sociales: perspectivas desde el Sur Global. Akal. https://www.academia.edu/61057951/Obra_colectiva_Descolonizar_las_ciencias_sociales_y_las_humanidades_Perspectivas_desde_Andaluc%C3%ADa_y_el_sur_de_Europa_Perez_Tapias_J_A_Grosfoguel_R_y_Garc%C3%ADa_Fern%C3%A1ndez_J_eds_Editorial_Universidad_de_Granada_2021

Guamán, V; Espinoza, E; Herrera, L & Herrera, E. (2020). El enfoque filosófico de la investigación social en la formación de los estudiantes de la carrera de educación básica. *Revista Conrado*, 16(74). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000300193

Guzmán, D., & Rivera, E. (2023). Epistemología del diálogo y pedagogía transformadora. Fondo de Cultura Económica. https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/981506.pdf

Hernández, C., & Tobón, S. (2023). Investigación narrativa y educación transformadora. Editorial Magisterio.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6ta ed.). McGraw-Hill Education.

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

Kerfoot, C., Bello-Nonjengele, B. O. (2023). Towards epistemic justice: Constructing knowers in multilingual classrooms. Applied Linguistics, 44(3), 462-484. https://doi.org/10.1093/applin/amac049

Lander, E. (2023). Conocimiento y emancipación en América Latina. Universidad Central de Venezuela.

León, C. (2023). Algunas consideraciones sobre el problema epistemológico de las Ciencias Sociales. Revista Ciencias de la Educación, 56(1), pp. 767-790. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7861039

López, C. (2024). Epistemología crítica y justicia cognitiva en contextos globales. Editorial Gedisa.

López, R. (2024). Pluralismo epistémico y límites de la objetividad científica. Universidad de Buenos Aires.

Lukács, G. (1971). Historia y conciencia de clase. Grijalbo. https://www.marxists.org/espanol/lukacs/1923/hcc.pdf

Martínez, C. (2022). Horizontes contemporáneos de la epistemología crítica. Editorial Gedisa.

Marx, K. (1845). Tesis sobre Feuerbach. En K. Marx & F. Engels, Obras escogidas (Tomo I, pp. 7-10). Akal. https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/45-feuer.htm

Marx, K. (1867). El capital: Crítica de la economía política (Vol. 1). Siglo XXI Editores. https://proletarios.org/books/El-Capital-Vol-1-Libro-I-Karl-Marx.pdf

Mejía, J. (2023). La praxis liberadora en la epistemología latinoamericana contemporánea. Universidad Nacional Autónoma de México. https://www.ceapedi.com.ar/Imagenes/Biblioteca/libreria/96.pdf

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

Mendoza, M. (2025). La epistemología del trabajo social en el siglo XXI. Nuevos Enfoques y Desafíos en la Construcción del Conocimiento Profesional. Revista Estudios y Perspectivas, 5(1), pp. 1601-1617. https://estudiosyperspectivas.org/index.php/EstudiosyPerspectivas/article/view/935/1536

Mignolo, W. (2021). La idea de América Latina: La herida colonial y la opción decolonial. Gedisa.

Mollema, W. (2025). A taxonomy of epistemic injustice in the context of AI and the case for generative hermeneutical erasure. arXiv. https://arxiv.org/abs/2504.07531

Morro, J. (2024). Concepciones arquetípicas y críticas del sentido común: un enfoque desde la filosofía práctica. Revista Tópicos, 70(1). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-66492024000300011

Muñoz, C. (2011). Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis (2da ed.). Pearson Educación.

Ortega, J. (2022). Conocimiento situado y justicia epistémica en la educación contemporánea. Universidad de Salamanca.

Ortiz, M & Borjas, B. (2008). La investigación acción participativa: aporte de Fals Borda a la educación popular. Revista Espacio Abierto, 17(4), pp. 615-627. https://www.redalyc.org/pdf/122/12217404.pdf

Paciscopi, N. (2024). Epistemic injustice and standpoint theory: A proposal for understanding epistemic harm. Phenomenology and Mind, 27, 70-82. https://doi.org/10.17454/pam-2707

Paredes, J., & Quintero, M. (2023). Epistemologías para la transformación social: Práctica, saber y política. Editorial CLACSO.

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

Pérez, O. (2021). Los marxistas pensando el marxismo: entre la teoría y la práctica. Revista Economía y Desarrollo, 165(1). https://www.redalyc.org/journal/4255/425577475001/html/#:~:text=2.,econ%C3%B3mica%20(Casta%C3%B1o%2C%202002).

Quijano, A. (2022). Colonialidad del poder y saberes subalternos. CLACSO.

Quintero, A. (2022). Metodologías participativas y conocimiento colectivo. Universidad del Valle.

Ramírez, F. (2023). Narrativa crítica y validez científica en la investigación social. Editorial Akal.

Ramírez, F. (2024). Relativismo epistémico y desafíos del conocimiento científico en el siglo XX. Editorial Akal.

Ramírez, L. (2024). Ciencia comprometida y objetividad crítica en el pensamiento social. Universidad de Chile.

Retamozo, M. (2015). La epistemología critica de Hugo Zemelman: política y metodología (o una metodología política). Revista Estudios Políticos, 36(1). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162015000300002

Rojas, S. (2022). La epistemología ante el nuevo contexto social y educativo del siglo XXI. Revista Dialéctica, 20(2), pp. 269-280. https://revistas.upel.edu.ve/index.php/dialectica/article/view/2125/2166

Torres, M & Paredes, J. (2023). Educación dialógica y cambio social en América Latina. Universidad de Chile.

Torres, P. (2024). Metodología y contexto: los límites de la epistemología situada. Universidad Nacional de Colombia.

Depósito Legal: PPI201302ZU4289/ ISSN:2343-5798. Época II: Volumen VII- Número 1. Enero – Abril 2026

Torres, P., & Gamboa, A. (2023). Ciencia situada y sostenibilidad epistémica: Hacia una nueva racionalidad. Universidad de Chile.

Vargas, R. (2024). Ética del conocimiento intercultural: desafíos epistemológicos actuales. Editorial Gedisa.

Walsh, C. (2022). Interculturalidad crítica y decolonialidad del saber. Abya-Yala https://ariadnaediciones.cl/images/pdf/Decolonialidad.pdf

Willey-Sthapit, C. (2023). Epistemic justice in international social work research: Postcolonial theory and analytic strategies. International Journal of Social Welfare, 33(2), 471-481. https://doi.org/10.1111/ijsw.12613