CICAG: Revista Electrónica Arbitraria del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales. Depósito Legal: PPI 200802ZU3034/ ISSN: 1856-6159 Volumen 23 Nro.3 2026 (junio 2026–agosto 2026)

Criterios ASG en la investigación de posgrado: una agenda académica para el desarrollo sostenible

ESG criteria in postgraduate research: an academic agenda for sustainable development

Marianela Acuña Ortigoza
Universidad del Zulia
Correo electrónico: macunas7@gmail.com
ORCID: https://orcid.org/0000-0003-4934-6312

Carla Sánchez Acuña
Universidad de Nebrija, España
Correo electrónico: carlagsa24@gmail.com
ORCID: https://orcid.org/0009-0002-5678-5575

Recibido: Noviembre 2025 Aceptado: Enero: 2026 Publicado: Junio 2026

Cómo citar: Acuña O., M. y Sánchez A., C. (2026). **Criterios ASG en la investigación de posgrado: una agenda académica para el desarrollo sostenible.** Editorial CICAG: Revista Electrónica Arbitrada del Centro de Ciencias Administrativas y Gerenciales, Volumen 23 No.3. Junio-Agosto (2026). Venezuela. https://doi.org/10.36390/c8mqf305

RESUMEN

La creciente complejidad de los desafíos globales exige reconfigurar los modelos de investigación universitaria, especialmente en el ámbito del posgrado, hacia enfoques más responsables, sostenibles y socialmente pertinentes. Este artículo analiza la integración de los criterios ASG (ambientales, sociales y de gobernanza) en la investigación doctoral como una agenda académica emergente para el desarrollo sostenible. Originados en el ámbito financiero e impulsados por iniciativas internacionales como los Principios para la Inversión Responsable y la Agenda 2030, estos criterios han trascendido su aplicación inicial para posicionarse como referentes en la formulación de políticas públicas, la gestión institucional y la educación superior (ONU, 2015; PRI, 2020; Lozano, 2018). El estudio adopta un enfoque metodológico cualitativo, sustentado en el análisis de información obtenida mediante entrevistas semiestructuradas a informantes clave: autoridades del posgrado, docentes-investigadores, tutores y directores de investigación, así como doctorandos del programa en Ciencias Sociales, mención Gerencia, de la Universidad del Zulia (Venezuela). Asimismo, se realizó un análisis documental de treinta tesis doctorales aprobadas entre 2021 y 2024 en Venezuela, Colombia y Ecuador. Los hallazgos revelan una integración aún incipiente y fragmentaria de los criterios ASG en las investigaciones de posgrado, con predominio de la dimensión social y limitada incorporación de las dimensiones ambiental y de gobernanza, lo que evidencia la necesidad de avanzar hacia metodologías más sistemáticas y transversales. Se concluye que la incorporación del enfoque ASG permite resignificar la investigación doctoral como

CICAG: Revista Electrónica Arbitraria del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales. Depósito Legal: PPI 200802ZU3034/ ISSN: 1856-6159 Volumen 23 Nro.3 2026 (junio 2026–agosto 2026)

práctica académica orientada a la sostenibilidad, la responsabilidad social universitaria y la gobernanza ética del conocimiento.

Palabras clave: Criterios ASG, investigación posgrado, desarrollo sostenible.

ABSTRACT

The increasing complexity of global challenges demands a reconfiguration of university research models, especially at the postgraduate level, towards more responsible, sustainable, and socially relevant approaches. This article analyzes the integration of ESG (environmental, social, and governance) criteria into doctoral research as an emerging academic agenda for sustainable development. Originating in the financial sector and driven by international initiatives such as the Principles for Responsible Investment and the 2030 Agenda, these criteria have transcended their initial application to become benchmarks in public policy formulation, institutional management, and higher education (UN, 2015; PRI, 2020; Lozano, 2018). The study adopts a qualitative methodological approach, based on the analysis of information obtained through semi-structured interviews with key informants: postgraduate authorities, faculty researchers, supervisors, and research directors, as well as doctoral students in the Social Sciences program, with a specialization in Management, at the University of Zulia (Venezuela). A document analysis was also conducted on thirty doctoral dissertations approved between 2021 and 2024 in Venezuela, Colombia, and Ecuador. The findings reveal an incipient and fragmented integration of ESG criteria in postgraduate research, with a predominance of the social dimension and limited incorporation of the environmental and governance dimensions, highlighting the need to move towards more systematic and transversal methodologies. The study concludes that incorporating the ESG approach allows for a redefinition of doctoral research as an academic practice oriented towards sustainability, university social responsibility, and the ethical governance of knowledge.

Keywords: ESG criteria, postgraduate research, sustainable development.

INTRODUCCIÓN

En el contexto de los profundos cambios sociales, ambientales y económicos que caracterizan al siglo XXI, la investigación universitaria enfrenta el desafío de reconfigurar sus fundamentos epistemológicos, metodológicos y axiológicos para responder de manera pertinente a las demandas del desarrollo sostenible (UNESCO, 2017; Morin, 2011). Este desafío adquiere especial relevancia en los programas de posgrado, donde se forman los principales agentes productores de conocimiento científico y socialmente útil.

En este escenario, los criterios ASG (Ambientales, Sociales y de Gobernanza), originalmente formulados en el ámbito financiero y promovidos por iniciativas

CICAG: Revista Electrónica Arbitraria del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales. Depósito Legal: PPI 200802ZU3034/ ISSN: 1856-6159 Volumen 23 Nro.3 2026 (junio 2026–agosto 2026)

internacionales como los Principios para la Inversión Responsable y la Agenda 2030, han trascendido sus aplicaciones iniciales para consolidarse como referentes en la formulación de políticas públicas, la gestión institucional y, de manera creciente, en la educación superior (ONU, 2015; PRI, 2020; Lozano, 2018). Su incorporación en la investigación universitaria plantea la posibilidad de articular producción académica, sostenibilidad y responsabilidad social en un mismo horizonte normativo y ético.

La presente investigación forma parte de un proyecto institucional sobre la gestión de la política de investigación en el programa de Doctorado en Ciencias Sociales, mención Gerencia, de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad del Zulia (Venezuela). Fueron seleccionadas treinta tesis doctorales aprobadas durante el período 2021–2024, desarrolladas en Colombia, Ecuador y Venezuela, cuyas temáticas responden a intereses de investigación situada construidos por doctorandos de cohortes internacionales del programa.

Desde un enfoque metodológico cualitativo, sustentado en el análisis de información proveniente de informantes clave autoridades académicas, docentes-investigadores, tutores y directores de tesis, así como doctorandos, este estudio examina cómo se configuran, interpretan y operacionalizan los criterios ASG en la investigación de posgrado, y de qué manera estos contribuyen a resignificar la gerencia universitaria como práctica orientada al desarrollo sostenible, tal como lo muestran (Guba y Lincoln, 2005; Flick, 2015).

FUNDAMENTACION TEÓRICA

Estudiar la política de investigación en el Doctorado en Ciencias Sociales, mención Gerencia de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad del Zulia, resulta necesario ante la persistencia de enfoques paradigmáticos tradicionales, marcados por una fuerte impronta disciplinar en economía y administración, así como por una orientación metodológica predominantemente cuantitativa, que tiende a reproducir lógicas instrumentales y tecnocráticas del conocimiento (Habermas, 1987; Morin, 2011). Este contexto plantea interrogantes sobre la capacidad del posgrado para responder a problemáticas complejas, interdependientes y multidimensionales propias del desarrollo sostenible.

CICAG: Revista Electrónica Arbitraria del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales. Depósito Legal: PPI 200802ZU3034/ ISSN: 1856-6159 Volumen 23 Nro.3 2026 (junio 2026–agosto 2026)

La investigación universitaria en el ámbito del posgrado se encuentra actualmente interpelada por la necesidad de responder a desafíos sociales, ambientales y éticos de creciente complejidad, lo que exige revisar críticamente sus fundamentos epistemológicos, metodológicos y axiológicos (Morin, 2011; UNESCO, 2017). En particular, los programas doctorales adscritos a facultades de ciencias económicas y sociales, con tradición en enfoques disciplinares y metodologías cuantitativas, enfrentan el reto de resignificar sus prácticas investigativas para articular producción de conocimiento, responsabilidad social y sostenibilidad.

En este contexto, los criterios ASG (ambientales, sociales y de gobernanza), inicialmente desarrollados en el ámbito financiero y posteriormente adoptados en políticas públicas y gestión organizacional, emergen como un marco orientador potencial para la investigación universitaria (ONU, 2015; PRI, 2020; Lozano, 2018). No obstante, su incorporación en el campo de la investigación de posgrado no constituye un proceso técnico ni lineal, sino una construcción social situada, mediada por interpretaciones, prácticas institucionales, tradiciones académicas y dinámicas de poder propias de los contextos universitarios (Guba y Lincoln, 2005; Bourdieu, 2003).

Asimismo, la incorporación de los criterios ASG en la investigación universitaria constituye una oportunidad estratégica para reconfigurar las agendas académicas hacia modelos de producción de conocimiento socialmente responsables, éticamente orientados y comprometidos con la sostenibilidad ambiental, la justicia social y la gobernanza democrática (Lozano, 2018; UNESCO, 2017; ONU, 2015). Sin embargo, existe aún escasa evidencia empírica sobre cómo estos criterios son apropiados, reinterpretados e integrados en los procesos formativos e investigativos del posgrado en contextos latinoamericanos.

En el caso del Doctorado en Ciencias Sociales, mención Gerencia, de la Universidad del Zulia, se observa la coexistencia de discursos orientados a la transformación social y al desarrollo sostenible con prácticas investigativas que, en muchos casos, continúan reproduciendo enfoques fragmentados, instrumentales o sectoriales. Esta tensión plantea interrogantes sobre cómo se configuran, significan y operacionalizan los criterios ASG en la investigación doctoral, así como sobre las

CICAG: Revista Electrónica Arbitraria del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales. Depósito Legal: PPI 200802ZU3034/ ISSN: 1856-6159 Volumen 23 Nro.3 2026 (junio 2026–agosto 2026)

condiciones institucionales, epistemológicas y pedagógicas que favorecen o limitan su apropiación transversal.

De allí surge la necesidad de explorar las percepciones, significados y prácticas de los actores estratégicos del proceso investigativo autoridades académicas, docentes-investigadores, tutores, directores de tesis y doctorandos, con el fin de comprender cómo se construye, negocia y resignifica la política de investigación desde el interior del programa doctoral, cuyas experiencias, significados y valoraciones permiten comprender la política de investigación no como un dispositivo normativo abstracto, sino como una construcción social situada, atravesada por tensiones, negociaciones y sentidos compartidos (Schön, 1992; Guba y Lincoln, 2005; Flick, 2015).

Desde una perspectiva académica, esta investigación contribuye a fortalecer el campo de estudios sobre gestión universitaria, políticas de investigación y sostenibilidad en educación superior, particularmente en programas de formación doctoral en ciencias sociales. En términos institucionales, ofrece insumos para la formulación de estrategias orientadas a la transversalización de los criterios ASG en la investigación de posgrado, favoreciendo una gerencia académica más reflexiva, ética y comprometida con el desarrollo sostenible.

En consecuencia, el problema central de esta investigación se configura en torno a la comprensión de cómo los criterios ASG son interpretados e integrados en la investigación de posgrado en ciencias sociales, y de qué manera estos contribuyen o no a la configuración de una agenda académica orientada al desarrollo sostenible y a una gerencia universitaria ética, reflexiva y socialmente responsable.

1. Investigación universitaria y desarrollo sostenible

La educación superior ha sido reconocida como actor estratégico en la promoción del desarrollo sostenible, no solo por su función formativa, sino por su capacidad para producir conocimiento crítico, situado y socialmente pertinente (UNESCO, 2017; ONU, 2015). En este marco, la investigación universitaria se concibe como práctica social orientada a la transformación de realidades complejas, más que como simple acumulación de resultados técnicos (Morin, 2011).

CICAG: Revista Electrónica Arbitraria del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales. Depósito Legal: PPI 200802ZU3034/ ISSN: 1856-6159 Volumen 23 Nro.3 2026 (junio 2026–agosto 2026)

Desde enfoques críticos e interpretativos, la investigación es entendida como construcción social situada, atravesada por contextos históricos, institucionales y culturales, lo que implica reconocer la pluralidad epistemológica y la necesidad de superar visiones positivistas y reduccionistas del conocimiento (Habermas, 1987; Guba y Lincoln, 2005).

2. Contexto normativo

La universidad contemporánea enfrenta el desafío de reinventarse frente a un mundo marcado por la complejidad, la incertidumbre y las múltiples crisis interconectadas: ambiental, social, sanitaria, económica y de gobernanza (Vilela y Vilches-Norat, 2023). En este contexto, se impone la necesidad de gestionar el conocimiento desde las universidades para la transformación de la sociedad a través de la formación de investigadores éticos, críticos y comprometidos con el desarrollo sostenible (Fernández, 2023).

A través de los ODS (PNUD, 2022) se pretende ofrecer una oportunidad para reformular las formas de pensar, organizar y producir conocimiento, lo que significa repensar la universidad y explorar nuevas fórmulas que se adapten a las necesidades contemporáneas y que brinden herramientas para abordar los desafíos mundiales planteados en la Agenda 2030 (UNESCO-IESALC, 2022). Es así como es fundamental indicar que las metas asociadas a los ODS relevantes para la investigación universitaria se describen en el cuadro 1.

Cuadro 1. Metas asociadas a los ODS relevantes para la investigación universitaria

Objetivo	Metas
9. Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación.	Aumentar la investigación científica y mejorar la capacidad tecnológica de los sectores industriales de todos los países, en particular los países en desarrollo, fomentando la innovación y aumentando considerablemente, de aquí a 2030, el número de personas que trabajan en I+D por millón de habitantes y los gastos de los sectores público y privado en investigación y desarrollo. 9.b Apoyar el desarrollo de tecnologías, la investigación y la innovación nacionales en los países en desarrollo, garantizando un entorno normativo propicio a la diversificación industrial y la adición de valor a los productos básicos, entre otras cosas.

CICAG: Revista Electrónica Arbitraria del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales. Depósito Legal: PPI 200802ZU3034/ ISSN: 1856-6159 Volumen 23 Nro.3 2026 (junio 2026–agosto 2026)

2. Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible. 3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades. 7. Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos 12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.	Los ODS 2.a, 3.b, 7.a, 12.a se refieren, respectivamente, a la necesidad de realizar investigaciones científicas y aportaciones sobre agricultura sostenible, desarrollo de vacunas y consumo y producción sostenibles.
14. Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible.	Los ODS 14.3, 14.4, 14.5, 14.a se refieren a la necesidad de aportaciones científicas para abordar la gestión de los océanos y de los recursos pesqueros.
17. Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.	17.6 Mejorar la cooperación regional e internacional Norte-Sur, Sur-Sur y triangular en materia de ciencia, tecnología e innovación y el acceso a estas, y aumentar el intercambio de conocimientos en condiciones mutuamente convenidas, incluso mejorando la coordinación entre los mecanismos existentes, en particular a nivel de las Naciones Unidas, y mediante un mecanismo mundial de facilitación de la tecnología. 17.8 Poner en pleno funcionamiento, a más tardar en 2017, el banco de tecnología y mecanismo de apoyo a la creación de capacidad en materia de ciencia, tecnología e innovación para los países menos adelantados y aumentar la utilización de tecnologías instrumentales, en particular la tecnología de la información y las comunicaciones.

Nota: UNESCO-IESALC (2022).

Es significativo indicar que la investigación universitaria desempeña un papel clave para el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, al constituirse en motor de generación de conocimiento, innovación, así como de transferencia tecnológica. En particular, se destaca que las metas como la 9.b y 17.6, que promueven el fortalecimiento de capacidades nacionales en ciencia, tecnología e innovación, solo pueden alcanzarse si las universidades asumen activamente su responsabilidad en el desarrollo de proyectos pertinentes y contextualizados, especialmente en los países en desarrollo.

CICAG: Revista Electrónica Arbitraria del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales. Depósito Legal: PPI 200802ZU3034/ ISSN: 1856-6159 Volumen 23 Nro.3 2026 (junio 2026–agosto 2026)

Asimismo, la investigación aplicada que emana de las instituciones de educación superior resulta fundamental para avanzar en ODS específicos como el 2.a (agricultura sostenible), 3.b (salud y vacunas), 7.a (energía asequible y no contaminante), y 12.a (consumo y producción responsables), todos ellos dependientes de aportes científicos sistemáticos y multidisciplinarios.

De la misma manera se señala que en el ámbito ambiental, la gestión de los océanos y los recursos pesqueros (ODS 14.3 a 14.a) requiere igualmente una base de datos científicos sólidos y la intervención de investigadores capacitados. De este modo, la universidad se configura como actor esencial para articular el conocimiento con las necesidades sociales y ecológicas, creando soluciones innovadoras y sostenibles que impacten tanto a nivel local como global. ONU. (2022).

3. Criterios ASG. Definición y evolución

Los criterios ASG emergen en el ámbito financiero como parte de un nuevo paradigma de inversión responsable que integra preocupaciones éticas, sociales y ambientales en las decisiones económicas. Su origen se sitúa a comienzos del siglo XXI, vinculado a los movimientos globales por el desarrollo sostenible, el respeto a los derechos humanos y la gobernanza corporativa transparente Pacto Mundial Red Española (2025).

Explica Ballesteros (2021) la gestión ASG se estructura en tres dimensiones: la ambiental, que aborda el impacto empresarial en el entorno y la adopción de tecnologías limpias; la social, que considera los efectos sobre comunidades, derechos humanos, equidad y responsabilidad en la cadena de valor; y la de gobernanza, centrada en la transparencia, la ética corporativa y la lucha contra la corrupción.

Organismos como Naciones Unidas, a través de iniciativas como los Principios para la Inversión Responsable (PRI) y la Agenda 2030, han promovido la adopción de estos criterios como estándares de evaluación y guía para la toma de decisiones en organizaciones públicas y privadas. Kirby (2022). Señala García (2023), que los Criterios ASG (Ambiental, Social y Gobernanza) como conjunto de estándares que evalúan el desempeño ético y sostenible en la empresa, representan un marco integral de medición

CICAG: Revista Electrónica Arbitraria del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales. Depósito Legal: PPI 200802ZU3034/ ISSN: 1856-6159 Volumen 23 Nro.3 2026 (junio 2026–agosto 2026)

del rendimiento global en términos del impacto al medio ambiente, la relación con la sociedad y la efectividad de las prácticas de gobierno corporativo.

La evolución de estos criterios los ha llevado más allá del sector financiero, extendiéndose al campo de las políticas públicas, la gestión institucional y, progresivamente, a la educación superior como marco orientador de calidad, responsabilidad y sostenibilidad. Los tres componentes o criterios ASG se definen como: Criterio Ambiental (A): refiere al impacto que tienen las actividades humanas sobre el entorno ecológico. En el ámbito investigativo, este criterio promueve la reflexión sobre el uso de recursos, la sostenibilidad del enfoque teórico y la responsabilidad ambiental de los resultados producidos. Criterio Social (S): se relaciona con la inclusión, la equidad, la protección de los derechos humanos, y el aporte de las acciones al bienestar colectivo.

En la investigación de posgrado, ello implica considerar a las comunidades involucradas, visibilizar desigualdades y trabajar con enfoque intercultural y de género. Criterio de Gobernanza (G): involucra prácticas de transparencia, participación, ética y rendición de cuentas. A nivel universitario, este criterio demanda que la producción académica se rija por principios éticos, mecanismos de evaluación abiertos y colaboración entre actores diversos. En el ámbito educativo, los criterios ASG han comenzado a resignificarse como marcos orientadores para la gestión universitaria, la formación profesional y la investigación académica, promoviendo enfoques transversales que articulan sostenibilidad ambiental, inclusión social y gobernanza ética del conocimiento (UNESCO, 2017; Lozano, 2018).

4. Creación de conocimiento con pertinencia social con base en la investigación

La gestión del conocimiento en el ámbito universitario se convierte en un eje estratégico para promover la generación de conocimiento con pertinencia, orientado no solo a la excelencia académica, sino también al compromiso con la transformación social y ambiental (UNESCO/IESAL, 2022). El paradigma empresarial del mundo globalizado de hoy, esta signado por la innovación, el conocimiento y la digitalización como fundamentos de la competitividad (Weiland, 2021), en un contexto de compromiso con la gestión ambiental para gestionar las organizaciones en un entorno complejo y de cambio permanente considerando criterios ASG (Ambientales, Sociales y de Gobernanza) García

CICAG: Revista Electrónica Arbitraria del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales. Depósito Legal: PPI 200802ZU3034/ ISSN: 1856-6159 Volumen 23 Nro.3 2026 (junio 2026–agosto 2026)

(2023). En este sentido, el Doctorado en Ciencias Sociales y la Gerencia, se convierte en un espacio para generar soluciones concretas, inclusivas y éticamente fundamentadas, en coherencia con las demandas de un entorno complejo y cambiante.

La investigación en el ámbito del posgrado ha sido históricamente valorada por su capacidad de generar conocimiento especializado, sin embargo, en muchos contextos universitarios, esta labor sigue desvinculada de los grandes desafíos globales y regionales, reproduciendo modelos investigativos que, aunque rigurosos, no siempre son pertinentes, sostenibles o éticamente comprometidos. Alcalá y Gutiérrez (2019).

5. Gerencia emergente y política de investigación en el posgrado

La noción de gerencia emergente se asocia a modelos de gestión orientados a la complejidad, la reflexividad, la ética y la corresponsabilidad social, superando enfoques tecnocráticos centrados exclusivamente en la eficiencia instrumental (Morin, 2011; Etkin, 2005). En el ámbito universitario, esta perspectiva implica repensar la política de investigación como proceso dialógico, participativo y situado, construido colectivamente por los actores académicos. Desde esta óptica, la política de investigación no se reduce a marcos normativos formales, sino que se configura como entramado de prácticas, discursos, significados y relaciones de poder que orientan de manera explícita o implícita la producción de conocimiento en el posgrado (Bourdieu, 2003; Schön, 1992).

6. Enfoque epistemológico constructivista en investigación educativa

El paradigma constructivista concibe la realidad social como producto de procesos interpretativos, intersubjetivos y contextualmente situados, lo que implica privilegiar metodologías cualitativas orientadas a la comprensión de significados, prácticas y experiencias (Guba y Lincoln, 2005; Flick, 2015). En el campo de la investigación educativa y organizacional, este enfoque permite explorar cómo los actores construyen sentidos sobre políticas, prácticas institucionales y procesos formativos. En el presente estudio, el enfoque constructivista sustenta la indagación sobre la integración de los criterios ASG en la investigación de posgrado, no como fenómeno técnico u objetivo, sino como proceso social en construcción, mediado por tradiciones académicas, trayectorias institucionales y horizontes axiológicos compartidos.

CICAG: Revista Electrónica Arbitraria del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales. Depósito Legal: PPI 200802ZU3034/ ISSN: 1856-6159 Volumen 23 Nro.3 2026 (junio 2026–agosto 2026)

7. Objetivos de investigación

Analizar cómo se construyen e integran los criterios ASG en la investigación de posgrado en ciencias sociales, y qué significados adquieren en la configuración de una agenda académica orientada al desarrollo sostenible, en la búsqueda de interpretar las percepciones de autoridades académicas, docentes-investigadores, tutores, directores de tesis y doctorandos sobre la incorporación de los criterios ASG en la investigación de posgrado, analizar la presencia y configuración de las dimensiones ambiental, social y de gobernanza en tesis doctorales desarrolladas en Venezuela, Colombia y Ecuador durante el período 2021–2024.

Asimismo, comprender las tensiones epistemológicas, metodológicas, así como, axiológicas que median la integración del enfoque ASG en la política de investigación del posgrado, y proponer orientaciones académicas para la transversalización de los criterios ASG en la investigación doctoral desde una perspectiva de gerencia emergente y desarrollo sostenible.

METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo, sustentado en el paradigma interpretativo-constructivista, al concebir la política de investigación y la integración de los criterios ASG como construcciones sociales situadas, mediadas por discursos, prácticas institucionales y significados compartidos entre los actores académicos (Guba y Lincoln, 2005; Flick, 2015).

Ante lo expuesto, se expone que se adoptó un diseño de estudio múltiple de carácter interpretativo, orientado a comprender cómo se configuran, resignifican e integran los criterios ASG en la investigación doctoral en contextos universitarios latinoamericanos. El estudio combinó dos técnicas principales: análisis documental de tesis doctorales y entrevistas semiestructuradas a informantes clave.

Dentro del mismo contexto, es importante indicar que las unidades de análisis estuvieron constituidas por treinta (30) tesis doctorales aprobadas entre los años 2021 y 2024 en programas de posgrado en Ciencias Sociales con énfasis en Gerencia, desarrolladas en países como, Venezuela, Colombia y Ecuador, seleccionadas las

CICAG: Revista Electrónica Arbitraria del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales. Depósito Legal: PPI 200802ZU3034/ ISSN: 1856-6159 Volumen 23 Nro.3 2026 (junio 2026–agosto 2026)

mismas mediante un muestreo intencional por pertinencia temática, así como, representatividad territorial.

Asimismo, participaron como informantes clave autoridades del posgrado, docentes-investigadores, tutores y directores de tesis, así como doctorandos del programa de Doctorado en Ciencias Sociales, mención Gerencia, de la Universidad del Zulia (Venezuela). Se empleó el análisis documental de los proyectos y tesis doctorales seleccionadas, con base en una matriz categorial construida a partir de las dimensiones ASG.

Paralelamente, se aplicaron entrevistas semiestructuradas, orientadas a explorar percepciones, significados y experiencias en torno a la política de investigación y la incorporación del enfoque ASG en los procesos investigativos del posgrado, ello fundamentado por el autor, (Flick, 2015). De igual manera se señala que la información fue sometida a un proceso de codificación abierta, axial y selectiva, mediante análisis temático-interpretativo, lo que permitió identificar patrones de sentido, tensiones epistemológicas, así como, configuraciones institucionales en torno a los criterios ASG (Guba y Lincoln, 2005).

Se utilizó triangulación de fuentes (documentos y entrevistas) y de actores para fortalecer la credibilidad y consistencia interpretativa de los hallazgos. Se atendieron los criterios de credibilidad, transferibilidad, dependencia y confiabilidad, propios de la investigación cualitativa, mediante la validación intersubjetiva, la saturación teórica, la auditoría del proceso analítico y el explicitación reflexivo de las decisiones metodológicas (Guba y Lincoln, 2005).

RESULTADOS

Considerando que, este artículo analiza la integración de los criterios ASG (ambientales, sociales y de gobernanza) en la investigación doctoral como una agenda académica emergente para el desarrollo sostenible, se indica que a través del análisis documental y la revisión de experiencias en el programa del Doctorado en Ciencias Sociales mención Gerencia de la Universidad del Zulia, se identificaron para su estudio, treinta (30) investigaciones doctorales, las cuales se muestran en el cuadro 2.

CICAG: Revista Electrónica Arbitraria del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales. Depósito Legal: PPI 200802ZU3034/ ISSN: 1856-6159 Volumen 23 Nro.3 2026 (junio 2026–agosto 2026)

Cuadro 2. Investigaciones doctorales. Criterios ASG

Dimensión ASG	Criterios específicos	Indicadores sugeridos	Aplicación en investigación de posgrado
A: Ambiental	Sostenibilidad del enfoque investigativo.	Presencia de temas ambientales en el objeto de estudio Evaluación del impacto ambiental del proyecto.	Investigación sobre gestión ambiental, energías limpias, cambio climático, economía circular, entre otros.
	Uso responsable de recursos.	Consumo energético en actividades de investigación Gestión de residuos de laboratorio o trabajo de Campo.	Digitalización de procesos, uso eficiente de TIC, minimización del uso de papel y Materiales.
	Educación ambiental transversal.	Inclusión del componente ambiental en los marcos teóricos.	Tesis que promueven Conciencia ecológica o proponen soluciones desde una perspectiva ecosistémica.
S: Social	Inclusión y equidad.	-Participación de grupos diversos en la investigación. Enfoque de género, interculturalidad, discapacidad.	Estudios con perspectiva interseccional, inclusión de comunidades rurales o indígenas
	Impacto social del conocimiento.	Aplicabilidad de resultados a la solución de problemas sociales. Vinculación con actores sociales.	Proyectos orientados al desarrollo local, educación inclusiva, salud comunitaria, entre otros.
	Ética en la Investigación.	Cumplimiento de normas éticas y bioéticas Consentimiento informado, respeto a participantes.	Protocolo ético aprobado por comité universitario o institucional.
	Transparencia y rendición de Cuentas.	Publicación y divulgación de resultados Acceso abierto.	Repositorios institucionales, conferencias abiertas, informes públicos.

CICAG: Revista Electrónica Arbitraria del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales. Depósito Legal: PPI 200802ZU3034/ ISSN: 1856-6159 Volumen 23 Nro.3 2026 (junio 2026–agosto 2026)

G: Gobernanza	Participación y corresponsabilidad.	Inclusión de múltiples actores (académicos, comunidad, sector productivo) en el diseño del proyecto.	Vinculación universidad-sociedad en la definición de problemas de investigación.
	Evaluación y mejora continua	Mecanismos de seguimiento a las líneas y proyectos de investigación Evaluaciones internas y externas.	Autoevaluaciones de posgrados, comités Académicos con enfoque estratégico.

Nota: Elaboración propia (2025).

Es fundamental indicar que de acuerdo a las investigaciones doctorales y los criterios ASG e, donde estuvieron consideradas las dimensiones; Ambiental, Social y Gobernanza, el análisis de las tesis doctorales y de las entrevistas realizadas permitió a los autores del presente artículo, identificar cuatro (4) hallazgos centrales en relación con la integración de los criterios ASG en la investigación de posgrado.

1. Integración incipiente y fragmentada del enfoque ASG

Es significativo indicar que los resultados evidencian que la incorporación de los criterios ASG en las investigaciones doctorales es aún incipiente y parcial. Si bien la mayoría de los trabajos analizados incorporan de manera explícita problemáticas sociales vinculadas a inclusión, desarrollo local, empleo, género y bienestar comunitario, la dimensión ambiental y de gobernanza aparecen escasamente representadas o tratadas de forma tangencial. Este hallazgo sugiere una apropiación desequilibrada del enfoque ASG, concentrada en la dimensión social, en detrimento de una comprensión integral de la sostenibilidad.

1. Predominio de enfoques sociales sobre ambientales y de gobernanza

Se constató que más del setenta por ciento de las tesis analizadas abordan temáticas relacionadas con políticas sociales, desarrollo humano, emprendimiento, inclusión educativa y fortalecimiento institucional, mientras que menos del veinte por ciento integran variables ambientales, y un porcentaje aún menor incorpora explícitamente enfoques de gobernanza ética, transparencia o rendición de cuentas. Esta

CICAG: Revista Electrónica Arbitraria del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales. Depósito Legal: PPI 200802ZU3034/ ISSN: 1856-6159 Volumen 23 Nro.3 2026 (junio 2026–agosto 2026)

tendencia refleja la persistencia de tradiciones disciplinares centradas en lo social-administrativo, con limitada articulación interdimensional.

2. Tensiones epistemológicas entre enfoques tradicionales y emergentes

Las entrevistas revelan la existencia de tensiones entre enfoques investigativos tradicionales —marcados por metodologías cuantitativas, lógicas instrumentales y orientación tecnocrática— y enfoques emergentes orientados a la complejidad, la sostenibilidad y la responsabilidad social. Mientras autoridades académicas y docentes-investigadores reconocen la importancia estratégica del enfoque ASG, también señalan dificultades institucionales, curriculares y culturales para su incorporación transversal en la investigación doctoral.

3. Procesos emergentes de resignificación académica

A pesar de las limitaciones señaladas, se identificaron experiencias emergentes de resignificación epistemológica en las que los criterios ASG comienzan a ser integrados como marcos orientadores de problemas de investigación, enfoques metodológicos y criterios de evaluación académica. Estas experiencias, aunque aún fragmentarias, evidencian un desplazamiento progresivo hacia modelos de investigación más reflexivos, éticamente orientados y comprometidos con el desarrollo sostenible.

Los resultados obtenidos cuestionan la suposición, ampliamente difundida en el discurso institucional, de que la adopción formal de los criterios ASG conduce automáticamente a una transformación sustantiva de la investigación universitaria hacia la sostenibilidad. En concordancia con los planteamientos de Lozano (2018) y UNESCO (2017), los hallazgos indican que la incorporación de marcos normativos globales no garantiza por sí misma cambios epistemológicos, metodológicos ni axiológicos en las prácticas académicas, sino que estos dependen de procesos de apropiación institucional, resignificación cultural y construcción intersubjetiva del sentido.

El predominio de la dimensión social sobre las dimensiones ambiental y de gobernanza confirma lo señalado por Morin (2011) respecto a la persistencia de enfoques fragmentados en la producción de conocimiento, que dificultan la comprensión sistémica de problemáticas complejas como la sostenibilidad. Asimismo, la escasa presencia de

CICAG: Revista Electrónica Arbitraria del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales. Depósito Legal: PPI 200802ZU3034/ ISSN: 1856-6159 Volumen 23 Nro.3 2026 (junio 2026–agosto 2026)

enfoques de gobernanza ética en las tesis doctorales analizadas coincide con lo advertido por Bourdieu (2003) sobre la reproducción de estructuras simbólicas y académicas que tienden a naturalizar determinados criterios de legitimidad científica en detrimento de otros.

Las tensiones epistemológicas identificadas entre enfoques tradicionales y emergentes refuerzan la necesidad de transitar hacia modelos de gerencia universitaria más reflexivos, dialógicos y orientados a la complejidad, tal como proponen Schön (1992) y Etkin (2005). En este sentido, los criterios ASG emergen no como dispositivos técnicos de gestión, sino como marcos epistemológicos y axiológicos capaces de interpelar los fundamentos mismos de la investigación doctoral en ciencias sociales.

Finalmente, los procesos incipientes de resignificación académica observados sugieren la existencia de condiciones institucionales emergentes para la construcción de una agenda de investigación de posgrado orientada al desarrollo sostenible. Estas condiciones incluyen la revisión de políticas curriculares, la formación epistemológica de tutores y docentes-investigadores, y la incorporación de enfoques transversales de sostenibilidad en los criterios de evaluación académica, en línea con los planteamientos de la Agenda 2030 (ONU, 2015) y los marcos de educación superior para la sostenibilidad (UNESCO, 2017).

REFLEXIONES FINALES

La investigación permitió constatar que la integración de los criterios ASG en la investigación de posgrado en Ciencias Sociales es aún incipiente, fragmentada y predominantemente concentrada en la dimensión social, con limitada incorporación de las dimensiones ambiental y de gobernanza. Estos hallazgos cuestionan la suposición de que la adopción normativa de marcos ASG conduce automáticamente a transformaciones sustantivas en las orientaciones epistemológicas, temáticas y axiológicas de la investigación doctoral.

Asimismo, se evidenció que la incorporación efectiva de los criterios ASG depende de procesos institucionales de apropiación, resignificación y construcción intersubjetiva, más que de su mera inclusión formal en políticas o discursos académicos. En este

CICAG: Revista Electrónica Arbitraria del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales. Depósito Legal: PPI 200802ZU3034/ ISSN: 1856-6159 Volumen 23 Nro.3 2026 (junio 2026–agosto 2026)

sentido, los criterios ASG operan no solo como estándares técnicos, sino como dispositivos epistemológicos capaces de interpelar los fundamentos mismos de la producción de conocimiento en el posgrado.

El estudio también reveló tensiones entre enfoques investigativos tradicionales y emergentes, lo que pone de manifiesto la necesidad de revisar las orientaciones paradigmáticas, ontológicas, gnoseológicas y axiológicas de la investigación doctoral en programas adscritos a Facultades de Ciencias Económicas y Sociales con énfasis en Gerencia. Estas tensiones constituyen tanto un desafío como una oportunidad para avanzar hacia modelos de investigación más complejos, reflexivos y socialmente responsables.

Finalmente, los resultados sugieren que la construcción de una agenda académica de investigación de posgrado orientada al desarrollo sostenible requiere de políticas institucionales explícitas, formación epistemológica continúa de docentes investigadores y tutores, y mecanismos de evaluación que incorporen de manera transversal las dimensiones ambientales, social y de gobernanza.

Se recomienda a los programas de posgrado en Ciencias Sociales incorporar explícitamente los criterios ASG en sus políticas de investigación, planes curriculares y lineamientos metodológicos, con el fin de promover una integración sistemática y transversal de las dimensiones ambiental, social y de gobernanza en los procesos investigativos.

Asimismo, se sugiere fortalecer la formación epistemológica y metodológica de docentes-investigadores, tutores y directores de tesis en enfoques de sostenibilidad, complejidad y gobernanza ética, a fin de favorecer procesos de acompañamiento académico coherentes con una agenda de investigación orientada al desarrollo sostenible.

Se recomienda también diseñar mecanismos institucionales de evaluación de proyectos y tesis doctorales que incluyan indicadores ASG explícitos, lo que permitiría monitorear de manera sistemática su incorporación en la producción de conocimiento del posgrado. Finalmente, se sugiere ampliar futuras investigaciones hacia estudios comparativos interinstitucionales e internacionales que permitan profundizar en las

CICAG: Revista Electrónica Arbitraria del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales. Depósito Legal: PPI 200802ZU3034/ ISSN: 1856-6159 Volumen 23 Nro.3 2026 (junio 2026–agosto 2026)

condiciones contextuales, culturales y organizacionales que facilitan o limitan la integración efectiva de los criterios ASG en la investigación universitaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcalá, M. y Gutiérrez, J. (2019). *El desarrollo sostenible como reto pedagógico de la Universidad del Siglo XXI.* Anduli: Revista Andaluza de Ciencias Sociales, 19, 5980.

Alba, D.; Benayas J. y Blanco, N. (2020). *Cómo evaluar los ODS en las universidades (REDS, 2020).* Red Española para el desarrollo Sostenible. (2020).

Ballesteros G., C. (2021). *Principios ESG y cadena de valor: del Reporting al Impacto Social.* Universidad Pontificia Comillas, 19.

Bourdieu, P. (2003). *El oficio de científico.* España. Editorial Anagrama.

Etkin, J. (2005). *Gestión de la complejidad en las organizaciones.* Argentina. Granica.

Fernández L., N. (2023). *Los futuros de la educación superior en América Latina y el Caribe en Diez ejes para repensar la educación superior del mañana en América Latina y el Caribe. Una contribución a la Conferencia Mundial de Educación Superior de la UNESCO.* Artículos de expertos. UNESCO/ IESALC. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencias y la Cultura, y por el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC).

Flick, U. (2015). *Introducción a la investigación cualitativa.* España. Ediciones Morata.

García B., DA. (2023). *Criterios ASG: retos y oportunidades para la gestión sostenible.* Cuadernos de Administración, 39(77).

Guba, E., & Lincoln, Y. (2005). *Paradigmatic controversies, contradictions, and emerging confluences*. En N. Denzin & Y. Lincoln (Eds.), The Sage handbook of qualitative research (pp. 191–215). Estados Unidos. Sage.

Habermas, J. (1987). *Conocimiento e interés.* España. Taurus.

Kirby, Ch. (2022). *Boletín de Estudios Económicos.* Vol LXXVII. No. 233. pp. 125-136.

Lozano, R. (2018). *Sustainable development in higher education: A review of concepts and strategies.* Journal of Cleaner Production. Volumen 200, No. 1. (Pp. 343–352).

Morin, E. (2011). *Introducción al pensamiento complejo.* España. Gedisa.

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.* Nueva York. Naciones Unidas.

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2022). *Sostenibilidad.* Naciones Unidas.https://www.un.org/es/impacto-académico/sostenibilidad.

PNUD. (2022). *¿Qué son los Objetivos de Desarrollo Sostenible?* Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

CICAG: Revista Electrónica Arbitraria del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales. Depósito Legal: PPI 200802ZU3034/ ISSN: 1856-6159 Volumen 23 Nro.3 2026 (junio 2026–agosto 2026)

https://www.undp.org/es/sustainabledevelopment-goals.

Principles for Responsible Investment (PRI). (2020). *Principios para la Inversión Responsable.* Documento institucional. Disponible en: www.unpri.org. Consulta: 15/01/2026.

Schön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos.* España. Paidós.

UNESCO. (2017). *Educación para los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Objetivos de aprendizaje.* París. UNESCO.

UNESCO-IESALC (2022). *Contribución de la educación superior a los Objetivos de Desarrollo Sostenible: marco analítico.* Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, y el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC).

Vilela, M. y Vilches-Norat, M. (2023). *La educación superior y los Objetivos de Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe. Situación actual y visión de futuro en Diez ejes para repensar la educación superior del mañana en América Latina y el Caribe. Una contribución a la Conferencia Mundial de Educación Superior de la UNESCO.* Artículos de expertos. UNESCO/ IESALC.Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencias y la Cultura, y por el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC).